УДК 740

КРИЗИС ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ПОИСК НОВЫХ МОРАЛЬНЫХ ОРИЕНТИРОВ

Багаветдинова А. М., студ. Муртазин С. Р., ст. преп.

ФГБОУ ВО «Казанский государственный медицинский университет», г. Казань, Российская Федерация

Реферат. *В статье рассматривается феномен кризиса традиционных ценностей как неотъемлемой черты современного общества. Анализируются основные причины данного явления: глобализация, развитие технологий и культурная фрагментация. Особое внимание уделяется поиску новых моральных ориентиров в условиях «биморального» общества. Делается вывод о необходимости синтеза универсальных этических принципов и уважения к культурному многообразию как основе современной морали.*

Ключевые слова: кризис ценностей, мораль, этика, традиции, глобализация, идентичность, биморальное общество.

Кризис традиционных ценностей и поиск новых моральных ориентиров.

Современный мир стремительно меняется из-за глобализации и технологий. Это даёт новые возможности, но размывает веками сложившиеся моральные нормы. Проблема кризиса ценностей сегодня – одна из главных тем в науке, ведь она касается каждого человека и общества в целом.

Целью данной работы является анализ причин кризиса традиционной морали и выявление основных тенденций в формировании новой этической парадигмы.

Как отмечает Дж. Хендри, одним из проявлений современных социальных изменений стала широко распространенная обеспокоенность «кризисом морали» [1, с. 150]. Этот кризис выражается в падении авторитета традиционных институтов (церкви, семьи, государства), которые ранее выступали главными трансляторами моральных норм. Вследствие урбанизации и роста мобильности населения ослабли связи внутри общин и больших семей, где из поколения в поколение передавались этические кодексы поведения. Кризис усугубляют цифровые технологии и соцсети. Они создают иллюзию вседозволенности, дробят сознание и ведут к моральному релятивизму, где добро и зло ситуативны. У. Бек добавляет: «общество риска» порождает вызовы, к которым традиционная мораль не готова [8, с. 56–60]. Современная философия предлагает разные выходы из ценностного кризиса, например, идею «биморального общества», где мораль долга сосуществует с моралью личного интереса [1, с. 175]. В такой системе человек сам решает, как поступать, – это требует осознанности и личной ответственности. Другое перспективное направление связано с развитием «этики аутентичности». Исследователи Р. Бэгнолл и В. Супуньо утверждают, что проект модерна не только подорвал приверженность традиционным рамкам морали, но и не смог предложить взамен столь же убедительные этические системы [2, с. 3]. В этой ситуации поиск подлинности, верности самому себе становится новым моральным телосом (целью), который может наполнить жизнь смыслом и стать основой для этичного поведения [3, с. 65–67]. Ч. Тейлор развивает эту идею, показывая, что аутентичность не означает простого эгоизма, а предполагает моральный идеал, требующий диалога с другими и признания значимости внешних горизонтов смысла [3, с. 89–91].

Однако поиск новых ориентиров не означает полного отрицания прошлого. А. Макинтайр в своей фундаментальной работе «После добродетели» доказывает, что попытки построить мораль на чисто рациональных основаниях потерпели неудачу, и выход из кризиса лежит в возвращении к аристотелевской традиции добродетелей [4, с. 118–120]. На фоне кризиса ценностей возникает и обратное движение – фундаментализм, попытка сохранить традиции в неизменном виде. Хотя это даёт чувство опоры, такой подход часто ведёт к конфликтам, так как игнорирует реальность изменившегося мира. Более конструктивен путь синтеза: сохранение базовых принципов (уважение к жизни, честность) и их адаптация к новым реалиям. Х. Йонас обосновывает этику, ориентированную на долгосрочные последствия технологий [7, с. 10–15], а К. А. Аппиа предлагает модель «космополитизма» – сочетание универсальных ценностей и уважения к культурным различиям. Ю. Хабермас видит выход в

дискурсивной этике – выработке моральных норм через рациональный диалог [6, с. 110–115]. А.А. Гусейнов добавляет, что кризис – это перестройка: от внешнего принуждения к внутренней ответственности личности [5, с. 18–20].

Кризис традиционных ценностей – не тупик, а болезненный, но закономерный переход к более сложной морали. Преодолеть его поможет не возврат к прошлому, а развитие критического мышления, диалога и личной ответственности. Новая мораль будущего – это баланс универсальных норм и уважения к многообразию.

Список использованных источников

1. Hendry, J. The Crisis of Morality and the Moral Culture of Contemporary Society / J. Hendry // Between Enterprise and Ethics: Business and Management in a Bimoral Society. – Oxford : Oxford University Press, 2004. – P. 148–176. – URL: https://www.nypl.org/research/research-catalog/bib/cb1160317 (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.
2. Bagnall, R. G. The moral malaise of modernity: Codes of conduct, authenticity, lifelong learning and the case of Thailand / R. G. Bagnall, W. Soopunyo // Kasetsart Journal of Social Sciences. – 2019. – Vol. 40. – P. 1–8. – URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2452315118301633 (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.
3. Taylor, C. The Ethics of Authenticity / C. Taylor. – Cambridge, MA : Harvard University Press, 1991. – 142 p. – URL: https://philarchive.org/rec/TAYTEO-7 (дата обращения: 03.03.2026). – Текст : электронный.
4. MacIntyre, A. After Virtue: A Study in Moral Theory / A. MacIntyre. – 3rd ed. – Notre Dame, IN : University of Notre Dame Press, 2007. – 312 p. – URL: https://philpapers.org/rec/MACAVA (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.
5. Гусейнов, А. А. Этика и мораль в современном мире / А. А. Гусейнов // Этическая мысль. – 2000. – Вып. 1. – С. 4–18. – URL: https://iphlib.ru/library/collection/articles/document/HASH01a92df954235d3726d4e871 (дата обращения: 01.03.2026). – Текст : электронный.
6. Habermas, J. Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy / J. Habermas ; transl. by W. Rehg. – Cambridge, MA : MIT Press, 1996. – 631 p. – URL: https://ci.nii.ac.jp/ncid/BA36425162 (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.
7. Jonas, H. The Imperative of Responsibility: In Search of an Ethics for the Technological Age / H. Jonas. – Chicago : University of Chicago Press, 1984. – 263 p. – URL: https://philpapers.org/rec/HARWTA-8 (дата обращения: 02.03.2026). – Текст : электронный.
8. Beck, U. Risk Society: Towards a New Modernity / U. Beck. – London : SAGE Publications, 1992. – 272 p. – URL: https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/risk-society/book203194 (дата обращения: 01.03.2026). – Текст : электронный.

УДК 101.1:316.7:004

ЦИФРОВОЙ КОЛОНИАЛИЗМ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФОРМА ЭПИСТЕМИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ АЛГОРИТМИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЗНАНИЯ

Бережная Н. В., д.филос.н., проф.

Луганский государственный педагогический университет,
г. Луганск, Российская Федерация

Реферат. *Статья посвящена анализу цифрового колониализма в сфере образования, возникающего на фоне масштабных преобразований образовательной среды под воздействием цифровых технологий. Философское осмысление алгоритмической инфраструктуры знания проводится с опорой на концепцию «черного ящика» Бруно Латура. Автор раскрывает, каким образом цифровые платформы и алгоритмические системы воздействуют на научную коммуникацию, механизмы признания знания легитимным и структуру современного образовательного пространства.*