ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРНОГО ТИПА КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Л.В. Алексахина

УДК 332:639

РЕФЕРАТ

В статье проанализированы преимущества объединений кластерного типа и обоснована целесообразность создания рыбохозяйственного кластера как современной формы организации рыбохозяйственной деятельности. Создание рыбохозяйственного кластера в наибольшей степени соответствует оптимизации использования природно-ресурсного потенциала, объектов инфраструктуры региона и человеческого капитала в регионах Украины. Он имеет значительный потенциал в повышении эффективности рыбохозяйственной деятельности за счет роста уровня конкурентоспособности рыбохозяйственного комплекса на основе усиления производственных кооперационных взаимосвязей, кадрового и информационного обмена между участниками кластера и обязательного участия органов власти в функционировании кластерного формирования.

ABSTRACT

The advantages of cluster-type associations are analysed and the expediency of cluster creating in the fishery industry as a modern form of organization of fisheries management is justified. Creating of the cluster in the fishery activities is most relevant to optimization of using the natural resource potential, the objects of region infrastructure and human capital in the regions of Ukraine. It has significant potential to improve the efficiency of fisheries management by increasing the level of competitiveness in the fishing industry and by strengthening industrial cooperation interrelations, personnel and information exchange between members of the cluster and mandatory participation of government in the operation of the cluster formation.

Витебский государственный технологический университет

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Современные экономические реалии в Украине, являющейся морской державой, но характеризующейся кризисным состоянием рыбохозяйственного комплекса и импортозависимостью рыбного рынка, предопределяют необходимость поиска и внедрения эффективных организационных форм осуществления рыбохозяйственной деятельности, теоретически разработанных и апробированных в мировой практике.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

В последних научных исследованиях и публикациях представлены различные подходы к формированию территориальных производственных систем: производственных комплексов, территорий приоритетного развития, свободных экономических зон, отраслевых и региональных кластеров. Среди них следует особо выделить интеграционные объединения кластерного типа, которые адекватны современным конкурентным условиям осуществления экономической деятельности в различных зонах хозяйствования и, как показывает практика их создания, весьма эффективны [1 – 19].

ВЫДЕЛЕНИЕ НЕРЕШЕННЫХ РАНЕЕ ЧАСТЕЙ ОБЩЕЙ ПРОБЛЕМЫ

Широко представленные в научной литературе дифференцированные интерпретации кластерной концепции теоретического характера и научно-прикладные аспекты создания кластеров в целом ряде отраслей промышленности, позволяют рассматривать кластеризацию как эффективный инструмент развития отраслей, особенно актуальный, по нашему мнению, в сфе-

ре активного природопользования, поскольку позволяет решать совокупность эколого-социально-экономических проблем развития конкретных территорий и государства в целом. Специфичность геополитических условий Украины и уникальность региональных характеристик предопределили специализацию производства и параметры хозяйственных комплексов: одним из традиционных видов специализации для приморских регионов Украины является рыбохозяйственная деятельность.

Ограниченная применимость общего подхода к кластерам, отраслевая специфика и общественная значимость рыбохозяйственной деятельности обусловливают необходимость обоснования применения принципиальной модели кластерных формирований в рыбохозяйственном комплексе Украины и отдельных регионов, природно-ресурсный потенциал которых включает водные объекты.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Проанализировать преимущества объединений кластерного типа и обосновать целесообразность создания рыбохозяйственного кластера как современной формы организации рыбохозяйственной деятельности.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Ставшее уже традиционным понимание кластера (от английского «cluster» означает кисть, букет или группа, скопление, сосредоточение) по М.Портеру как группы сконцентрированных по географическому признаку взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга компаний и организаций в определенной сфере, конкурирующих и одновременно осуществляющих совместную деятельность [12], учитывает важность географической локализации элементов кластера. Вместе с этим оно представляется достаточно универсальным и обусловливает [18] определенную концептуальную эластичность кластерной концепции, тем самым создавая предпосылки для дальнейшей разработки теоретических положений формирования и функционирования как отраслевых, так и региональных кластеров. Так, исследование мнений ученых [1 – 19] о содержательных характеристиках понятия «кластер» позволило обобщить и структурировать современные представления об основополагающих чертах кластеров.

Научно-интересным является подход М. Энрайта [11], который характеризуется смещением акцента в рассмотрении кластера с национального уровня на региональный, в связи с его мнением о формировании конкурентных преимуществ государства на региональном уровне, обусловленном историческими предпосылками развития регионов и разнообразием региональных условий хозяйствования. Мы поддерживаем вывод ученого о том, что именно региональные кластеры нуждаются в целенаправленной поддержке государственных структур и исследовательских организаций, поскольку это в большей мере способствует учету региональных особенностей (специфики расселения, размещения производств и объектов природопользования) и обеспечению адресных мер стимулирования развития и повышения эффективности функционирования интегрированных объединений конкретной территории. В развитие данного подхода [2, 11, 16] рассматривают кластер как инновационный способ проведения государственной кластерной политики с целью повышения национальной конкурентоспособности на микроэкономическом уровне, отмечая в связи с этим практическую направленность развития подходов к пониманию содержания данного понятия.

Современные ученые [1 – 19], учитывая научные выводы М. Портера, М. Энрайта и др., рассматривают теоретико-методологические основы и прикладные аспекты формирования кластеров в контексте регионального развития и управления, предлагая инновационные кластерные модели региональной экономики, в том числе в [4, 7, 9, 13, 17] акцентируя внимание на разработке подходов к применению кластерной политики для повышения уровня конкурентоспособности АПК как основы обеспечения продовольственной безопасности государства.

Так, М.П. Войнаренко [1] при формулировке содержания понятия «кластер» акцентирует внимание на тесном сотрудничестве региональных научных учреждений, органов местной власти, а также предприятий, производящих однородную продукцию и характеризующихся общностью технологических процессов, что, по мнению ученого, позволит обеспечить экономический рост в регионе. Автор, в целом соглашаясь с мнением ученого, полагает, что в данном подходе недостаточно учтена роль предприятий и организа-

Витебский государственный технологический университет

ций смежных отраслей в функционировании отрасли специализации кластера, что необходимо принимать во внимание, чтобы в должной мере отразить сетевой характер кластерного формирования.

В этой связи, по нашему мнению, более обоснован подход Л.И. Федуловой [16] и А.П. Павлюка [10] к пониманию кластера, предполагающий включение в состав интеграционного объединения кластерного типа территориально приближенные, взаимосвязанные и взаимодополняющие компании (поставщики, производители и др.) и связанные с ними организации (образовательные учреждения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующие в определенной сфере на основе сотрудничества и взаимопомощи.

При исследовании содержательных характеристик кластера А.А. Коренчук [6] указывает на упорядоченность совокупности организаций и отдельных лиц и устойчивость взаимосвязей между ними в рамках данного вида интеграционного формирования, что обеспечивает в совместной деятельности достижение положительного синергетического эффекта, превышающего простую сумму потенциалов, его составляющих. Ученый отмечает, что источниками возникновения синергетического эффекта являются сотрудничество партнеров в течение продолжительного периода, сочетание кооперации и конкуренции, близость потребителя и производителя, диффузия знаний и умений, обусловленная миграцией персонала в рамках кластера.

На наш взгляд, научный интерес представляет мнение С.И. Соколенко [15] относительно преимуществ кластера в создании уникальной основы для развития инновационной деятельности, в связи с чем в рамках кластерного формирования становится возможным производство продукции мирового уровня. Вместе с этим ученый отмечает важную роль сектора малых и средних предприятий в функционировании объединения кластерного типа и в развитии региона, указывая на возможность существенного повышения уровней производительности труда и рентабельности.

В связи с отмечаемой учеными [15, 16] значимостью кластеризации в обеспечении инновационного пути регионального развития, автор согласно с утверждением Пилипенко И.В. [11] о том, что в кластерном формировании ключевая роль принадлежит человеческому капиталу как носителю знаний, навыков и источнику инноваций, а также информационному обмену идеями, «ноу-хау» между предприятиями и сотрудниками. В этой связи в [11] отмечается, что при организации кластера акцент делается, прежде всего, на высокотехнологичные отрасли экономики. Такой подход, по нашему мнению, существенно ограничивает сферу применения кластеров как формы организации региональных хозяйственных комплексов, и в современных экономических реалиях целесообразно, в первую очередь, акцентировать внимание на развитии традиционных отраслей промышленности, ориентированных на потребителя (особенно производящих продовольствие как основу жизнедеятельности населения региона).

Таким образом, следует отметить, что представленные выше трактовки дефиниции «кластер» [1 – 19] в целом отражают ряд содержательных характеристик кластерных формирований как специфической формы интеграции науки и производства, характеризуемой сочетанием интересов хозяйственных комплексов и органов власти, что позволяет идентифицировать его среди других видов объединений и выделить предпосылки формирования кластеров, определить совокупность отличительных черт кластеров (рис. 1), направления и задачи создания кластеров, а также преимущества, формируемые объединениями кластерного типа для отрасли и региона (рис. 2).

Отметим, что представленные в научной литературе [1 – 19] дифференцированные интерпретации кластерной концепции в большей мере носят теоретический характер, поэтому полагаем, что общие особенности кластеров могут иметь ограниченную применимость в специфических геополитических условиях, в связи с разнообразием характеристик территориальных образований, предопределяющих уникальность региональных кластеров.

Целью дальнейшего изучения научно-прикладных аспектов кластеризации является адаптация принципиальной модели кластерного формирования к отраслевой специфике и особенностям конкретной территории.

Понимая кластер как сетевую форму организации научно-производственного цикла на

Витебский государственный технологический университет

региональном уровне, предполагающую объединение субъектов хозяйствования региона в соответствии с экономическими интересами при активном участии органов власти, полагаем целесообразным применение опыта зарубежных стран по созданию интеграционного объединения кластерного типа как вектора развития рыбохозяйственного комплекса в регионах Украины, традиционно специализирующихся на рыбохозяйственной деятельности.

Учитывая важность роли предприятий рыбохозяйственного комплекса в обеспечении занятости населения и необходимость оптимизации природопользования, именно содействие органов власти в интеграции научных учреждений и субъектов хозяйствования рассматривается нами как фактор успешного сочетания социально-экономических и экологических интересов.

Так, мы полагаем, что создание конкурентных преимуществ рыбохозяйственного комплекса в регионе посредством его кластеризации возможно в связи с наличием ряда предпосылок, создающих основу для успешного применения данной формы организации хозяйственной деятельности.

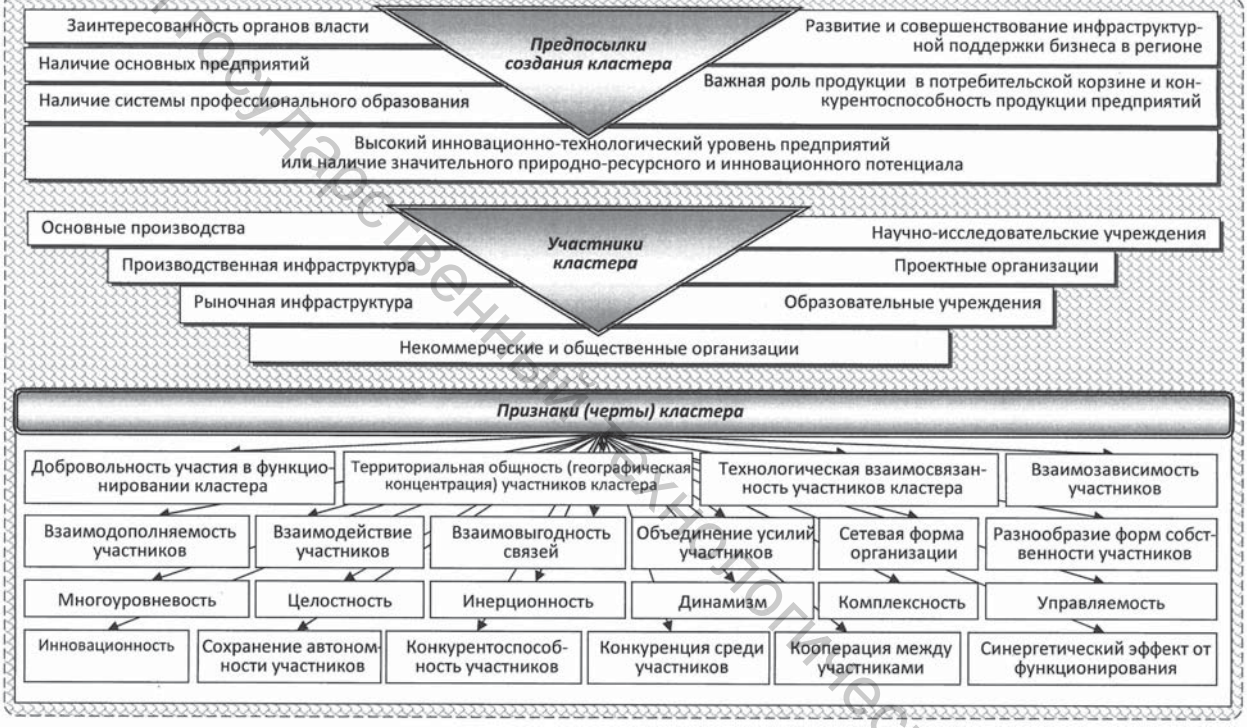


Рисунок 1 - Содержательные характеристики кластеров как интеграционных формирований

Источник: составлено автором на основе исследования [1 – 19]

Прежде всего, в качестве основополагающих предпосылок создания кластера в рыбном хозяйстве регионов Украины следует отметить наличие основных производственных предприятий, предопределяющих специализацию перспективного рыбохозяйственного кластера и формирующих его ядро, природно-ресурсный и инновационный потенциал региона, а также возможности организации инфраструктурной поддержки бизнеса в регионе, что обусловливает достижение высокого инновационно-технологического уровня субъектов природопользования.

Вместе с этим необходимо отметить важность роли продукции из гидробионтов, производимой предприятиями перспективного кластера, в потребительской корзине населения, что предопределяет перспективный устойчивый спрос на нее, обусловливая возможность расширения объемов производства участниками кластера.

Витебский государственный технологический университет

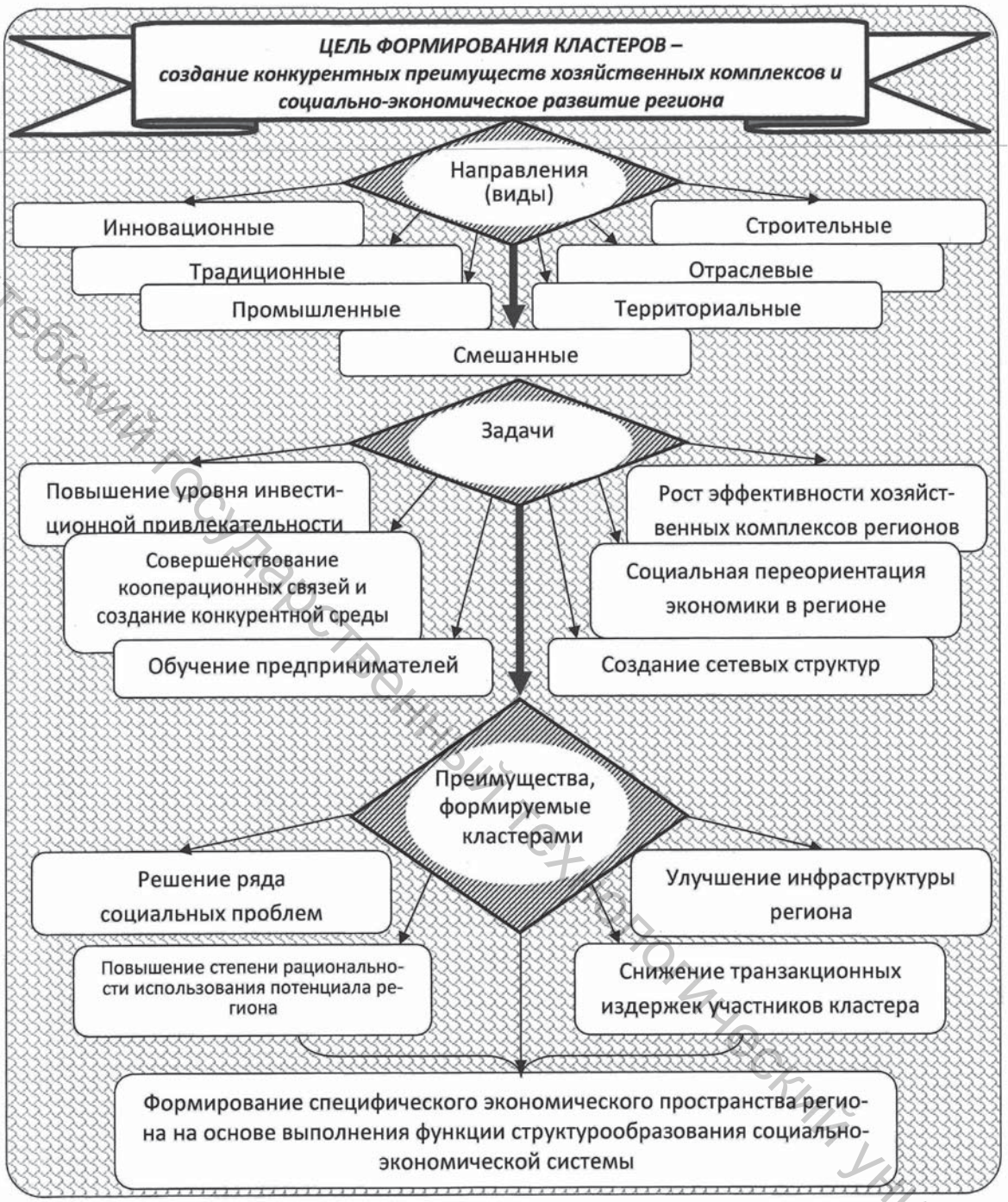


Рисунок 2 - Цель, задачи и преимущества кластеров как интеграционных формирований

Источник: составлено автором на основе исследования [1 – 19]

По нашему мнению, при рассмотрении предпосылок создания рыбохозяйственного кластера в регионе следует принимать во внимание наличие системы профессионального образования, поскольку квалиметрические характеристики человеческого капитала как самого ценного ресурса региона предопределяют возможность достижения высокого технологического уровня осуществления производственно-хозяйственной деятельности и инновационного развития рыбохозяйственных комплексов территориальных образований.

Витебский государственный технологический университет

Вместе с этим необходимо признать, что в современной Украине имеет место острая необходимость повышения степени заинтересованности органов власти как важная предпосылка создания эффективного рыбохозяйственного кластерного формирования. Это требует существенного внимания, поскольку эффективная трансформация территориальной структуры (посредством кластеризации) в конкретных геопространственно-временных координатах возможна при изменении характеристик системы управления региональным воспроизводственным процессом на основе устойчивой мотивации к этому субъекта управления [19].

Отметим, что сконцентрированные в регионе участники перспективного рыбохо-зяйственного кластера (научно-исследовательские учреждения, проектные организации, основные производства, объекты производственной и рыночной инфраструктуры, образовательные учреждения, некоммерческие и общественные организации) при разнообразии форм собственности сохраняют свою автономность, добровольно строят отношения с партнерами на основе технологической взаимосвязанности, взаимодополняемости, взаимодействия, взаимозависимости, взаимовыгодности и конкуренции, что позволяет говорить о сетевой форме организации деятельности внутри кластера и создает основу для получения синергетического эффекта от функционирования рыбохозяйственного кластера [1, 6, 15, 16].

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Выявленные преимущества интеграционных формирований кластерного типа позволяют утверждать, что они в наибольшей степени соответствуют задачам организации рыбохозяйственного комплекса, в частности, конкретного региона, поскольку предусматривают оптимизацию использования природно-ресурсного потенциала, объектов инфраструктуры региона и человеческого капитала как главного фактора, обеспечивающего экономический рост территориальных систем. Поэтому вполне обоснован подход, утверждающий значительный потенциал кластерных формирований как фактора повышения эффективности рыбохозяйственной деятельности в регионах за счет роста уровня конкурентоспособности комплекса на основе усиления производственных кооперационных взаимосвязей, кадрового и информационного обмена между участниками кластера, обязательного участия органов власти в функционировании кластерного формирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Войнаренко, М. П. Механізми адаптації кластерних моделей до політико-економічних реалій України / М. П. Войнаренко // Світовий та вітчизняний досвід запровадження нових виробничих систем (кластерів) для забезпечення економічного розвитку територій : Матеріали конф. 1–2 листоп. 2001 р. – К.: Спілка економістів України, 2001. – С. 25–33.

2. Дубовик, В. С. Формування інноваційних кластерів як методу активізації інноваційної діяльності в економіці регіону / В. С. Дубовик // Продуктивні сили України. — 2009. — № 1. — С. 153-163.

3. Єрмакова, О. А. Перспективи створення транскордонного морського кластера в Чорноморському регіоні / О. А. Єрмакова // Економіка пром-сті. — 2008. — № 4. — С. 141-146.

4. Кеникстул, В. Константинович В. Совершенствовать экономическую вертикаль управления агропромышленным комплексом / В. Кеникстул, В. Константинович // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 7. – С.18-20.

5. Ковалевская О. С. Характеристика регионального кластера как сложной системы / О. С. Ковалевская // Економіка промисловості. — 2008. — № 3. — С. 70-74.

Витебский государственный технологический университет

6. Коренчук, А. А. Обеспечение конкурентоспособности региона на основе кластерно-го похода : автореф. дисс. ... к.э.н. / Академия экономики и предпринимательства Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2008. – 24 с.

7. Кундиус, В. Определение инвестиционно эффективных видов деятельности кластеров АПК / В. Кундиус // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 7. – С. 28-32.

8. Левковська, Л. В. Формування інноваційних кластерів в Україні / Л. В. Левковська // Продуктивні сили України. — 2009. — № 1. — С. 115-119.

9. Некрасов, Р. Кластерное развитие регионального АПК / Р. Некрасов //А ПК: экономика, управление. – 2009. – №5. – С.37-43.

10. Павлюк, А. П. Кластерна модель регіональної економіки: теоретико-методологічні засади / А. П. Павлюк // Продуктивні сили України. — 2009. — № 1. — С. 105-114.

11. Пилипенко, И. В. Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов / И. В. Пилипенко // Безопасность Евразии. – 2003. – № 3. – С. 580–604.

12. Портер М. Э. Конкуренция / М. Э. Портер ; пер. с англ.; под ред. Я. В. Заблоцкого [и др.]. – Москва : ИД «Вильямс», 2005. – 602 с.

13. Романов, А. Формирование агропромышленных кластеров в России / А. Романов, В. Арашуков // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 3. – С. 41-45.

14. Свірідова, Н. Д. Кластерний аналіз у процесі залучення іноземних інвестицій / Н. Д. Свірідова // Економіка промисловості. — 2005. — № 3. — С. 105-109.

15. Соколенко, С. И. Промышленная и территориальная кластеризация как средство реструктуризации / С. И. Соколенко // Безопасность Евразии. – 2002. – № 1. – С. 432–437.

16. Федулова, Л. І. Концептуальні засади державної регіональної промислової політики в умовах інноваційного розвитку / Л. І. Федулова // Стратегічні пріоритети. – 2008. – № 1(6). – С. 112–119.

17. Хвесик, Ю. М. Становлення інституційних форм розвитку конкурентних відносин в агропромисловому виробництві регіону / Ю. М. Хвесик // Продуктивні сили України. — 2009. — № 1. — С. 145-152.

18. Чекаловец, В. И., Перспективы кластерных структур в морской отрасли Украины / В. И. Чекаловец, Н. Г. Гребенник // Вісник економіки транспорту і промисловості. – № 26. – 2009. – С. 40-43.

19. Яшева, Г. А. Обоснование кластерного подхода к повышению эффективности регионального производства / Г. А. Яшева // Вестник Витебского государственного технологического университета . – 2012. – № 23. – С. 171.

Витебский государственный технологический университет

Статья поступила в редакцию 03.05.2013 г.