

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ БССР.

ВИТЕБСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЛЕГКОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ВТИЛП к.т.н., профессор

С.Е. САВИЦКИЙ

"30" декабря 1972 г.

№ гос. регистрации: 73066915

5277181

О Т Ч Е Т

по научно-исследовательской
работе: "Исследование технико-
экономической эффективности спе-
циализации швейной промышленности
БССР" Тема № 25 - И

Проректор по научной работе к.т.н., доц. /Б.Р.ФОРМАНОВ
Научный руководитель отдела (сектора) /И.В.ЛОБАЧЕВ
научно-исследовательских работ

Декан инженерно-экономического ф-та /В.М.ЛАЙКО/
к.и.н., доцент

Зав.кафедрой экономики, организации и
планирования промышленности предметов
широкого потребления /Л.Г.ФАДЕЕВА/
к.э.н., доцент

Руководитель и ответственный
исполнитель темы к.т.н., и.о. доц. /Н.Ф.ЗАГРИВНА/
И.Ф.ЗАГРИВНА

г. Витебск
1972 г.

Библиотека ВГТУ



СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ:

1. ЗАГРИВНАЯ Н.Ф. - кандидат технических наук , и.о.доц. кафедры экономики, организации и планирования промышленности предметов широкого потребления.
2. СИПАЧ Л.А. - ассистент кафедры экономики, организации и планирования промышленности предметов широкого потребления.

Р Е Ф Е Р А Т

В настоящей работе анализируется современное состояние предметной специализации швейной промышленности БССР. Уровень предметной специализации в отрасли составляет 74,4%. Предметная специализация по видам одежды в незначительной степени дополнена специализацией по тканям. Из 23 предприятий только 4 пошивают изделия одного вида из однородных тканей, что составляет 17,4% к общему их числу. Предметная специализация потоков осуществляется параллельно со специализацией предприятий. Среднеотраслевой уровень предметной специализации потоков составляет 80,8%.

Для укрупненного расчета эффективности специализации предлагается использовать определенные корреляционные зависимости. Показано, что при достижении 100%-го уровня предметной специализации группы исследуемых предприятий, выработка на одного работающего возрастет на 281,3 руб. или на 18,5%. Это соответствует дополнительному выпуску продукции на сумму 8500 тыс.руб. При том же условии (100%-ом уровне специализации) фондоотдача возрастет на 5,97 руб., или на 86%. Это соответствует дополнительному выпуску продукции на сумму - 20149 тыс. руб.

Рассмотренные в работе корреляционные зависимости могут быть использованы в практической работе для прогнозирования показателей производительности труда и фондоотдачи в зависимости от уровня предметной специализации.

Решение задачи по нахождению оптимального плана специализации потоков (на примере Минского объединения им.Крупской) показало целесообразность применения методов линейного программирования при планировании специализации. Выбор оптимальных планов специализации потоков даст возможность повысить производительность труда на отдельном предприятии до 3%.

О Г Л А В Л Е Н И Е

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	I.
ГЛАВА I. Современное состояние предметной специализации швейной промышленности Белорусской С С Р.....	5
ГЛАВА II. Техничко-экономическая эффективность предметной специализации швейной промышленности БССР.....	19
§ I. Исследование влияния уровня специализации на уровень производительности труда.....	19
§ 2. Исследование влияния показателя уровня специа- лизации предприятия на показатель фондоотдачи	32
§ 3. Применение математических методов при опреде- лении предметной специализации потоков швейного предприятия.....	34
ВЫВОДЫ	44
ЛИТЕРАТУРА	45
ПРИЛОЖЕНИЯ	48

ВВЕДЕНИЕ

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют постоянную заботу об удовлетворении все возрастающих потребностей населения страны в товарах широкого потребления, уделяя особое внимание развитию производства одежды.

В директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 г.г. предусматриваются ускоренные темпы развития промышленности, производящей товары народного потребления. За пятилетие производительность труда в легкой промышленности должна возрасти на 34%.

Планом развития швейной промышленности на 1971-1975 г.г. предусматривается увеличение объема производства швейных изделий на 38% [2].

Наряду с увеличением количества выпускаемых изделий в новой пятилетке особое внимание уделено вопросу дальнейшего расширения ассортимента и улучшения качества продукции.

Планом предусматривается значительное увеличение тех видов продукции, на которые предъявляется повышенный спрос.

В частности, планируется увеличение выпуска мужских костюмов из шерстяных тканей с содержанием лавсана, мужских пальто и полупальто из дублированных материалов, женских пальто из искусственного меха, сорочек и блузок из нейлонового трикотажного полотна, пальто из "пелакса", курток спортивных из трехслойного полотна и др.

Задания плана разработаны с учетом дальнейшего роста эффективности производства на основе технического прогресса, совершенствования организации производства и повышения производительности труда, улучшения использования производственных фондов и капиталовложений, повышения качества продукции.

Увеличение объема производства предусмотрено за счет выпуска продукции с мощностей, вводимых с 1971-1975 г.г., и проведения организационно-технических мероприятий на действующих предприятиях.

Проблема максимального использования производственных мощностей выдвигает на первый план в качестве одного из наиболее эффективных средств достижения этой цели - проблему специализации

производства. Специализация производства на предприятиях социалистической промышленности, в том числе в швейной, является одним из важнейших факторов, способствующих улучшению технико-экономических показателей работы предприятия.

В Программе КПСС отмечается, что "развитие специализации и кооперирования, а также целесообразное комбинирование родственных предприятий — одно из важнейших условий технического прогресса и рациональной организации труда" [1].

Специализация таит в себе крупные резервы экономии труда, является необходимой предпосылкой осуществления технического прогресса в промышленности, позволяющей наиболее полно и эффективно использовать производственные мощности, резко повысить качество продукции, снизить ее себестоимость.

Экономическая эффективность специализации обусловлена тем, что она приводит к сосредоточению на отдельных предприятиях технологически однородных групп изделий. Это позволяет устанавливать на таких предприятиях наиболее экономичное оборудование, внедрять наиболее эффективные формы организации производства и наилучшим образом использовать рабочих и инженерно-технических работников.

Расчеты показали, что уровень специализации в швейной промышленности СССР остается еще низким. В 1970 году он составил 73,8% [28].

Переход к отраслевому принципу управления промышленностью создает все условия для проведения дальнейшей специализации и повышения ее уровня.

Основные направления специализации предприятий швейной промышленности разработаны Центральным научно-исследовательским институтом швейной промышленности (ЦНИИШПом) и утверждены Министерством легкой промышленности СССР (приказ Министра легкой промышленности от 23 ноября 1966 г. № 507 "О мерах по дальнейшему проведению специализации и развитию швейной промышленности"). Рассмотрены предложения по специализации предприятий швейной промышленности Казахстана, Прибалтийских республик, Закавказья, Белоруссии и Молдавии.

Однако, как показывает анализ проведения предметной специализации по БССР в 1967–1971 г.г., предприятия формируют план, исходя не столько из профиля специализации, сколько из заказов

торгующих организаций. В результате обнаруживаются отклонения фактически выпускаемого ассортимента изделий от принятого по плану специализации.

Средний уровень предметной специализации предприятий швейной промышленности БССР ниже общесоюзного (68,7% в 1970 г.). В республике осуществляется план предметной специализации предприятий швейной промышленности, однако темпы его выполнения явно недостаточны, о чем говорят данные таблицы I.

ТАБЛИЦА I.

Уровень специализации швейной промышленности СССР и БССР в 1967-1970 г.г.

№ п/п		Уровень специализации			
		1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.
1.	Б С С Р	57,3	63,7	67,5	68,7
2.	С С С Р	59,6	63,3	72,2	73,8

Поэтому при выполнении настоящей работы была поставлена задача решить следующие вопросы:

1. Изучить состояние специализации швейной промышленности БССР и выявить направления ее совершенствования.

2. Выявить количественное влияние уровня предметной специализации потоков и предприятий на уровень производительности труда и показатель фондоотдачи активной части основных фондов.

3. Исследовать эффективность оптимальной предметной специализации потоков предприятия.

Г Л А В А I

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДМЕТНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ШВЕЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛОРУССКОЙ ССР.

Пятилетним планом развития швейной промышленности БССР предусмотрено увеличение объема производства швейных изделий в 1975 г. в 1,4 раза, за счет улучшения использования действующих производственных мощностей будет получено 75% всего прироста. Успешному решению поставленной задачи будет способствовать развитие предметной специализации. Вот почему на современном этапе вопросы состояния, а также повышения уровня предметной специализации предприятий швейной промышленности БССР представляют значительный интерес.

Швейная промышленность БССР насчитывает 3 объединения, состоящих из 10 предприятий, и 13 швейных фабрик.

Широкий ассортимент и конструктивные особенности продукции швейной промышленности, а также характер технологических процессов дают возможность для развития в этой отрасли всех форм специализации — предметной, подетальной, стадийной.

Наличие показателей, правильно отражающих уровень специализации предприятий, весьма важно для оценки состояния и определения путей дальнейшего развития этого процесса в промышленности.

Наиболее часто для оценки состояния предметной специализации отдельного предприятия используют такой показатель, как количество видов изделий, вырабатываемых на нем (10, 22, 23). С позиции этого критерия, если одно предприятие выпускает пальто и костюмы мужские, а другое — платья и утепленную одежду, то оба предприятия специализированы в равной степени. Однако, при более детальном рассмотрении оказывается, что это далеко не так. Предметная специализация производства выражается не только в сокращении видов производимой продукции, но и в ее технологической однородности. Причем, последнее обстоятельство имеет решающее значение. Если основным фактором, характеризующим специализацию, является однородность вырабатываемой предприятием продукции, то весьма важно, что вкладывается в понятие "однородность". По нашему мнению, под однородностью следует понимать технологическую однородность всей номенклатуры изготавливаемых изделий, т.е. со-

Л И Т Е Р А Т У Р А:

1. Программа и Устав КПСС. Из-во "Политическая литература", М. 1962 г.
2. Материалы XXIV съезда КПСС. Политиздат, 1971 г.
3. Н.А. Адамова, Г.Б. Новик, А.И. Симонов. Специализация швейной промышленности УССР, Киев, 1965 г.
4. Академия Наук Белорусской ССР. Институт экономики. Специализация и кооперирование в легкой промышленности Белорусской ССР, Минск, 1963 г.
5. Ф.Ф. Бездудный, Э.Н. Осипова. Линейное программирование в текстильной промышленности. М., "Легкая индустрия", 1968 г.
6. А.А. Бобров. К вопросу оптимальной специализации в швейной промышленности. Сборник трудов Московского технологического института., 1964, № 9.
7. Л.А. Бобров. К вопросу экономико-математического моделирования специализации, концентрации и размещения промышленного производства. Сборник трудов Московского технологического института, 1966, № 10.
8. Л.А. Бобров. Вопросы оптимального планирования специализации швейного производства. Автореферат, Москва, 1967 г.
9. И.Г. Венецкий, Г.С. Кильдишев. Основы теории вероятностей и математической статистики. М., "Статистика", 1968 г.
10. М.В. Газалиев. Показатели специализации промышленного производства. "Плановое хозяйство", 1963, № 2.
11. С.Гасс. Линейное программирование. Физматгиз, М. 1961 г.
12. М.Н. Демченко, Е.Н. Бластемко. Специализация и кооперирование - резервы роста производства, М. Госпланиздат, 1961 г.
13. И.В. Душин-Барковский, Н.В. Смирнов. Теория вероятностей и математическая статистика в технике. Гостехиздат, 1955.
14. Л.И. Итин, А.М. Горноста́й-Польский. Экономика легкой промышленности, Гизлегпром, 1963.
15. Л.И. Итин, Р.Е. Лещинер, Л.И. Улицкий. Вопросы методики обоснования концентрации и специализации производства, М, 1967 г.

16. Г.Б. Новик. Определение уровня специализации производства готовых изделий в швейной промышленности, Киев, 1968 .
17. Н.А. Орлов и др. Специализация и кооперирование в промышленности СССР. М., "Мысль", 1964 .
18. М.Х. Пермонд. Экономические проблемы швейной промышленности СССР. Автореферат, Л., 1966.
19. Ф.Л. Плац. Развитие специализации в швейной промышленности Урала - важное условие повышения эффективности производства, Ученые записки Пермского университета, 1965. № 139.
20. В.М. Розенталь, Н.Л. Сотников. Планирование производства и специализация швейных предприятий массового пошива в экономическом районе с применением математических методов и ЭВМ, Швейная промышленность. 1966, № 4.
21. С.И. Семина. Эффективность специализации и кооперирования в промышленности СССР. Госпланиздат, 1960.
22. Е.Н. Сластенко, Е.А. Поспелова. Специализация производства в пищевой и легкой промышленности. М., Издательство Академии Наук СССР, 1963.
23. Н.Л. Сотников. Специализация и кооперирование в швейной промышленности, Гизлегпром, 1957.
24. Специализация и кооперирование промышленности (опыт Совнархозов), под редакцией С.И. Семина, М., Госпланиздат, 1960.
25. М.В. Удалов. Проблемы концентрации и специализации. Швейная промышленность. 1968, № 6.
26. ЦИНТИ Организация швейного производства за рубежом. М., 1965.
27. В.П. Черных. Влияние специализации на уровень производительности труда, М. "Экономика", 1965.
28. В.Ю. Якуб. Экономика швейных швейного производства. Минск, "Наука и техника", 1971.