УДК 338.45.01; 330.341.42; 330.342.1

ПРИОРИТЕТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СВЕТЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ СТРУКТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

О.В. Домакур

Витебский государственный технологический университет

ВВЕДЕНИЕ

Современное развитие постиндустриальных стран определяется стратегиями формирования инновационной экономики. Исследования закономерностей эволюции структуры экономики и общества указывают на то, что инновационное развитие своим фундаментом имеет высокоэффективное промышленное производство, инновационная политика является преемницей промышленной политики. Инновационная экономика базируется не только на наличии интеллектуального потенциала и соответствующей инфраструктуры, для этого необходимы также высокие доходы, которые могут быть использованы на новую технику и технологии, новые товары и услуги. Высокие доходы создаются высокоэффективным, прежде всего, промышленным производством. Соответственно, разработка и реализация промышленной политики является базисной и, как правило, опережала инновационную политику, однако в условиях догоняющего развития может осуществляться одновременно.

Республика Беларусь считается развитой индустриальной страной, однако анализ структуры экономики указывает на недостаточную эффективность промышленного производства и системы распределения и перераспределения ресурсов. Изменения в структуре белорусской экономики подвержены заметным колебаниям, это свидетельствует об отсутствии устойчивых тенденций роста экономики и повышения ее прозрачности [5, с. 75]. Наблюдаемый рост производительности труда в промышленности недостаточен для существенного повышения уровня доходов в стране. На данном этапе развития Республики Беларусь актуальным является изучение иностранного опыта проведения промышленной политики, выбора приоритетов и механизмов ее реализации.

Промышленная политика должна осуществляется в общем русле государственной экономической политики, приоритетом которой являются экономический рост на основе повышения эффективности промышленного производства и структурных преобразований экономики. Цели и приоритеты промышленной политики вырабатываются на основе стратегических ориентиров, задаваемых для производственной и коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов, с учетом сложившейся структуры экономики, участия страны в международном разделении труда.

ПРИОРИТЕТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Концепция промышленной политики Республики Беларусь заложена в следующих программных документах:

– Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 г.;

– Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на 1998 – 2015 гг.;

– Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 гг.;

– Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г.

– Национальная программа развития экспорта Республики Беларусь на 2011 – 2015 гг.;

– Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 гг.

Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь является главным программным документом, в котором сформулированы цели, задачи и приоритеты развития общества и экономики. В Республике Беларусь выбрана модель социально ориентированной рыночной экономики, сочетающей в себе преимущества высокоэффективной рыночной экономики и большой доли участия государства в решении как социальных, так и экономических проблем развития. Формирование национальной модели развития предполагалось осуществить в два этапа.

Цель первого этапа (2006 – 2010 гг.) было создание макроэкономических условий для стабильного социально-экономического и экологического развития, повышение уровня жизни народа на основе роста эффективности реального сектора экономики. Для выполнения поставленных задач необходимо осуществление активной структурной перестройки и модернизации экономики.

Целью второго (2011 – 2020 гг.) – формирование основ *постиндустриального информационного общества* с новым технологическим базисом, обеспечивающим переход к ресурсосберегающему типу воспроизводства. Экономическое развитие в этот период должно обеспечиваться за счет:

- создания зрелых институтов рыночной экономики,
- активизации структурных преобразований,
- широкого внедрения достижений науки и техники,
- создания экологически чистых производств,
- ускорения интеграционных процессов со странами ближнего и дальнего зарубежья,
- сбалансированного развития территорий и населенных пунктов,
- создания институтов зрелой демократии и гражданского общества [6, с. 35].

Промышленная политика Республики Беларусь включает в себя сочетание экспортоориентированной и импортозамещающей моделей с акцентом на проведение структурной перестройки и модернизации промышленного потенциала. Главная цель структурных преобразований в промышленности – создание конкурентоспособной высокотехнологичной продукции на основе внедрения современных ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий [6, с. 94]. Механизм реализации промышленной политики Республик Беларусь предполагает сочетание рыночных условий деятельности предприятий и активного участия государства в создании благоприятных макроэкономических, институциональных и социальных условий и финансовой поддержки «точек роста» [6, с. 94] – новейших производств. Основными элементами механизма реализации промышленной политики выделены:

- привлечение иностранных инвесторов в развитие тех производств, которые имеют достаточную собственную финансовую базу для развития,
- осуществление государственных инвестиций в развитие тех производств, которые способны расширять внешние рынки,
- проведение импортозамещающей политики для развития социально ориентированных производств, прежде всего, производства товаров потребления,
- санация или ликвидация убыточных предприятий [6, с. 96].

Организационный механизм управления модернизацией промышленного потенциала основан на составлении отраслевых программ модернизации и технического перевооружения [6, с. 160].

В целом можно отметить, что цели, задачи и механизм реализации обоснованы корректно, с учетом уровня развития экономии и общества Республики Беларусь и современных тенденций развития развитых и развивающихся стран. Однако достичь поставленных целей в указанные сроки не удалось, возможно, в том числе и потому, что анализ выполнения большого количества программ развития практически отсутствует.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Анализ результатов деятельности предприятий промышленности и динамики структуры экспорта и импорта свидетельствует о недостаточно высокой эффективности

Витебский государственный технологический университет

проведения промышленной политики и структурной перестройки. На протяжении 2000 – 2010 гг. наблюдались низкая рентабельность, высокий удельный вес материальных затрат и высокая степень износа основных фондов (табл.), в структуре экспорта и импорта наибольшую долю занимают минеральные продукты, а доля импорта машин, оборудования и транспортных средств стабильно превышает долю экспорта данной продукции [12, с. 603 – 604].

Несмотря на то, что доля Беларуси в мировом производстве большегрузных автомобилей составляет 30 %, минеральных удобрений – 15 %, тракторов – 2 % [11, с. 8], белорусская экономика, сильно зависимая от импорта и экспорта, базируется на сырьевом секторе, осуществляя незначительную его переработку. Доля минеральных продуктов в импорте составила около 30 % в 2000 г. и возросла до 40 % в 2009 г. В структуре экспорта доля этой продукции составляла 20 % в 2000 г. и 38 % в 2009 г. [12, с. 603 – 604]. На долю ресурсно-сырьевых товаров и первичных продуктов приходится почти 80 % экспортной корзины товаров Беларуси [13, с. 5].

Таблица – Показатели эффективности промышленности Республики Беларусь

Показатель	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Число предприятий, ед.	7422	8484	8798	9501	12671	13860	15028
Рентабельность реализованной продукции, работ, услуг, %	15,8	15,4	15,5	13,0	15,3	9,9	9,9
Рентабельность продаж, %	10,7	11,2	11,2	9,4	10,8	7,4	7,5
Доля материальных затрат в структуре затрат, %	74	71,9	72,3	74,9	76,2	73,9	76,4
Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости промышленных основных средств, %	58,9	63,5	63,2	60,9	58,6	56,4	53,8

Источник: [12, с. 309 – 327].

Высокая концентрация белорусского экспорта на малое число рынков (прежде всего, на рынок России) указывает на внешнюю уязвимость [13, с. 5]. В 2006 – 2010 гг. наблюдалась тенденция возрастающей конкуренции при реализации технологичных товаров отечественного экспорта и их выдавливания с традиционных рынков сбыта в связи с развитием собственного производства аналогичных товаров на основе привлечения иностранных инвесторов, а также с помощью жесткой протекционистской политикой.

Анализ задач внешнеэкономической деятельности, включающих приоритет диверсификации внешних рынков и наращивание экспорта [10, с. 53], указывает, однако, на стремление удержать прежние позиции. Несмотря на тенденцию снижения доли белорусскими экспортерами техники на российском рынке [13, с. 96 – 98] и признанное технологическое отставание белорусских производителей [9], приоритеты включают проекты, позволяющие конкурировать только с более бедными странами.

Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 гг. [11], предусматривающая стимулирование развития инновационного высокотехнологичного производства, является наиболее тщательно разработанным документом. Однако представленный перечень проектов не позволяет оценить их технологический уровень, несмотря на наличие разработанной методики отнесения производства к высокотехнологичному, преобладают проекты по реконструкции и модернизации имеющихся производств, недостаточно четко разграничено участие государственного, частного и иностранного капитала, сложно оценить уровень привносимых технологий.

Витебский государственный технологический университет

Программы импортозамещения также не принесли заметного эффекта. За 2001 – 2005 гг. объем замещенного импорта продукции, созданной в рамках Государственной программы импортозамещения, составил 1,115 млрд. долл. США или 1,8 % прироста импорта за этот же период (62,135 млдр. долл.). Основную долю импортозамещающих проектов составляли производства продукции машиностроения и металлообработки, сельскохозяйственного машиностроения и технологий, строительной продукции, лекарственных средств. Особенностью программы импортозамещения на 2006 – 2010 гг. является отсутствие конкретных форм финансовой государственной поддержки данным проектам, в отличие от предыдущего периода. Финансирование таких проектов предполагалось сконцентрировать в большей степени за счет собственных средств предприятий и организаций, а государственная поддержка должна была осуществляться из средств, предусмотренных на государственные народнохозяйственные и социальные программы [7]. Приоритетными направлениями импортозамещения на 2006 – 2010 гг. были выделены производство новых материалов и источников энергии, медицина и фармация, информационные и телекоммуникационные технологии, промышленные биотехнологии.

Цели и направления политики импортозамещения, в целом, выглядят обоснованными. Но высокая импортоемкость данных производств, малые объемы, устаревшие технологии и низкое качество снижают конкурентоспособность отечественной продукции по сравнению с импортными аналогами. При этом расходуются значительные бюджетные средства, а меры принуждения или запрета в приобретении конкретных видов продукции в конечном итоге отражаются на ухудшении положения потребителя. Анализ структуры затрат вертикально интегрированных госпредприятий показал, что доля импортных комплектующих в структуре затрат увеличилась с 27 % в 2005 г. до 38 % в 2010 г. (с 12 % до 24 % соответственно у производителей промежуточной продукции) [13, с. 65]. Возрастающие требования к более высокому качеству продукции на традиционном российском рынке в связи с усиливающейся конкуренцией китайской продукции и роста доходов в самой России заставляют государственные предприятия повышать качество продукции за счет импортных комплектующих. Однако требования руководящих госорганов по объемам производства, экспорта, занятости и уровня заработной платы не способствуют модернизации, производители оказываются лишь в ловушке неэффективности и просроченной задолженности даже по льготным кредитам.

Эти выводы указывают на недостаточную согласованность в разработке множества программных документов и, прежде всего, недостаточно четкое обоснование выбора приоритетов, отсутствие анализа выполнения разрабатываемых программ приводит к низкой эффективности их использования, торможение либерализации условий ведения хозяйственной деятельности является проявлением недоверия к белорусским гражданам в возможности организации конкурентоспособного национального производства и взаимовыгодного сотрудничества с иностранными партнерами. По нашему мнению, выход Республики Беларусь на траекторию устойчивого развития, формирование основ постиндустриального общества зависит от выбора в пользу создания благоприятных условий развития промышленного производства с учетом тенденций научно-технологического развития и закономерностей трансформации структуры экономики постиндустриальных стран.

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА НА ОСНОВЕ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ КОНКУРЕНЦИИ

Формирование основ постиндустриального общества предполагает такую структурную перестройку экономики, при которой сокращается занятость в высокопроизводительном промышленном секторе, при этом достигшие этапа зрелости производства перемещаются за рубеж, уровень насыщения продуктами этих производств настолько высок, что возрастающие доходы субъекты стремятся расходовать на услуги, тем самым создается спрос на трудовые ресурсы со стороны сферы услуг. Поэтому построение основ

Витебский государственный технологический университет

постиндустриального информационного общества в Республике Беларусь в условиях сильной конкуренции с развитыми странами и возрастающего ускорения технологической модернизации их промышленного производства требует реализации такой промышленной политики, в результате которой национальная промышленная продукция будет конкурентоспособна на рынках более богатых стран.

Современная структура расходов белорусского населения, соответствующая структуре расходов населения США в 1960 г., когда доля расходов на товары составляет более 60 %, свидетельствует о недостаточно высоком уровне благосостояния, а также наличие высокого спроса на товары промышленного производства указывает на необходимость повышения степени индустриализации белорусской экономики. Сервисизация начала 1990-х гг. является следствием сокращения спроса на промышленную продукцию со стороны прежних партнеров. Последующий далее спад производства и гиперинфляция привели к обеднению белорусских граждан. Однако и в конце первого десятилетия XXI в. экономический рост в Республике Беларусь является недостаточно устойчивым, чтобы повысить уровень благосостояния граждан и естественным образом трансформировать структуру экономики и общества в направлении формирования постиндустриального общества.

Белорусская экономика требует либерализации внутренних условий для ведения бизнеса, особенно для создания промышленного производства товаров потребления. Это повысит долю промышленности, а также и уровень доходов в стране, снизит долю неформального сектора (теневого оборота и незарегистрированной безработицы), создаст экономические стимулы для нахождения рабочего места в соответствии со специальностью и уровнем квалификации, заселения сельских территорий [13, с. 25 – 32]. Кроме этого, необходима целенаправленная промышленная политика поддержки, в том числе государственное финансирование, создания высокотехнологичных промышленных производств 6-го технологического уклада для выхода на мировой рынок и получения интеллектуальной ренты.

С учетом отраслевых особенностей и возможностей использования эффекта масштаба необходимо применить отличающиеся методы реорганизации предприятий различных отраслей промышленности. В частности, в машиностроении и металлообработке, химической и нефтехимической промышленности, где требуются значительные финансовые ресурсы для технологической и управленческой модернизации (а не только технической), должно осуществляться привлечение иностранных инвесторов, способных привнести наиболее современные технологии, а не заплатить наибольшую сумму бюджету или сохранить все рабочие места и весь производственный цикл. При этом необходимо отдавать приоритет инвесторам из развитых стран, так как из догоняющих стран к нам придут технологии, которые уже устарели и у них. Механизм приватизации предложен специалистами Всемирного банка [13, с. ix]. Менее капиталоемкие отрасли промышленности (легкая, пищевая, строительных материалов) могут получить быстрое развитие благодаря созданию более благоприятных условий для развития отечественного малого и среднего бизнеса, путем создания равных условий в привлечении дополнительных финансовых ресурсов, снятия ограничений на мобильность трудовых ресурсов и регулирование цен.

Импортозамещение должно поменять приоритеты и методы. В первую очередь необходимо повысить производительность труда и конкурентоспособность промышленного производства с целью насыщения национального рынка отечественными товарами и сокращения импорта готовой продукции путем создания конкуренции внутри и обеспечения ее защиты от агрессивного разрушающего поведения иностранных производителей. Предлагаемая ориентация на экспансию экспорта услуг недостаточно обоснована (например, 5-кратный рост экспорта строительных услуг в 2011 г. [12]) в условиях невысокого их качества (особенно деловых услуг – логистика, маркетинг,

Витебский государственный технологический университет

правовые услуги [16, с. 92]) в связи с отсутствием спроса со стороны внутреннего рынка и возможностей привлечения иностранного капитала и технологий.

Предоставление достаточной высокой степени свободы и соблюдение правил добросовестной конкуренции позволят импортозамещающим производствам повысить доход внутри страны и поставлять конкурентоспособную продукцию на рынки богатых стран. В то же время целенаправленная экспортоориентированная политика должна сконцентрировать усилия на иных приоритетах.

В соответствии с теорией постиндустриального общества экономика и общество проходят в своем развитии по ступеням технологической лестницы, основу производства в постиндустриальном обществе будут образовывать отрасли, базирующиеся на научных достижениях будущего: биотехнологии, материаловедении, космических исследованиях и т. д. [1]. В соответствии с концепцией технологических укладов (Д.С. Львов, С.Ю. Глазьев) экономическое развитие постиндустриальных стран переходит на 6-й технологический уклад и будет базироваться на биотехнологиях и нанотехнологиях, технологиях проектирования живого, искусственного интеллекта, экотехнологиях, создании лазерной техники, организации систем образования и здравоохранения нового уровня, проектировании будущего [3; 4].

С учетом тенденций технологического развития политика экспортной ориентации должна проводиться с помощью активного равноправного участия государства, в том числе финансирования, новейших отраслей и сфер деятельности, которые будут определять облик мирового рынка в будущем. Следует осуществлять политику формирования инновационной системы, создавать условия для появления инновационных производств и видов деятельности внутри страны за счет концентрации сил на подготовке специалистов международного уровня, их стажировке за границей, стимулировании сотрудничества производства с наукой. Промышленная политика должна использовать инструменты защиты отечественных производителей при выходе на внешний рынок, присоединяясь к международным стандартам и правилам ведения бизнеса, создавать и продвигать национальные бренды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой половине 2012 г. правительством Республики Беларусь была принята обновленная программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г., в которой сформулированы приоритеты развития основного локомотива развития экономики – промышленности, определены цели, задачи, этапы, инструменты проведения будущей промышленной политики.

На первом этапе реализации Программы предполагается модернизация традиционных секторов экономики, направленная на максимальную концентрацию ресурсов для повышения конкурентоспособности промышленной продукции за счет имеющихся внутренних резервов: снижения ресурсоемкости, трансформации систем управления, совершенствование конструкций продукции и технологий производства. Укрепление рыночных позиций белорусских производителей предполагается за счет повышения качества продукции в соответствии с мировыми стандартами [10, с. 14].

Одной из ключевых задач инновационного развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года является создание принципиально новых высокотехнологичных и наукоемких секторов промышленности, соответствующих V и VI технологическим укладам, в частности такие виды производства, как радиоэлектроника, микроэлектроника, нанофотоника, современные электронные приборы, материалы и наноматериалы, телевизионной техники, оптоэлектроники, информационно-телекоммуникационные и авиакосмические технологии, фармацевтическое производство, биотехнологии, химические производство [10, с. 24 – 28]. Создание данного сектора предполагается за счет развития научно-технического потенциала промышленного комплекса на основе тесной взаимосвязи между фундаментальной, прикладной, вузовской наукой и промышленным производством. Кроме этого предполагается применять такие

Витебский государственный технологический университет

инструменты, как сокращение количества государственных органов управления (ликвидацию концернов, создание вместо Министерства промышленности Министерства промышленной политики, изменение функции данного министерства), реорганизацию крупных объединений промышленных организаций в хозяйственные общества кластерного типа (холдинги, совместные предприятия, производственные и научно-производственные объединения), привлечение иностранного капитала, сотрудничество с зарубежными ТНК, субсидирование, создание условий для участия малого и среднего предпринимательства в создании высокотехнологичных производств [10, с. 29 – 30].

Таким образом, можно сделать вывод, что в соответствии с Программой развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г. создание высокотехнологичного сектора перекладывается на малые и средние предприятия, а традиционные производства по-прежнему будут иметь значительную государственную поддержку. В то же время опыт других стран, закономерности формирования постиндустриального общества, трансформации структуры экономики подсказывают, что для выхода на инновационный способ развития экономики инструменты реализации промышленной политики должны быть в точности противоположными.

На данном этапе перед Беларусью стоит одновременно простая и очень сложная задача – научиться конкурировать, зарабатывать деньги и эффективно ими распоряжаться. Исторические факты достаточно красноречиво показывают истинные причины сложившегося положения вещей. Монополизация производства и распределения, а также нежелание внедрять новые технологии привели к рефеодализации или вторичному закрепощению Восточной Европы еще в XVI в. и превратили страны в колонии, поставляющие продукты питания и сырье в капиталистические страны Западной Европы, выгода от такого положения доставалась крупным землевладельцам и, в некоторой степени, слабому государству [2, с. 259, 260, 265].

Список использованных источников

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл ; пер. с англ.; изд. 2-ое, испр. и доп. – Москва : Academia, 2004. – 788 с.
2. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV – XVII вв. / Ф. Бродель // Игры обмена : научная монография. Т. 2 : пер. с франц. Л. Е. Куббеля. – Москва : Прогресс, 1988. – 628 с.
3. Глазьев, С. О неравномерности современного экономического роста как процесса развития и смены технологических укладов // Доклад на симпозиуме по поводу вручения золотой медали им. С.Кузнеца. 31мая 2011. Официальный сайт Сергея Глазьева [Электронный ресурс] Москва. 2011. Режим доступа: http://glazev.ru/econom_polit/270/ – Дата доступа : 5.01.2012.
4. Глазьев, С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С. Ю. Глазьев ; монография [Электронный ресурс] Москва, 2010 – Режим доступа: http://glazev.ru/ – Дата доступа : 10.01.2012.
5. Домакур, О. В. Структура белорусской экономики в свете закономерностей формирования постиндустриального общества / О. В. Домакур // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы V Междунар. научно-практ. конф.. Минск, 17 – 18 мая 2012 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов и [др.]. – Минск, 2012. Том 1. – С. 74 – 75.
6. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.: одобр. Президиумом Совета Министров Респ. Беларусь, 22 июня 2004 г., протокол № 25 // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.president.gov.by /press23869.html. – Дата доступа : 25.07.2009.

Витебский государственный технологический университет

7. О государственной программе импортозамещения на 2006 – 2010 гг. : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 26 марта 2006 г. № 402 (в редакции постановления Совмина № 1164 от 14.08.2008 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006. – 29 марта. – № 5/22081.
8. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы. Сайт Министерства экономики Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.economy.gov.by/ru/news/o-gosudarstvennoj-programme-inno vatsionnogo-razvitija-respubliki-belarus-na-2011--2015-gody_i_000000 0786 .html. – Дата доступа : 20. 09. 2011.
9. О Национальной программе развития экспорта Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 мая 2011 г. № 656 (в редакции постановления Совмина № 106 от 31.01.2012 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2012. – № 17, 5/35207. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21100656&p2={NRPA}. – Дата доступа : 10. 05. 2012.
10. Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г. / постановление Совета Министров Республики Беларусь от 05 июля 2012 г. № 622 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2012. – 24 июля № 5/35993. Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2012 – Режим доступа: www.economy.gov.by/nfiles/001146_12850_Programma.pdf – Дата доступа : 30.08.2012.
11. Снопков, Н. Г. Социально-экономическое развитие Республики Беларусь в контексте интеграционных процессов на постсоветстком пространстве // 11.04.2012. Москва. [Электронный ресурс]. – Минск. 2012. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by. – Дата доступа: 20.05.2012.
12. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2011 / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь; [редкол. : В. И. Зиновский (пред.) и др.]. – Минск, 2011. – 634 с.
13. Экономическая трансформация для устойчивого экономического роста: Страновой экономический меморандум для Республики Беларусь. – Вашингтон : Всемирный банк, 2012. – 140 с. [Электронный ресурс]. – Минск. 2012. – Режим доступа: www-wds.worldbank.org/.../2012/... 20120706010040/.../... – Дата доступа : 20.05.2012.

Статья поступила в редакцию 06.10.2012

Витебский государственный технологический университет