

3. Білов, Г. О. Теоретичний аспект та класифікація інтелектуального капіталу підприємства [Текст] / Г. О. Білов // Наукові праці. Науково-методичний журнал ЧДУ імені Петра Могили. — 2008. — № 99. — С. 96-100.
4. Гапоненко А. Л. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал [Текст] / А. Л. Гапоненко, Т. М. Орлова. — Москва : Эксмо, 2008. — 400 с.
5. Загородній, А. Г. Фінансово-економічний словник / А. Г. Загородій, Г. Л. Вознюк. — К. : Знання, 2007. — 1072 с.
6. Кендюхов, О. В. Інтелектуальний капітал підприємства : гносеологія економічної категорії // О. В. Кендюхов // Вюник Донецького університету економіки та права. — 2011. — № 2. — с. 12-16.
7. Национальные Положения (стандарты) бухгалтерского Учета 1 "Общие требования к финансовой отчетности" від 07.02.2013 № 73: за станом на 09.12.2011 р. / Міністерство фінансів України.: [Електрон. ресурс]. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0396-99>.
8. Положения (стандарт) бухгалтерского обліку 8 "Нематеріальні активи" від 18.10.1999 № 242: за станом на 31.05.2012 р. / / Міністерство фінансів України.: [Електрон. ресурс]. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0750-99>.
9. Самойленко, Г. І. Обґрунтування неможливості прямого відображення в бухгалтерському і фінансовому обліку інтелектуального капіталу персоналу підприємства // Г. І. Самойленко : [Електрон. ресурс]. — Режим доступу : <http://h.ua/story/365537>.
10. Хобта, В. М., Удосконалення обліку інтелектуального капіталу підприємства / В. М. Хобта, О. В. Корнева / Матеріали IV наук.-практ. конф. 27-28 травня 2008 р., Донецьк — Донецьк : ДонНТУ, 2008.— С. 553-557.
11. Хомич, С. В. Проблема виміру та обліку інтелектуального капіталу // С. В. Хомич // Вісник Хмельницького національного університету : Економічні науки. — 2011. — № 5. Т.1 (180) — С.110-115.
12. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. № 435-IV: за станом на 19.01.2013 р. / Міністерство фінансів України.: [Електрон. ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/435-1-5>.
13. Шпак, Н.О., Сутнісць та класифікаційні ознаки інтелектуального капіталу підприємства [Текст] / Н.О. Шпак, Н. Б. Білоус // Вісник НУВГП. — 2007. — №3 (39). — С. 334-341.
14. Шульга, Ж. О. Інтелектуальний капітал як об'єктивна економічна категорія / Ж. О. Шульга // Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу. — 2010. — №2(10). — С. 106-111.

УДК 330.112.2

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Олешкевич Н.Н., старший преподаватель,

УО «Брестский государственный технический университет»,

г. Брест, Республика Беларусь

Широко распространенные в экономической литературе взгляды на природу прибыли (прибыль как результат предпринимательской деятельности, связанной с использованием факторов производства труд, земля, капитал и предпринимательская способность) не позволяют учесть все аспекты ее формирования в условиях глобализации, построения информационного общества. Научные исследования последних десятилетий выделяют также влияние экономической информации на величину прибыли. В условиях исчерпаемости и ограниченности некоторых ресурсов предприниматель вынужден искать источник для своего развития в принципиально новой комбинации факторов производства, в которой информация занимает важное место. Любая деятельность начинается со сбора, накопления и переработки информации, т.е. совокупности качественных и количественных сведений о процессах, протекающих в

окружающей среде и способствующих преодолению неопределенности. Она может приниматься пользователями к сведению, расширять их знания и кругозор, служить основой принятия решений [7].

В управленческой деятельности информация представляет собой совокупность сведений о состоянии управляющей и управляемой подсистем, а также окружающей среды [4]. Без информации невозможна совместная работа в условиях разделения труда. Недостаток нужной информации, как и избыток ненужной, дезориентирует любую хозяйственную деятельность. Потребность в управленческой информации определяется особенностью решаемых задач, а также имеющимися у работников знаниями, опытом, образованием. Для повышения результативности и удобства пользования информацией ее необходимо классифицировать. Множество классификационных признаков представлено на рисунке 1.

Специфическим источником управленческой информации являются слухи. Они представляют собой продукт творчества людей, пытающихся объяснить сложную эмоционально значимую для себя ситуацию при отсутствии или недостатке официальных сведений. При этом исходное содержание такой информации дополняется и корректируется по мере перехода ее от одного субъекта к другому. Эта корректировка происходит до тех пор, пока не сформируется вариант, в целом устраивающий большинство. Достоверность слухов зависит не только от истинности исходной информации, но и от потребностей и ожиданий аудитории. Посредством слухов широко практикуется распространение ложной информации (дезинформация субъектов). Рассмотрим некоторые трактовки этого процесса.

Так, Большой энциклопедический словарь описывает дезинформацию как распространение искаженных или заведомо ложных сведений для достижения пропагандистских, военных или других целей [3] (прим. авт.: может быть экономических). По Словарию бизнес-терминов – это введение в заблуждение путем предоставления ложной информации [2]. Современный экономический словарь трактует дезинформацию как сообщение заведомо ошибочных, искаженных, ложных сведений с целью ввести информируемое лицо в заблуждение [6].

Таким образом, распространяя слухи с заведомо ложной информацией, экономический субъект провоцирует контрагентов на принятие ошибочных управленческих решений и тем самым получает рыночное преимущество.

Информация сегодня превратилась в важнейший ресурс социально-экономического, технического, технологического развития любой организации. Она является основным предметом труда руководителей всех уровней управления и специалистов. Использование полезной информации позволяет снижать затраты на принятие управленческого решения. По мнению Веснина В. Р., информация средней ценности обеспечивает снижение управленческих затрат до 100%, высокой – в 2-10 раз, сверхвысокой – более чем в 10 раз [1].

Любому фактору производства свойственно наличие ряда особенностей. В экономической литературе рассмотрены 4 основные особенности фактора производства «информация»: неисчерпаемость, сохраняемость и накапливаемость, возможность параллельного использования, легкость передачи [5].

В ходе исследования вопросов участия информации в кругообороте средств предприятия нами были выявлены и другие особенности этого фактора. *Первая* состоит в том, что информация не имеет материально-вещественной формы, т.е. имеются сложности с определением ее количественных характеристик и единиц измерения. *Другая особенность* проявляется в том, что оценка пригодности информации к использованию в процессе управления предприятием, объем и формы вовлечения ее в производственный процесс определяются непосредственно руководителем, в соответствии с его субъективными взглядами, целями и предпринимательскими способностями. *Третья особенность* информации как фактора производства проявляется в актуальности, или в длительности периода, в течение которого она может быть эффективно использована. По истечении такого периода информация становится устаревшей, неактуальной и непригодной для использования в процессе управления. *Четвертая особенность* состоит в том, что в информационную эпоху экономических отношений все чаще информация выступает как средство труда, предмет труда и товар одновременно. Этот факт значительно усложняет определение ее потребительской ценности.



Рисунок 1 – Классификация информации

Примечание – Разработка автора.

Выявленные особенности позволяют сформулировать определение фактора производства «информация». Исходя из неразрывной связи информации с производственным фактором «труд», а именно труд руководителей среднего и высшего управленческого звена, предлагаем следующую трактовку. *Информация как фактор производства* представляет собой совокупность актуальных сведений о состоянии управляющей и управляемой подсистем, а также окружающей среды, уменьшающая неопределенность, характеризующаяся конкретными объемом и формой и которая может приносить доход при субъективном использовании руководителем, управляющим производственно-экономическими процессами.

Классификационные признаки информации, рассмотренные выше, не учитывают ее особенностей в полной мере. *Предлагаем расширить рассмотренную классификацию и добавить еще два признака:*

по периоду эффективного использования:

– актуальная – информация, которая может быть эффективно использована в рассматриваемом промежутке времени;

– неактуальная – информация, использование которой в рассматриваемом промежутке времени не будет эффективным;

по форме вовлечения в производственно-экономические процессы:

– информация как предмет труда – информация, которая подвергается воздействию человека в производственно-экономических процессах;

– информация как средство труда – информационные условия процесса труда или производственно-экономических процессов;

– информация как товар – информация, обработанная человеком в ходе производственно-экономической деятельности с целью продажи и имеющая определенные потребительские свойства (полезность, актуальность, степень защиты от широкого использования).

Таким образом, любая коммерческая деятельность опосредуется информационными потоками. На любой стадии экономического развития предприятия менеджер должен уделить внимание формированию качественной информационной базы. Для повышения результативности пользования информацией ее классифицируют по многим признакам, однако они не учитывают современный уровень развития экономических отношений и роль информации в них. Два новых классификационных признака позволяют обосновать влияние этого фактора на формирование финансовых результатов предприятия.

Список использованных источников

1. Веснин, В. Р. Менеджмент : учебник / В. Р. Веснин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект : Велби, 2006. – 504 с.
2. Дезинформация // Академик.ру [Электронный ресурс]. – 2000. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/3267>. – Дата доступа : 05.08.2012.
3. Дезинформация // Академик.ру [Электронный ресурс]. – 2000. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/115010>. – Дата доступа : 05.08.2012.
4. Лебедев, О. Т. Основы менеджмента : учеб. пособие / О. Т. Лебедев, А. Р. Каньковская ; под ред. О.Т. Лебедева. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург . : МиМ, 1997. – 188 с.
5. Пантелей, Н. Важнейший ресурс экономики / Н. Пантелей // Экономика Беларуси: итоги, тенденции, прогнозы. – 2007. – № 4. – С. 38–42.
6. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь : более 10 000 терминов / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М. : Инфра-М, 1999. – 476 с.
7. Экономическая теория : системный курс : учеб. пособие / М. И. Плотницкий [и др.] ; под ред. Э.И. Лобковича. – Минск : Новое знание, 2000. – 661 с.