

Доля кредитов и займов в 2010 г. составила 36,9 % от общей суммы затрат на технологические инновации. Доля средств иностранных инвесторов, включая иностранные кредиты и займы, увеличилась с 4,5 % в 2009 г. до 16 % в 2010 г.

Существенно (на 84,4 %) увеличился в 2010 г. по сравнению с 2009-м объем отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) организациями промышленности. Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме продукции в 2010 г. составил 14,5 %. В объеме произведенных товарных продуктов, которые выпустили предприятия Минска, 21 % составляют инновационные товары, товары с высокой добавленной стоимостью [3]. Несколько выше данный показатель был в организациях промышленности таких видов экономической деятельности, как производство транспортных средств и оборудования (38,1 %), производство машин и оборудования (38 %), производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (18,5 %) [1].

Таким образом, инновационная политика в развивающихся странах должна отличаться от такой же политики в странах, выступающих технологическими лидерами. А именно, данная политика в развивающихся странах должна заключаться не в создании потенциала для изобретения новых продуктов и процессов, а в сокращении отставания от более передовых в технологическом отношении стран. В результате главная задача развивающихся стран состоит в изучении и освоении процессов, используемых в технологически наиболее передовых странах, а не в том, чтобы собственными силами в условиях ограниченных и явно недостаточных ресурсов создавать потенциал для изобретения этих новых продуктов и процессов.

Список использованных источников

1. Затраты на инновации организаций промышленности Беларуси в 2010 году составили почти три триллиона рублей [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://news.open.by/economics/52967>. – Дата доступа: 01-09-2011
2. Инновационная политика Беларуси требует корректировки [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/economic/2011/05/01/ic_news_113_367086/. – Дата доступа: 01-09-2011
3. Ладутько : производство инновационных товаров и услуг должно увеличиваться 20-30 % [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа : http://naviny.by/rubrics/economic/2011/05/01/ic_news_113_367086/. – Дата доступа: 01-09-2011

УДК 316-334.3 : 351

ПОЛИТИКА ДОХОДОВ И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В РОССИИ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ

***Ю.П. Кокин, профессор кафедры труда и социальной политики,
Российская Академия народного хозяйства и Государственной
Службы при Президенте Российской Федерации,
Российская Федерация***

После разрушения Советского Союза начался исключительно ответственный период в истории России – становление постсоветской государственности и экономики, требующий научно-обоснованной стратегии экономического развития.

Сегодня, по прошествии двадцатилетия со дня начала рыночных реформ, немалое число российских экономистов и политологов признают, что за годы реформ в экономике России было немало разрушений в единой государственной социальной политике. Многие исследователи и аналитики сути рыночных реформ в России считают, что реформы вопреки

широковещательным декларациям, ориентированы на создание широкого слоя собственников, на обогащение немногих и рост бедности других.

Свидетельство тому социальное расслоение общества по уровню доходов и заработной платы, недостаточная справедливость и нравственность распределительных отношений.

На протяжении периода рыночных реформ соотношение средней заработной платы 10 % работников с наибольшей и наименьшей заработной платой складывалась весьма неблагоприятно. По данным Росстата в 2000 – 2008гг. оно было стабильным (25-30 раз) и лишь в последние годы наблюдается снижение различий до 14-15 раз. Такую тенденцию можно считать положительной, но в то же время расслоение общества продолжает быть существенным. Особенно, если его сравнивать с аналогичным показателем в странах с развитой экономикой, где различия в уровнях трудовых доходов не превышает 5-7 лет.

Преодоление складывающегося негативного положения сегодня – одна из важнейших проблем социальной политики. При этом существенное значение имеет взаимодействие федеральных (общегосударственных, региональных и муниципальных (местных) органов управления, чёткое распределение между ними функций в решении острых социально-экономических вопросов, в числе которых формирование и регулирование доходов и заработной платы.

Различными группами учёных России высказываются достаточно- противоположные точки зрения по этому вопросу. Одни считают, что решение острых социальных проблем должно быть передано в компетенцию региональных и муниципальных органов управления, т.е. продолжена политика, сложившаяся в последние годы, когда в связи с разграничением полномочий между федерацией и регионами государство во все возрастающей мере перестаёт управлять процессами формирования доходов и постепенно утрачивает свою роль в этой сфере. Однако, такая постановка вопроса не является единственной. Другие учёные и специалисты исповедуют иные позиции: роль федеральных органов исполнительной власти в осуществлении политики доходов и заработной платы должна повышаться и углубляться. Хотя эта точка зрения не является преобладающей и не разделяется руководителями экономического блока социальной политики в правительстве России – она имеет право на существование и, по нашему мнению, справедлива.

Возникают соображения о том, что подходы к управлению регулированием доходов и заработной платы могут и должны быть дифференцированными. Применительно к государственной сфере экономики (на предприятиях, подчинённых федеральным органам управления и в бюджетной сфере экономики) воздействие государства на регулирование доходов и заработной платы необходимо поддерживать на достаточно высоком уровне, а в предпринимательском секторе и на предприятиях регионального и муниципального подчинения воздействие центральных органов управления целесообразно ограничивать, передавая решение этих вопросов на региональный и муниципальный уровни.

Представляется правомерным ставить вопрос так: в компетенции законодательной и исполнительной власти должны сохраняться функции по централизованному установлению государственного минимума заработной платы как обязательной гарантии минимальных трудовых доходов, а в последующем, при созревании необходимых условий, возможно переходить к установлению регионального уровня минимальной заработной платы, соответствующего региональному прожиточному минимуму или региональному минимуму материальной обеспеченности.

При этом важно решить как и в каком порядке должна осуществляться индексация заработной платы и других выплат, формирующих доходы граждан. Является ли индексация непреложным условием развития человеческих отношений. Должен ли этот вопрос решаться в государственных правовых актах или в постановлениях региональных или муниципальных (местных) органов управления. Очевидно сохранение установления механизмов индексации за общегосударственными органами управления более правомерно, поскольку в условиях

нередкого опережения темпами роста потребительских цен на товары и тарифов на услуги в сравнении с ростом номинальных доходов граждан это позволит соблюдать весьма важные пропорции в реальном содержании получаемых доходов.

Соотношение роли федеральных органов управления и местных органов (региональных и муниципальных) заслуживает обсуждения и применительно к проблемам налогообложения доходов физических лиц и предпринимательских доходов, а также доходов производственных объединений (корпораций). Здесь также правомерен вопрос: должны ли эти проблемы решаться только общегосударственным законодательством или возможно принятие на этот счёт правовых актов на более низких уровнях управления. Очевидно более правомерен первый подход. Применительно к практике современной России в области налогообложения индивидуальных трудовых доходов достаточно остро стоит вопрос о целесообразности сохранения в перспективе ныне применяемой так называемой «гладкой шкалы» взимание налогов с индивидуальных доходов или целесообразно возвратиться к прогрессивному налогообложению индивидуальных доходов весьма различающихся по группам населения их уровнем как это имело место до 2000 года. Органы, определяющие экономическую политику в современной России, считают возврат к прогрессивной шкале взимания налогов нецелесообразным. Однако, это достаточно спорно. Более социально справедлива отмена налогов с граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, снижение процента налогообложения с 13-процентного ныне установленного уровня до более низкого для относительно низкодоходных слоёв населения, но при этом повышение шкалы налогов с высоких доходов, как это имеет место в большинстве стран мира, где предельный процент подоходного налогообложения высоких доходов достигает 30-ти и даже 50-ти процентов. При этом средства от налогов на сверхбогатых граждан используются на социальное вспомоществование тем гражданам, которые в этом нуждаются. Представляется, что такие подходы социально справедливы и заслуживают внимание.

Здесь также возможен вопрос: должно ли законодательство о подоходном налогообложении быть общегосударственным или возможен региональный (дифференцированный) подход к решению этих вопросов, как это предлагается рядом российских экономистов? Очевидно, система налогообложения должна сохраняться как общегосударственная, что позволит обеспечить единый социально справедливый подход в пределах страны.

В представленных материалах затронут далеко не весь круг вопросов социально справедливой распределительной политики. Однако представляется, что все они заслуживают внимание участников конференции и обсуждения. Разработка обоснованных подходов к их решению – веление времени, непреложное условие подлинно гуманной направленной на интересы человека социально ориентированной парадигмы развития экономики и общественных отношений.

УДК 339.138+0.04

ФОРМИРОВАНИЕ КЛИЕНТСКОЙ БАЗЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ CRM-ТЕХНОЛОГИЙ

**Ю.Г. Коноплева, преподаватель-стажер,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь**

Одним из важнейших направлений развития маркетинга отношений является разработка базы данных для идентификации качеств потребителей.

Как показывают данные зарубежных и российских информационных агентств, предприятия, использующие CRM-системы, могут добиться весьма значительных