

целью создания новых продуктов, технологий и, соответственно, повышения конкурентоспособности предприятий соответственно с другой стороны.

При этом решается следующая задача. На сегодняшний день в условиях мирового кризиса при наличии определенного задела разработок и научных идей в научно-исследовательских организациях, требуется дальнейшее финансирование с целью доведения их до приемлемого потребительского уровня. С другой стороны, организации не готовы вкладывать деньги в продолжение исследований по существующим разработкам из-за отсутствия финансовых ресурсов и высокого риска инвестирования в венчурные проекты (научные разработки).

В то же время анализ мирового и российского, в том числе, опыта создания и функционирования систем государственных органов регулирования показывает, что функцию прямого стимулирования венчурной деятельностью может выполнять специализированное некоммерческое образование, управленческие функции которого непосредственно связаны лишь с венчурной инвестиционной деятельностью. Проведенное автором исследование позволяет сделать вывод о том, что наиболее эффективной формой финансовой поддержки венчурной деятельности на данном этапе социально-экономического развития Республики Беларусь может стать участие государства в формировании частных венчурных фондов через специально созданный государственный «фонд фондов».

Таким органом может стать белорусский фонд фондов – это Белорусская венчурная компания, проект создания которой внесен в Совет Министров Республики Беларусь на рассмотрение. По организационной форме Белорусская венчурная компания, по мнению автора должна быть создана в форме некоммерческой организации со 100 % государственным участием. Венчурные инвестиционные институты с участием Белорусской венчурной компании должны создаваться с целью прямого инвестирования в инновационные компании.

Использование схемы финансирования через венчурный фонд, позволит снизить риск инвестирования в проекты за счет диверсификации риска, т.е. распределения инвестиций на некоторое количество проектов, среди которых будут и удачные, и убыточные. Участвуя в финансировании рискованных проектов опосредованно, предприятия, получая некоторый доход, также смогут затем приобрести (или обменять на акции) готовые разработки у венчурных фирм, при этом дешевле, чем у западных фирм.

УДК 338 (470)

ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ РОССИИ И РЕГИОНОВ СТРАНЫ: СТРАТЕГИИ, РЕСУРСЫ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ

Турович Л.И.,

*Смоленский институт экономики СПб УУ и Э
г. Смоленск, Российская Федерация*

Миссией инноваций в России является возрождение страны путем перевода инерционного и сырьевого на инновационный путь развития. «Сырьевое благополучие» сыграло свою важную роль в финансовом благополучии, но уже сейчас необходимо изыскивать новые источники финансирования возросших потребностей, так как инерционный и сырьевой сценарий – путь в пропасть.

В настоящее время инновации воспринимаются как мощный фактор и эффективный рычаг развития и саморазвития общества и его отдельных сфер деятельности в условиях мирового системного кризиса.

Эволюция инновационных институтов развития РФ в первом десятилетии XXI века не принесла ощутимых результатов.

Первой была программа создания наукоградов. Новым приоритетом стали ОЭЗ. Затем началась федеральная программа создания технопарков. В стадии реализации – идея создания «инновационных кластеров» и т.д.

В принятой в 2011 году Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р, обозначено восстановление лидирующих позиций российской фундаментальной науки на мировой арене.

Переход к инновационной экономике может занять 6-10 лет. Макроэкономический эффект ожидается только на рубеже 2018-2020 годов. Чтобы удержать рост ВВП на уровне 4% экономический блок правительства в очередной раз предложил добиться кардинального улучшения инвестиционного климата.

Характерной чертой современного мирового хозяйственного развития является переход ведущих стран к новому этапу формирования инновационного общества.

Среди проблем, требующих программного решения на федеральном уровне, целесообразно выделить следующие: устранение разрыва между потребностями бизнеса в новых технологиях и тем предложением, которое обеспечивается деятельностью российского сектора исследований и разработок; перераспределение ресурсов в рамках различных отраслевых ФЦП на проведение НИОКР на коммерческих стадиях; не достаточное участие промышленных и инвестиционных (инновационных) институтов в финансировании работ по созданию научно-технологического задела; длительность и неопределенность сроков реализации (получения положительного результата); невозможность надежной оценки стоимости работ.

В настоящее время необходима концентрация ресурсов на направлениях, реализующих конкурентные преимущества Российской Федерации в научной и инновационной сферах. Важнейшим источником финансирования отечественной науки были и остаются средства государственного бюджета.

Главными задачами, решаемыми для достижения стратегической цели государственной политики в области развития науки и технологий, являются:

- 1) повышение эффективности государственного участия в развитии отечественной фундаментальной и прикладной науки;
- 2) активизация инновационных процессов в национальной экономике и социальной сфере;
- 3) обеспечение рациональной интеграции отечественной науки и технологий в мировую инновационную систему в национальных интересах Российской Федерации.

Результаты реализации Программы могут быть широко использованы в реальном секторе экономики Российской Федерации.

Основной целью Программы является формирование конкурентоспособного и эффективно функционирующего сектора исследований и разработок и обеспечение его ведущей роли в процессах технологической модернизации российской экономики.

Для осуществимости инновационного развития РФ в нынешних сложных внутренних и внешних условиях необходимо: расширить спектр рассматриваемых в доктринальных документах инноваций; учитывать жизненный цикл кризиса и его особенности при управлении инновациями в условиях системного кризиса; принять дополнительные меры по стимулированию инновационного развития, поскольку на сегодняшний день правовое регулирование в отношении инноваций не обеспечивает стимула к их разработке и внедрению.

УДК 338.45:911.8

ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЗОН ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В КНР

*Шамшур А.В., м.н.с.,
Институт экономики НАН Беларуси,
г. Минск, Республика Беларусь*

Открытие китайской экономики для внешнего мира началось с прибрежных районов в 1979 году. Постепенно политика по привлечению прямых иностранных инвестиций стала проводиться и во внутриконтинентальных провинциях. Конкурсная система среди уездов по привлечению инвесторов явилась важным стимулом развития экономики Китая. В 1989 г. функции центральной эко-