

УДК 331.5

## Конкурентоспособность рабочей силы текстильной отрасли в странах ЕАЭС

**Алексеева, Е. А., к.э.н., доц.,  
Шеремет О. О., маг.**

Витебский государственный  
технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь

*Реферат.* В статье рассмотрены ключевые факторы конкурентоспособности рабочей силы на отраслевом уровне: доля отрасли в ВВП; соотношение отраслевой и страновой среднемесячной заработной платы; уровень технологического развития отрасли. Проведен анализ этих факторов для стран ЕАЭС, выявлены конкурентные преимущества рабочей силы Республики Беларусь.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность рабочей силы, текстильная промышленность, факторы конкурентоспособности рабочей силы.

Конкурентоспособность рабочей силы на рынке труда – это способность работника или группы работников успешно конкурировать за вакансии, предлагать ценность работодателю и достигать своих целей на рынке труда. Она включает в себя индивидуальные навыки, образование, опыт, личные качества, а также способность к адаптации, обучению и вкладу в успех компании.

Опыт многих зарубежных компаний показывает усиление роли управления человеческими ресурсами в системе факторов, обеспечивающих конкурентоспособность организации. Для достижения более устойчивых конкурентных позиций компания должна постоянно заниматься развитием персонала, совершенствованием условий труда, а также активно сотрудничать с учреждениями образования – поставщиками кадров [1].

Легкая промышленность в Беларуси является одной из ведущих отраслей специализации промышленного комплекса. Для этого в республике достаточно благоприятные условия, а именно: наличие собственного сырья (льноволокна, химических волокон, кожевенного сырья и др.), высококвалифицированных кадров, емкого рынка потребления как в Беларуси, так и в соседних регионах, чем обусловлено размещение предприятий по всем регионам страны. Лёгкая промышленность Республики Беларусь насчитывает около 2 тыс. предприятий с общей численностью рабочих около 80 тыс. человек. Эта отрасль занимает около 28–30 % в общем объёме производства непродовольственных товаров. Конкурентные преимущества продукции легкой промышленности Республики Беларусь:

- систематическое обновление ассортимента продукции;
- освоение новых рынков;
- использование собственного сырья (лён и др.);
- техническое переоснащение производства;

- внедрение инновационных программ по импортозамещению;
- стимулирование сбыта.

Вопреки различным суждениям, подавляющее большинство продукции легкой промышленности отечественного производства реализуется не на внутреннем рынке, а за рубежом [2].

На протяжении последних лет предприятия отрасли регулярно становятся победителями и лауреатами профессиональных конкурсов и премий – «Лидер потребительского рынка», «Лидер года», «Лучшие товары Республики Беларусь», Belarus Beauty Awards и других (по данным пресс-службы Президента Республики Беларусь: <https://president.gov.by/ru/belarus/economics/osnovnye-otrasli/promyshlennost/liogkaya>).

Среди всех отраслей легкой промышленности (текстильное, трикотажное, швейное и кожевенно-обувное производство) доминирует текстильная отрасль, которая даёт 46,5 % от общего объёма выпуска продукции. Она оценивается как самая крупная по объёму выпускаемой продукции в легкой промышленности Республики Беларусь. Сегмент объединяет производство всех видов тканей, трикотажа, валяльно-войлочных и других изделий.

В современных сложных геополитических условиях, введения беспрецедентного количества санкций против Республики Беларусь и разрушения сложившихся производственно-логистических цепочек отечественная отрасль легкой промышленности сталкивается с целым комплексом проблем. В. В. Квасникова указывает, что наиболее острыми проблемами для легкой промышленности являются следующие:

1. Дефицит качественных сырья и материалов отечественного производства и, как следствие, высокая зависимость от импорта.
2. Существенная зависимость отрасли от импортного оборудования и технологий. Для производства продукции в организациях отрасли широко используется зарубежное оборудование производства Италии, Германии, Испании, Китая и др.
3. Низкий уровень инновационности отрасли, слабое развитие отечественных НИОКР в области технологических процессов, инновационной продукции, систем проектирования и поддержки жизненного цикла изделий.
4. Неконкурентоспособность отечественных товаров по соотношению «цена – качество» в сравнении с производителями Азиатско-Тихоокеанского региона.
5. Снижение конкурентоспособности отечественных товаров по ценовому фактору, вследствие значительного роста серого импорта в ЕАЭС.
6. Ухудшение финансового состояния организаций отрасли, что обуславливает нехватку оборотных средств, невозможность получения заемных средств и мобилизации финансовых ресурсов для завершения реализации инвестиционных проектов [3].

В части задач конкурентоспособности основными проблемами, требующими скорейшего решения, выделяются:

- техническая и технологическая отсталость легкой промышленности от зарубежных стран, выражаемая в высокой материалоемкости, энергоёмкости и трудоемкости производства;

- отсутствие эффективной системы быстрого реагирования на изменения запросов и требований рынка, потребителей, что приводит к потере конкурентоспособности продукции, снижения ее реализации и образования складских запасов;
- обострение конкуренции на внутреннем рынке между белорусскими и зарубежными товаропроизводителями;
- дефицит высококвалифицированных специалистов, управленческих кадров;
- высокая себестоимость производимой продукции [2].

Легкая и текстильная промышленность имеет ряд особенностей, оказывающих влияние на конкурентоспособность рабочей силы отрасли:

- высокая доля ручного труда в швейной и кожевенно-обувной подотраслях;
- низкая производительности труда и добавленной стоимости по сравнению с другими отраслями промышленности;
- снижение престижа данного вида профессиональной деятельности;
- высокая текучесть кадров, особенно в категории рабочих профессий;
- более низкий уровень оплаты труда в отрасли, чем в среднем по промышленности и экономике;
- низкий уровень инвестиционных затрат на персонал, расходов на обучение [4].

Проведенный теоретический обзор характерных черт легкой промышленности в Республике Беларусь создают необходимую базу для толкования результатов дальнейшего исследования конкурентоспособности персонала в макроэкономическом контексте.

Для получения объективной картины конкурентоспособности текстильного сектора в Республике Беларусь, необходимо провести сравнительный анализ с ключевыми партнерами по Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС).

Анализ конкурентоспособности персонала текстильной отрасли в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который объединяет страны с разным уровнем развития легкой промышленности и уникальными производственными возможностями, приобретает особое значение в условиях глобализации и экономической интеграции. Сравнение позволит выявить как общие тенденции развития, характерные для объединения, так и определить относительные преимущества или отставания белорусского текстильного комплекса.

В качестве ключевых макроэкономических индикаторов, отражающих состояние и привлекательность отрасли, при учете ограниченности доступных данных, выбраны:

1. Удельный вес объема производства текстильной отрасли в объеме ВВП (как показатель значимости сектора в экономике страны).
2. Соотношение среднемесячной заработной платы в текстильной отрасли и среднемесячной заработной платы по стране в целом (как индикатор стоимости рабочей силы, ее относительной привлекательности и конкурентоспособности затрат на труд).

Анализ данных показателей в текстильной отрасли стран ЕАЭС позволит выявить ключевые конкурентные преимущества и особенности рынка в данном регионе. Далее в таблицах 1, 2 и рисунках 1, 2 представлены выбранные показатели, которые раскрывают особенности конкурентоспособности рабочей силы текстильной отрасли в странах ЕАЭС.

**Таблица 1 – Объем производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и смежных изделий**

**В млн долл. США**

| Год  | Республика Армения | Республика Беларусь | Республика Казахстан | Кыргызская Республика | Российская Федерация |
|------|--------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| 2019 | 65,7               | 1 898,10            | 302,7                | 141,6                 | 7 916,50             |
| 2020 | 72,7               | 1 621,00            | 345,6                | 100,5                 | 9 559,20             |
| 2021 | 96,3               | 1 873,50            | 360,6                | 91,4                  | 9 105,00             |
| 2022 | 124,2              | -                   | 419,6                | 124,5                 | 12 129,30            |
| 2023 | 144,4              | -                   | 520,3                | 197,3                 | 12 342,10            |

Источник: составлено автором на основе [5–11].

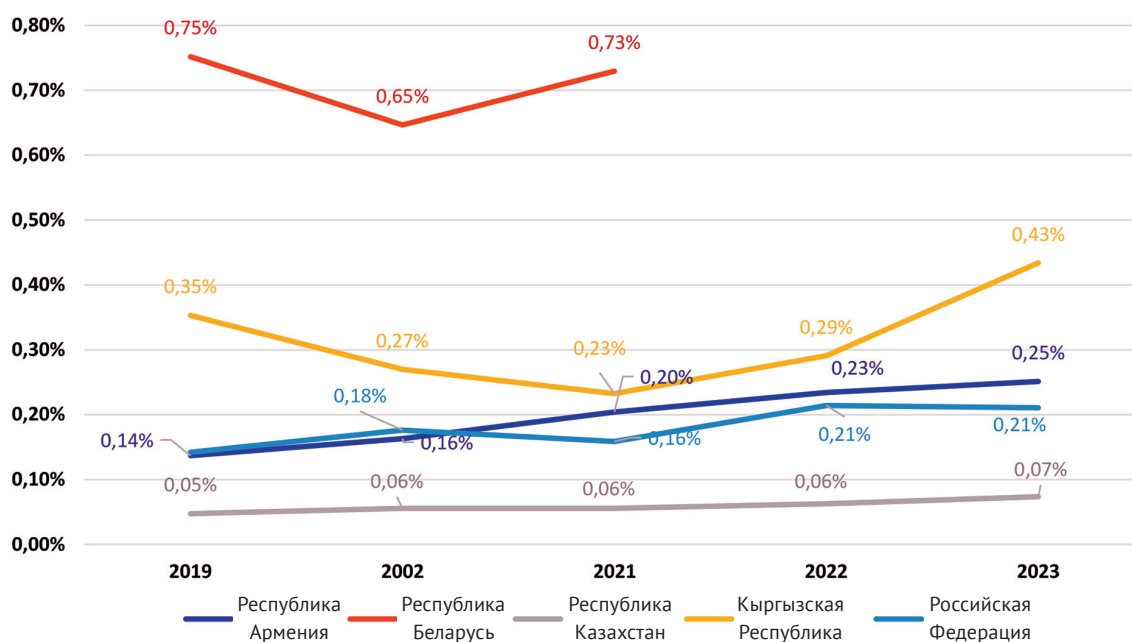
При анализе абсолютного показателя объема производства продукции текстильной отрасли по данным таблицы 1 безусловным лидером среди стран ЕАЭС является Российская Федерация.

За Российской Федерацией в данном показателе следует Республика Беларусь, пусть и с большим отрывом, а наименьшие объемы производства приходятся на Республику Армения и Кыргызскую Республику. Абсолютное лидерство Российской Федерации в значении результатов деятельности текстильной отрасли естественно в силу масштабных территориальных особенностей государства, преобладающего количества субъектов хозяйственной деятельности и трудовых ресурсов, больших объемов экспорта продукции за границу за счет высокого качества, достигаемого благодаря высоким темпам научно-технологического развития и многим другим факторам. Поэтому анализ требует сравнения относительных показателей удельного веса производства продукции текстильной отрасли в общем объеме ВВП представленных стран (рис. 1).

На рисунке 1 представлен график динамики удельного веса производства продукции текстильной отрасли в общем объеме ВВП стран ЕАЭС в 2019–2023 гг. График свидетельствует о более высокой значимости текстильной отрасли для экономики Республики Беларусь, для которой характерно приближенное к 1 % значение анализируемого показателя, при том, что наименьшие значения, приходящиеся на Республику Казахстан, менее 0,1 % в структуре ВВП. На втором месте располагается Кыргызстан, со значениями удельного веса в диапазоне 0,35–0,43 %.

Лидерство Республики Беларусь по данному относительному показателю также ожидаемо: текстильная промышленность является одной из ведущих отраслей легкой промышленности Беларуси и занимает крупное место как по числу предприятий, так и по объему выпускаемой продукции. В стране насчитывается свыше 200 текстильных предприятий, сосредоточенных в основном в Гомельской, Могилевской и Витебской областях, что обеспечивает значительный вклад отрасли в экономику страны. Помимо этого, правительство и промышленность Беларуси предпринимают системные меры для повышения конкурентоспособности текстильной продукции. Эти меры включают техническое перевооружение

предприятий, расширение ассортимента выпускаемой продукции, активное использование местного сырья и внедрение современных технологий, что способствует росту объемов производства. Также нельзя не отметить, текстильная отрасль тесно связана с другими сегментами легкой промышленности (швейной, трикотажной, обувной) и оказывает мультипликативное влияние на развитие экономики в целом. Это усиливает ее значение в структуре ВВП.



**Рисунок 1 – Удельный вес производства текстильной отрасли в объеме ВВП, %**

Источник: составлено автором на основе [5–11].

При рассмотрении структуры ВВП видно, как текстильная индустрия влияет на экономику каждой страны. Однако, чтобы понять её влияние на уровень жизни работников, важно оценить и оплату труда в этом секторе, а также соотношение заработной платы в текстильной отрасли со среднемесячной заработной платой по стране. Такая оценка даст более комплексное представление о значении отрасли не только для экономики, но и для социальной сферы в странах ЕАЭС. В таблице 2 в качестве исходных данных представлены значения среднемесячной номинальной заработной платы в странах ЕАЭС в долларах США в 2019–2024 гг.

Данные таблицы 2 демонстрируют наивысшие значения среднемесячной заработной платы работников в Российской Федерации среди всех стран ЕАЭС, что также обуславливается рядом факторов. Во-первых, экономический масштаб Российской Федерации значительно крупнее, что обеспечивает более развитый рынок труда и разнообразные отрасли с высокой добавленной стоимостью. Во-вторых, в Российской Федерации выше уровень промышленного и технологического развития, что требует квалифицированных специалистов с высокой производительностью труда и более высокой оплатой.

Таблица 2 – Среднемесячная номинальная заработная плата работников

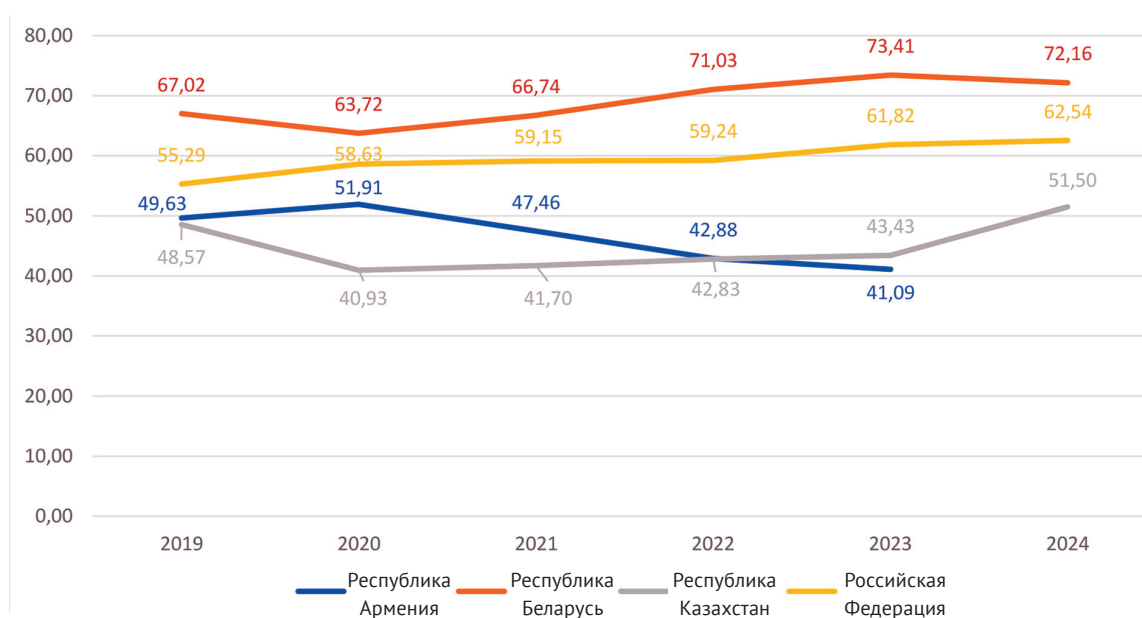
В долл. США

| Год  | Республика Армения | Республика Беларусь | Республика Казахстан | Кыргызская Республика | Российская Федерация |
|------|--------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| 2019 | 380                | 523                 | 488                  | 247                   | 739                  |
| 2020 | 388                | 516                 | 516                  | 245                   | 714                  |
| 2021 | 405                | 568                 | 588                  | 228                   | 777                  |
| 2022 | 541                | 623                 | 673                  | 316                   | 969                  |
| 2023 | 688                | 639                 | 798                  | 360                   | 884                  |
| 2024 | 731                | 706                 | 864                  | 414                   | 964                  |

Источник: составлено автором на основе [6–11].

Также значительную роль играет уровень внутреннего потребления и масштабы инвестиций, которые способствуют росту зарплат. Поэтому, как и в случае с абсолютным объемом производства текстильной отрасли, представляет интерес сравнение соотношения среднемесячной заработной платы по отрасли «Производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха» и среднемесячной заработной платы в среднем по стране (рис. 2). В связи с отсутствием данных о заработной плате в разрезе видов экономической деятельности по Кыргызстану, республика исключена из анализа.

Результаты расчета отношения среднемесячной заработной платы по отрасли «Производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха» к среднемесячной за-



Источник: составлено автором на основе [6–11].

Рисунок 2 – Соотношение ЗП в текстильном производстве к ЗП в среднем по стране, %

рабочей платы в среднем по стране, представленные графически на рисунке 2, говорят о том, что максимально приближенной к среднемесячной заработной плате по стране является среднемесячная заработная плата работников текстильной отрасли в Республике Беларусь (67–72 %).

Таким образом, текстильная промышленность в Республике Беларусь является одной из ведущих в легкой промышленности, которая в целом значима для экономики страны. В отрасли работают крупные предприятия с более высокой производительностью труда и средней заработной платой относительно других отраслей. Текстиль и легкая промышленность здесь имеют более устойчивое государственное финансирование и поддержку.

В то же время, несмотря на более высокий уровень абсолютной средней заработной платы, а также более высокий уровень промышленного развития в Российской Федерации и Республике Казахстан, текстильная отрасль пока не стала одним из ключевых локомотивов экономики этих стран и не занимает лидирующих позиций в структуре оплаты труда.

Таким образом, в ходе анализа выявлено, что несмотря на преобладающие в Российской Федерации абсолютные показатели объема производства и стоимости рабочей силы в текстильной отрасли, по исследуемым относительным показателям лидером является Республика Беларусь, где текстильная отрасль является одной из ключевых.

#### Список использованных источников

1. Kovtunenکو, K.V. The factors of competitiveness management of manufacturing enterprise personnel in conditions of uncertainty / K.V. Kovtunenکو, Yu.V. Kovtunenکو, N.M.Fomina, O.V.Kovalchuk, D.Yu. Kovtunenکو // International Journal of Production Management and Engineering. – Odessa Polytechnic National University, Odessa, Ukraine. – 2022.
2. Черепковская, О. Проблема повышения конкурентоспособности отрасли легкой промышленности Республики Беларусь / О. Черепковская, Н. Борисевич, А. Довнар. – Текст : электронный // Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь [сайт]. – URL: [https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/41244/Problema\\_povysheniya\\_konkurentosposobnosti\\_otrasli\\_legkoj\\_promyshlennosti\\_Respubliki\\_Belarus.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/41244/Problema_povysheniya_konkurentosposobnosti_otrasli_legkoj_promyshlennosti_Respubliki_Belarus.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 16.04.2025).
3. Квасникова, В. В. Проблемы функционирования легкой промышленности Беларуси в условиях санкционного давления / В. В. Квасникова, Ю. А. Нарвойш // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XVI Международной научно-практической конференции, Минск, 19 мая 2023 г. / Белорусский государственный экономический университет ; [редакционная коллегия: А. В. Егоров (ответственный редактор) и др.]. – Минск : ГУ «БелИСА», 2023. – С. 180.
4. Алексеева, Е. А. Конкурентоспособность персонала в легкой и текстильной промышленности Республики Беларусь в условиях цифровизации экономики / Е. А. Алексеева // Технология текстильной промышленности № 6 (402). Витебский государственный технологический университет, Республика Беларусь. – 2022.
5. Статистический ежегодник Евразийского экономического союза // Евразийская эконо-

номическая комиссия. – Москва: 2024. – 430 с. – URL: [https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep\\_stat/econstat/statpub/Stat\\_Yearbook\\_2024.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/statpub/Stat_Yearbook_2024.pdf) (дата обращения 25.09.2025). – Текст : электронный.

6. Евразийская экономическая комиссия. – URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/union\\_stat/current\\_stat/labour\\_market/series/](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/current_stat/labour_market/series/) (дата обращения 25.09.2025). – Текст : электронный.

7. The leading source of labour statistics // International Labour Organization. – URL: <https://ilostat.ilo.org/> (дата обращения 25.09.2025). – Текст : электронный.

8. Национальное бюро статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/> (дата обращения 25.09.2025). – Текст : электронный.

9. Российский статистический ежегодник 2024. Статистический сборник // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejagodnik\\_2024.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejagodnik_2024.pdf) (дата обращения 25.09.2025). – Текст : электронный.

10. Статистический ежегодник Республики Беларусь // Национальный статистический комитет. – URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_compilation/index\\_152615/?sphrase\\_id=2312065](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_152615/?sphrase_id=2312065) (дата обращения 25.09.2025). – Текст : электронный.

11. Статистический комитет Республики Армения. – URL: <https://www.armstat.am/ru/>. (дата обращения 25.09.2025). – Текст : электронный.

УДК 677.072.32

## Оценка конкурентоспособности трикотажа по качественным показателям

**Валиева З. Ф.<sup>1</sup>, PhD, доц.,  
Махкамова Ш. Ф.<sup>1</sup>, PhD, доц.,  
Валиева К. Д.<sup>2</sup>, магистр**

<sup>1</sup>Ташкентский институт  
текстильной и легкой  
промышленности,  
г. Ташкент, Республика Узбекистан

<sup>2</sup>Миланский университет,  
г. Милан, Итальянская Республика

*Реферат.* В статье рассматривается проблема оценки конкурентоспособности трикотажных полотен переплетения «футер» в условиях усиливающейся рыночной конкуренции. Автор подчёркивает, что конкурентоспособность продукции – это многокомпонентный показатель, включающий физико-механические, экономические, эстетические и эксплуатационные характеристики, а также соответствие предпочтениям целевых потребителей.

Целью исследования является разработка количественной методики маркетинговой оценки конкурентоспособности текстильных изделий. В работе применены полевые методы сбора первичных данных, проведена