

УДК 658.5

РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ МОДЕЛИ О.П. ЗАЙЦЕВОЙ В ОЦЕНКЕ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ УПП «ВИТЕБСКИЙ МЕХОВОЙ КОМБИНАТ»)

Белодед И.А. студ., Краенкова К.И. , к.э.н., ст. преп.
Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь

В мировой практике для оценки рисков банкротства и кредитоспособности компаний широко практикуется использование факторных моделей зарубежных ученых и финансистов. Наиболее популярными являются модели известных экономистов: Альтмана, Лиса, Тишоу, Таффлера. Все они основаны на методах многомерного дискриминантного анализа. В отечественных реалиях, подобные модели могут обладать не столь высокой точностью, в связи с объективными различиями между зарубежными моделями экономики и национальной, а также в связи с особенностями белорусской отчетности и т. д. Поэтому, для более точного прогнозирования банкротства, целесообразно использовать модель прогнозирования вероятности банкротства, которая была предложена профессором О.П. Зайцевой [1]:

$$K_{\text{факт}} = 0,25 \times K1 + 0,1 \times K2 + 0,2 \times K3 + 0,25 \times K4 + 0,1 \times K5 + 0,1 \times K6 \quad (1)$$

где $K1$ – отношение чистого убытка к собственному капиталу; $K2$ – коэффициент соотношения кредиторской и дебиторской задолженности; $K3$ – соотношения краткосрочных обязательств и наиболее ликвидных активов; $K4$ – отношение чистого убытка к объёму реализации этой продукции; $K5$ – коэффициент финансового леввериджа; $K6$ – отношение общей величины активов предприятия (валюты баланса) к выручке.

Для определения вероятности банкротства необходимо сравнить фактическое значение $K_{\text{факт}}$ с нормативным значением (K_n), которое рассчитывается по формуле [2]:

$$K_n = 0,25 \times 0 + 0,1 \times 1 + 0,2 \times 7 + 0,25 \times 0 + 0,1 \times 0,7 + 0,1 \times K6_{\text{прошлого года}} \quad (2)$$

Если фактический коэффициент больше нормативного $K_{\text{факт}} > K_n$, то крайне высока вероятность наступления банкротства предприятия, а если меньше – то вероятность банкротства незначительна. [2]

Рассмотрим предложенную модель на практике. Для примера возьмём данные УПП «Витебский меховой комбинат», учитывая, что нормативное значение показателя составляет 3,7.

Расчет показателей УПП «Витебский меховой комбинат» по модели Зайцевой О.П.:

$$K_{\text{факт}} = 0,25 \times 0,61 + 0,1 \times 8,79 + 0,2 \times 50 + 0,25 \times (-0,28) + 0,1 \times (-32,42) + 0,1 \times 3,37 = 8,056$$

Таким образом, учитывая, что фактический комплексный коэффициент банкротства превышает нормативное значение, можно сделать вывод, что вероятность банкротства у УПП «Витебский меховой комбинат» высокая. Следовательно, организации необходимо искать пути выхода из сложившейся ситуации.

Список использованных источников

1. Модель Зайцевой для оценки риска банкротства предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://afdanalyse.ru/publ/finansovyy_analiz/1/model_zajcevoj/13-1-0-108 – Дата доступа: 01.05.2023.
2. Модели прогнозирования банкротства предприятия (MDA-модели) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finzz.ru/modeli-prognozirovaniya-bankrotstva-rossijskix-predpriyatij-mda-modeli.html>. – Дата доступа: 01.05.2023.

УДК 658:004

**ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ НОВОВВЕДЕНИЯ
В ГОСУДАРСТВЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ
«АДМИНИСТРАЦИЯ ПАРКА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

*Бондарев В.С. студ., Краенкова К.И. к.э.н., ст. преп.
Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Роль Парка высоких технологий в развитии национальной экономики Республики Беларусь является достаточно значимой.

Республика Беларусь входит в число лидеров по экспорту IT-услуг на душу населения. В топ-100 лучших аутсорсинговых компаний мира за последние 10 лет – шесть IT-компаний с белорусскими офисами [1].

Предпосылкой для наделения дополнительными полномочиями Министерства связи и информатизации стало активное развитие ИТ-сферы. Указ № 136 «Об органе государственного управления в сфере цифрового развития и вопросах информатизации» Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко подписал 7 апреля 2022 года.

Министерство связи и информатизации ещё больше будет вовлечено в процессы цифровой трансформации всей экономической системы страны.

В Беларуси появится новый орган сопровождения вопросов цифровизации – Центр цифрового развития. Данный центр будет осуществлять консультационную деятельность в сфере цифрового развития различных государственных органов и организаций.

Помимо Центра цифрового развития также открывается Центр перспективных исследований. Прежде всего, он будет заниматься формированием предложений по проектам прогнозов цифрового развития, прогнозом показателей уровня цифрового развития регионов и отраслей. Он будет формировать предложения по проектам, прогнозы показателей уровня цифрового развития отраслей и регионов, собирать информацию для оценки эффективности реализации мероприятий, включенных в программы в сфере цифрового развития. За данным центром будет закреплено организационное сопровождение экспертизы мероприятий в сфере цифрового развития с привлечением специалистов государственных органов и организаций, резидентов Парка высоких технологий.

Принятый Указ расширяет механизмы финансовой поддержки процессов цифрового развития, что в дальнейшем упростит процессы заключения и реализации договоров в сфере цифрового развития [2].