

Министерство образования Республики Беларусь
УО « Витебский государственный технологический университет»

ББК 87.7

УДК374

№ Госрегистрации 2002983

инв.№-----

Утверждаю
Проректор по научной работе
Доц. Литовский С.М.

«—»

200 г.

Отчет

по научно-исследовательской работе
«Философские основания риторики: история и современность»
(заключительный)

2002-ГБ-312

Начальник
Научно-исследовательского сектора
Руководитель НИР
Доктор философских наук,
Профессор

 С.А.Беликов

 В.И.Чуешов

Витебск-2003

Реферат

Объектом исследования являются философские основания риторики как науки. Предметом исследования выступают философские основания старой и новой риторики и их взаимосвязь с философскими основаниями логики, поэтики, герменевтики и диалектики. Предложена теоретическая модель онтологических и гносеологических оснований риторики. Эта модель критически обобщает историю развития европейской риторической мысли, современные дискуссии о предметной области и статусе риторики как науки. Результаты работы могут использоваться в учебном процессе в средней и высшей школе, в курсах риторики, логики, поэтики, философии, а также в деятельности органов государственного управления образованием, культурой, информацией и печатью.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ**Научный руководитель****Доктор философских наук, профессор**  **Чуешов В.И.****Исполнители:****Научный сотрудник****Чуешова А.Г.****Лаборант****Шитькова М.А.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
1. Онтологические и гносеологические основания риторики как науки и искусства	6
2. Теоретико-исторический анализ философских оснований старой риторики	9
3. Теоретико-исторический анализ философских оснований новой риторики	11
4. Сравнительный анализ философских оснований риторики, герменевтики и поэтики	15
Заключение	27
Литература	28

ВВЕДЕНИЕ

Если как бы спуститься по исторической лестнице к тем исходным смыслам, с которыми понятие "риторика" вошло в европейский культурный оборот, то уже в его этимологии можно заметить подсказку о том, где следует искать философские основания риторики. Буквально слово "риторика" не означает ничего иного, чем ораторское (речевое) искусство. Если риторика является ораторским искусством, а говорить о ком-либо как об ораторе можно лишь в том случае, если у него имеется партнер — слушатель и искусство, т.е. практический, нормативный вид знания, то не сложно придти к выводу о том, что именно в природе речевого общения (коммуникации) и искусства можно было бы найти философские основания риторики как знания и деятельности. Данная работа была посвящена прояснению смысла философских оснований риторики, исторической динамике формирования и развития ее онтологических, гносеологических, аксиологических оснований.

В ходе реализации проекта авторским коллективом была проделана следующая работа: составлена база данных по теме исследования; выработаны гипотезы об онтологических и гносеологических основаниях риторики как науки и искусства; произведен теоретико-исторический анализ философских оснований старой риторики (риторики Аристотеля, Скорины, Лауксмينا, Ломоносова); проделан теоретико-исторический анализ философских оснований новой риторики (Х.Перельмана и Л.Олбрехт-Тытеки, М.Мейера), проанализированы философские основания логики, поэтики, герменевтики в их взаимосвязи с философскими основаниями риторики.

По результатам исследования было опубликовано 17 работ объемом около 7 п.л. (См. №№ 81-98 списка литературы).

База данных по теме исследования составляет 149 работ.

Содержательные результаты исследования резюмируются в следующих представленных ниже частях итогового отчета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверинцев С.С. Риторика как подход к обобщению действительности// Поэтика древнегреческой литературы. М.,1981.
2. Александров Д.Н. Логика, риторика, этика. 2 -е изд. М. 2003.
3. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. – М.: Изд-во МГУ, 1991, - 149 с.
4. Андреева Е.Г. Диалектика текста. М. Эдиториал УРСС. 2001.
5. Аннушкин В.И. Первая русская риторика. М.,1990
6. Античные риторика. – М.: Изд-во МГУ. 1978. – 352с.
7. Антология русской риторики// Ред. Панов М.И. М.,1997.
8. Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т.4. – М.: Мысль, 1983. – 830 с.
9. Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. М.: Наука, 1991. – 416 с.
10. Асмус В.Ф. Учение логики о доказательстве и опровержении. – М.: Госполитиздат, 1954. – 88 с.
11. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.,1979.
12. Белова А.Д. Лингвистические аспекты аргументации. Киев. Астрейя. 1997 – 309 с.
13. Берков В.Ф. Аргументация в выступлении лектора. – Минск: Вышейш. Школа, 1976.– 40с.
14. Берков В.Ф. Аргументация и вопрос //Речевое общение и аргументация Вып.1/. СПб, Гос.ун-т. – СПб, 1993. – С. 61-67.
15. Берков В.Ф. Вопрос как форма мысли. – Минск: Изд-во БГУ. 1972. – 135 с.
16. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. – Минск: НТООО «Тетра-Систем», 1997. – 416 с.
17. Блажевич Н.В., Селиванов Ф.А. Эристика. Тюмень. –414 с.