

2. Андреев А.Н., Положенцева И.В. Пространство свободы для молодежи в эпоху глобализации. Научный вестник Гуманитарно-социального института. 2020. № 10. С. 15.
3. Воронецкий А.В., Ладан С.С., Моисеева О.А., Складнева В.В. Система научных коммуникаций в научно-исследовательских институтах. В сборнике: Наука – главный фактор инновационного прорыва в пищевой промышленности Сборник материалов юбилейного форума, посвященного 85-летию со дня основания ФГАНУ "Научно-исследовательский институт хлебопекарной промышленности". 2017. С. 30-33.
4. Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю. Н. Колмогоров [и др.]. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017 — 152 с.
5. Ле М.Н.Т., Ксенофонтова Х.З. Роль коммуникации в сфере образования. В сборнике: Векторы развития современной экономики: проблемы теории и практики. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 135-139.
6. Моисеева О.А. О стратегиях развития современного коммуникационного поля. Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2016. № 3. С. 532-535.
7. Основы научных исследований: учеб. пособие / [А. А. Бубенчиков и др.]; Минобрнауки России, ОмГТУ. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2019.
8. Дымовских Е.А., Моисеева О.А. Научные коммуникации и методы исследования социально-экономических процессов. Региональная и отраслевая экономика, №1, 2022, С. 60-64.
9. Петрова И.А., Вахрушева П.А., Моисеева О.А. Специфика научной коммуникации и терминологии. Региональная и отраслевая экономика, №2, 2022, С. 34-39.

УДК 677.074

**ОСНОВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ
MAIN GUIDELINES FOR THE DEVELOPMENT OF AGRIBUSINESS IN THE
DIGITAL ECONOMY**

**Петрова Анастасия Вячеславовна
Petrova Anastasia Vyacheslavovna**

*Витебский государственный технологический университет, Республика Беларусь, Витебск
Vitebsk State Technological University, Republic of Belarus, Vitebsk
(e-mail: vip.nastushina@mail.ru)*

Аннотация: Рассмотрены особенности и ориентиры цифровой трансформации и интеграции субъектов агропромышленного сектора с целью социально-экономического развития регионов, оценено использование инновационных и управленческих технологий, разработаны основные направления модернизации агробизнеса в условиях цифровизации.

Abstract: The features and guidelines of digital transformation and integration of subjects of the agro-industrial sector for the purpose of socio-economic development of regions are considered, the use of innovative and managerial technologies is evaluated, the main directions of modernization of agribusiness in the conditions of digitalization are developed.

Ключевые слова: цифровизация агропромышленного сектора, интеграционные формирования, цифровая экономика.

Keywords: digitalization of the agro-industrial sector, integration formations, digital economy.

В современных условиях цифровой трансформации производственно-экономические отношения в сельскохозяйственном секторе представляют собой многоуровневую систему взаимодействия между государством и отраслью, хозяйствующими субъектами различных сфер деятельности, а также внутри агропромышленного предприятия. Аграрный сектор Российской Федерации активно развивается в системе рыночных отношений, динамично трансформируются производственно-экономические отношения, применяются новые формы взаимосвязей субъектов агробизнеса.

В период новых экономических условий всем организациям, стремящимся к устойчивому функционированию, необходимо пройти через процесс цифровой трансформации, так как новую социально-экономическую систему, заменяющую индустриальную парадигму, сегодня формируют такие понятия, как «информационное общество», «цифровая экономика», «экономика знаний», что определило актуальность и выбор темы исследования. Как следствие, внедрение современных технологий в бизнес-процессы социально-экономических систем на всех уровнях и составляет сущность цифровой трансформации. Максимальная автоматизация наибольшего количества процессов сельскохозяйственной сферы входит как осознанная необходимость в стратегии эффективного развития крупнейших агропромышленных и машиностроительных компаний в мире.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2021 г. № 1489 «О внесении изменений в Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017 – 2025 годы» одним из приоритетов развития страны на ближайшие годы следует считать переход к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям и роботизированным системам, а также обеспечение государственной поддержки по реализации комплексных научно-технических проектов модернизации сельского хозяйства.

По прогнозам, к 2050 г. в целях удовлетворения потребности девятимиллиардного населения производство продовольствия во всем мире должно увеличиться на 70-100%. Сегодня, в рамках решения проблем продовольственной безопасности и изменения климата, разрабатывается новый высокотехнологичный подход к ведению сельского хозяйства.

Таким образом, одним из ключевых ориентиров развития агробизнеса является цифровая трансформация сельскохозяйственной отрасли, включающая в себя изменения и проблемы, связанные с применением инновационных технологий и их интеграцией во все сферы сельского хозяйства. Цифровой агробизнес включает в себя точное земледелие, «предписательное земледелие» (использование интегрированных систем земледелия),

системы управления сельскохозяйственными предприятиями и использует «Большие» данные (Big Data).

Однако среди проблем развития агробизнеса Российской Федерации в условиях цифровизации экономики можно выделить: недостаточность специализированных государственных программ и проектов, направленных на поддержку агропромышленного комплекса по приобретению и внедрению био- и нанотехнологичной продукции и услуг; недостаток инвестиций и высококвалифицированных кадров; массовый отток трудовых ресурсов из сельской местности в большие города.

Согласно данным Росстат городское население Российской Федерации составляет около 75,06% (данные на 01.01.2021 г.), остальные граждане относятся к сельскому населению – 24,94%. Сельское население страны сегодня сокращается повсеместно, кроме пригородов крупных городов. Прежде всего, для развития сельского хозяйства необходимо перераспределение трудовых ресурсов, повышение уровня профильного образования и привлечение высококвалифицированных молодых ученых и специалистов в данную область для разработки и внедрения новейших информационных продуктов и услуг.

Согласно аналитическим исследованиям Россельхозбанка инвестиционная поддержка агробизнеса на государственном уровне будет способствовать его росту, привлекательности жизни на селе, а также развитию смежных с АПК отраслей и созданию комплексной социальной инфраструктуры. Госпрограмма «Комплексное развитие сельских территорий», которую реализует Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, и льготная ипотека продолжат работать на увеличение численности сельского населения. Использование новых агротехнологий, развитие удаленных форматов работы, а также различные государственные программы, делающие сельское жилье более доступным, а условия жизни более комфортными, должны привлечь в сельскую местность молодых, высокообразованных специалистов.

Еще одним стимулом привлечения людей может стать развитие агротуризма: на селе появятся новые рабочие места, а у фермеров – еще одна возможность зарабатывать деньги. В пример можно привести Европу: по данным Ассоциации сельского туризма (Eurogites) в агротуризм вовлечены примерно 100 тысяч ферм, и он дает треть дохода сельхозпроизводителей. Например, в Республике Беларусь также отмечается устойчивый рост индустрии агроэкотуризма. Национальной стратегией развития туризма в Республике Беларусь на период до 2035 г. предусматривается укрепление сферы туризма и усиление ее вклада в социально-экономическое развитие страны. Агроэкотуризм рассматривается как одно из перспективных направлений туризма, получивших существенное развитие в

Беларуси [1]. В России эта отрасль активно развивается, но пока около 80% объектов агротуризма находятся в регионах Центрального, Южного и Приволжского федерального округов.

По уровню цифровой трансформации сельского хозяйства Россия занимает 15 место в мире. России принадлежит лишь 1-2% мирового рынка «умного» сельского хозяйства. При этом наибольший сегмент рынка – это технологии точного земледелия. В перспективе, использование данных технологий в каждом хозяйстве России позволит сократить себестоимость производства зерна на 30-40%. Сегодня наибольшие темпы роста имеют такие сегменты как точное опрыскивание, удаленный мониторинг полей и управление большими данными сельхозтоваропроизводителей – более 14%.

В настоящее время российский рынок информационных и компьютерных технологий в области растениеводства оценивается в 360 млрд. руб. или 5 млн. устройств, к 2026 г. он вырастет не менее, чем в 5 раз. Для дальнейшего развития технологий точного земледелия необходима оцифровка всех полей, что планируется сделать к 2030 г. в рамках ведомственной целевой программы «Цифровое сельское хозяйство». Согласно статистическим данным, комплексное применение технологий точного земледелия способно обеспечить прирост урожайности на 70% [2, с. 85].

Основными направлениями агробизнеса в условиях цифровизации являются:

1. Цифровые технологии в управлении АПК – создание и внедрение инновационных аналитических и специализированных программ для аппаратного и информационного обеспечения управления АПК.

2. «Умное» землепользование – создание и внедрение интеллектуальной системы использования земель и агроландшафтов, функционирующей на основании цифровых, дистанционных технологий методом компьютерного регулирования.

3. «Умная» теплица – разработка ультрасовременной комплексной технологии «умной» теплицы, базирующейся на применении отечественных инновационных систем: микроклимат, освещение, эффективное энергоснабжение, универсальный модуль, питание, автономность, защищенный грунт, увеличение питательной ценности овощей путем использования интернета вещей и инновационных методов контроля качества продукции.

4. «Умная» ферма – внедрение цифровых технологий, обеспечивающих повышение молочной продуктивности животных, снижение уровня заболеваемости коров, снижение затрат на антибиотики, повышение конкурентоспособности, энергоэффективности и энергомобильности автономного производства без оператора, как следствие, создание безопасных и качественных экологических продуктов питания.

Необходимость развития интеграционных процессов в агропромышленной отрасли России обусловлена достаточно сложной макроэкономической ситуацией в стране.

Сегодня современные интеграционные процессы в АПК – сложный организм, в котором переплетаются и взаимодействуют интересы аграрных бизнес-структур, личности и группы, стимулы и ограничения. У каждой хозяйствующей организации, вступающей в интеграционные процессы есть свой экономический интерес, культура, традиции и репутация, поэтому рациональное и грамотное управление объединенным формированием может повысить эффективность всех участников. В последние годы в АПК России появился новый вид интеграции в форме диверсифицированных структур – конгломератов, которые представляют собой интеграционные формирования, в состав которых включены предприятия и организации, непосредственно не связанные между собой однородной производственной деятельностью. Их особенностями являются: объединение отдельных областей хозяйственной деятельности, отсутствие производственной общности, возможность сохранения или потери юридической самостоятельности, финансовая зависимость от головной компании-интегратора. В агропромышленной сфере данный тип интегрированных формирований представлен аграрными финансово-промышленными группами, например, сельхозпроизводство, переработка, банк. Ключевым фактором союза сельского хозяйства и промышленности является научно-технический прогресс, способствующий трансформации общественного разделения труда в условиях цифровизации.

Агропромышленная интеграция способствует также решению экологических проблем, поскольку обеспечивает целесообразное использование отходов, полученных при промышленной переработке, которые могут успешно применяться в сельскохозяйственном производстве для эффективного повышения плодородия почв (например, дефека́т), в качестве корма (жмых).

Очевидно, что основой агропромышленной интеграции являются индустриализация и цифровизация сельского хозяйства, способствующие развитию специализации и концентрации производства, что также является одной из важнейших предпосылок соединения сельского хозяйства и промышленности. Централизация финансовых ресурсов в рамках конгломерата дает возможность их перераспределения и инвестирования в наиболее нуждающиеся сферы производства и реализации.

Список литературы

1. Концепция Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года / - Минск : Министерство экономики Республики Беларусь, 2018. – Режим доступа : [Kontseptsija-na-sajt.pdf \(economy.gov.by\)](#). Дата доступа : 26.07.2022.

2. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13-30 апр. 2021 г. / Г. И. Абдрахманова, К. Б. Быховский, Н. Н. Веселитская, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др.; рук. авт. кол. П. Б. Рудник; науч. ред. Л. М. Гохберг, П. Б. Рудник, К. О. Вишневский, Т. С. Зинина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2021. – 239.

УДК 331.101

**РИСКИ В УПРАВЛЕНИИ ТРУДОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ КАК ЭЛЕМЕНТ
ПРИНЯТИЯ КАДРОВЫХ РЕШЕНИЙ**
**RISKS IN THE MANAGEMENT OF LABOR POTENTIAL AS AN ELEMENT OF
PERSONNEL DECISION-MAKING**

Радько Сергей Григорьевич
Radko Sergei Grigorievich

*Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство), Россия, Москва
The Kosygin State University of Russia, Moscow
(e-mail: radko-sg@rguk.ru)*

Аннотация: Рассмотрены отдельные аспекты представления риска в управлении трудовым потенциалом. Показано, что выделение рисков является составной частью процедур принятия кадровых решений. Представлены особенности использования инструментария анализа трудовых возможностей работников в системе управления кадрами. Определены значимые для деятельности субъектов хозяйствования направления кадрового планирования при выделении рисков в управлении трудовым потенциалом.

Abstract: Separate aspects of risk representation in labor potential management are considered. The highlighting of risks is an integral part of personnel decision-making procedures are shown. The features of the use of toolkits for analyzing the labor capabilities of staff in the personnel management system are presented. The directions of personnel planning that are significant for the activities of business entities in the allocation of risks in the management of labor potential are determined.

Ключевые слова: риск, трудовой потенциал, управление трудовым потенциалом, анализ трудового потенциала, риски в управлении трудовым потенциалом.

Keywords: risk, labor potential, labor potential management, labor potential analysis, risks in labor potential management.

Меняющееся социально-экономическое устройство общества оказывает сильное влияние на сферу труда. Результативность трудовой деятельности персонала связана с профессиональными возможностями работников, характеризуемыми категорией трудового потенциала. В связи с этим требуется выработать интегрированные в систему управления персоналом методы принятия решений, определяемые спецификой кадрового планирования, трудового потенциала и влиянием сложившихся социально-экономических отношений.