

ссылаются на древнеримских юристов. Возможно, наиболее тщательное исследование истоков этой максимы предпринял шведский теолог и философ права David Heith-Stade. В своём блоге [4] он констатирует, что данная максима суммирует классическую греко-римскую социальную философию. Нередко эту максиму ошибочно приписывают Цицерону, Ульпиану, Г. Гроцию, Г. фон Кокцеи. Древнейшее текстуально зафиксированное использование интересующей нас фразы автор блога нашёл в учебнике по юриспруденции Иоахима Мартина Унферферта, изданном в Галле в 1675 г. Таким образом, возможно, что обсуждаемая фраза имеет не столь древнее происхождение, как может казаться, но появилась в начале эпохи Нового времени.

Литература:

1. Новгородцев, П. И. Об общественном идеале / П. И. Новгородцев. — М.: Пресса, 1991. — 639 с.
2. Пусторослев, П. П. Анализ понятия о преступлении / П. П. Пусторослев. — М.: Унив. тип., 1892. — 232, VII с.
3. Latty, F. La lex sportiva: recherche sur le droit transnational / Franck Latty. — Leiden; Boston: Martinus nijhoff publishers, 2007. — XXI; 849 p.
4. Heith-Stade, D. Ubi societas, ibi ius / David Heith-Stade [Electronic resource]. — Mode of access: <https://davidheithstade.wordpress.com/2012/06/02/ubi-societas-ibi-ius>. — Date of access: 20.11.2015.

**СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

ДЕНИСЮК А.И., ГРИШАНОВ В.А.

Витебск, Витебский государственный технологический университет

Управление социальными процессами (социальное управление) – один из основных видов управления. Его функции сводятся к обеспечению реализации потребностей общества, его подсистем. Оно основывается на осуществлении социальной политики, которая вырабатывается обществом, его структурами управления, всеми сторонами жизни общества.

Содержание социального управления сводится к реализации социальной политики. Для этого необходимо, прежде всего, сформировать критерии и показатели социального развития объекта, выделить проблемы и найти методы их решения. Объект управления – деятельность в сфере социальной политики. Субъектом социального

управления являются специализированные государственные и общественные организации, различные управляющие структуры. В последнее время в нашей стране резко сократилась деятельность служб социального развития на предприятиях, в организациях, тем более в отраслях и регионах. Почему-то считают, что в условиях рыночных отношений не нужно научно обоснованного социального управления. Этот подход, конечно же, не способствует ускорению темпов экономического и социального развития. Может быть, в том числе и по этой причине так много «брака» в системах управления?

Социальное управление представляет собой целенаправленное воздействие на социальную систему, организацию, социальный институт. Наивысшая эффективность социального управления может быть реализована тогда, когда осуществляется процесс приведения субъективной деятельности людей в соответствие с объективными потребностями общественного развития. Это обеспечивает деятельность соответствующих органов управления.

В социологии выделяется понятие научного управления общественными процессами, которое понимается как сознательное использование субъектом управления отношений власти, материальных и человеческих ресурсов, научных знаний для получения результатов, в которых как можно более полно реализуются цели, выражающие потребности общества, социальных групп. Пока трудно представить, что все процессы развития общества и на всех уровнях социальной организации могут управляться в соответствии с приведенным определением, но уже имеются отдельные примеры разработки реальных планов управления, правда, пока для малых социальных групп, в масштабах предприятия, организации. Внедрению такого подхода к социальному управлению препятствуют неразвитость науки управления, а также неподготовленность управленческих кадров, которые не могут отказаться от привычных средств управления.

Следует выделить цель социального управления, которая может быть представлена как формирование системы моральных ценностей, которые должны быть определяющими в системе общественных отношений.

Без соответствующего направленного воздействия невозможно социальное управление.

Задачи социального управления сводятся к тем задачам, которые в данном обществе представляются определяющими: защита интересов государства, интересов определенной социальной группы; сохранение существующей системы власти и ее укрепление;

получение максимально возможной прибыли в условиях рыночных отношений на базе совершенствования социальных отношений и вовлечения масс людей в финансирование экономики: промышленных предприятий, банков и пр.

Следует определить и функции социально управления. Как правило, к ним относят такие: сохранения здоровья людей и окружающей среды; обеспечение коллективной солидарности; формирование социальной мотивации в направлении материального благополучия, уверенности в завтрашнем дне; обеспечение профессиональной подготовки; информационно-диагностическая – сбор и хранение социальной информации; социальное планирование.

Социальное прогнозирование заключается в исследовании и научном обосновании перспектив социальных процессов и явлений с целью повышения эффективности социального программирования, проектирования и непосредственного управления. Под прогнозом понимается вероятное утверждение о будущем с относительно высокой степенью достоверности.

Особенности социального прогнозирования сводится к следующим:

- формулировка цели носит сравнительно общий характер, иногда довольно абстрактный, с большей степенью вероятности. Цель социального прогнозирования заключается в том, чтобы на базе данных о прошлом состоянии объекта, изучение тенденций развития определить содержание ситуации, в которой окажется система через некоторое время;

- социальное прогнозирование не обладает директивным характером, свойственным некоторым другим элементам управления. В социальном прогнозе лишь указывается возможность решения социальных проблем в будущем. При этом определяется, какие ресурсы должно иметь общество для решения данных проблем, и на основании этого разрабатывается несколько вариантов прогнозных показателей.

- в ходе социального прогнозирования используются такие методы, как экстраполяция, моделирование, проведение социального эксперимента.

Опыт социального прогнозирования крайне ограничен, поскольку практики не подготовлены к восприятию его как «своего помощника» в деле управления. Практики ориентируются обычно на свой опыт, который может привести к положительным результатам, но может и оказать «медвежью услугу», когда его пытаются повторить в других, изменившихся условиях. Социальное

прогнозирование в условиях рыночных отношений может развиваться на двух уровнях: 1) развитие теории прогнозирования; 2) развитие практических приложений применительно к управляющим системам. Очевидно, что в первом случае должно быть централизованное финансирование, так как фундаментальные науки не должны развиваться под воздействием сиюминутной выгоды.

**К ВОПРОСУ СТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШЕГО ИНЖЕНЕРНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В КУЗБАССЕ В КОНЦЕ 1940-Х – 1950-Х ГГ.**

ЕВСЕЕВА М.А.

*Кемерово, Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева*

В последние годы в стране актуальной стала проблема нехватки квалифицированных инженерных кадров для отраслей тяжелой промышленности. В связи с этим все больше внимания уделяется вопросу подъема престижа инженерной профессии и опыту подготовки кадров в технических вузах.

Особое внимание в Кузбассе этому вопросу уделялось всегда, но особенно в послевоенный период, когда регион превратился в один из крупных индустриальных центров страны. Этому способствовало интенсивное развитие не только угольной и металлургической, но и машиностроительной и химической отраслей. Одновременно возникла проблема обеспечения промышленных предприятий квалифицированными инженерными кадрами. Так, основную долю (55,0%) руководящих инженерно-технических работников комбинатов «Кузбассуголь» и «Кемеровоуголь» занимали специалисты практики, окончившие в лучшем случае курсы техников узкой специальности или курсы ответственных: (32,5%) – специалисты со средним специальным образованием, с законченным высшим образованием – лишь (12,5%) [1, с. 48].

Открытый в 1930 году и единственный в Кузбассе вуз – Сибирский металлургический институт, готовивший инженерные кадры в основном для металлургической промышленности, и Томский политехнический институт, готовивший инженеров-горняков, – не могли решить проблему. Молодые специалисты, приезжавшие из других регионов по распределению, не выдерживали сибирских условий и возвращались в европейскую часть.