

МЕХАНИЗМЫ АДАПТАЦИИ РЫНКА ТРУДА К СТРУКТУРНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ ЭКОНОМИКИ

В работе исследованы зависимости индикаторов рынка труда от структуры экономики (на основе эмпирических данных о развитии рынков труда стран ЕС, США, Японии и Беларуси). Установлено, что наибольший вклад в поддержание уровня занятости вносит формирование цены труда, развитие новых видов экономической деятельности и э-экономики. Циклические колебания экономики и институциональное строение рынка труда влияют на в меньшей степени уровень занятости. Уровень безработицы в большей степени зависит от циклических колебаний экономики и цены труда, а не от структуры экономики. Установленные зависимости позволяют определить формы адаптации рынка труда к структурным изменениям экономики, которые содействуют повышению его эффективности.

Ключевые слова: уровень занятости, уровень безработицы, рынок труда, структура экономики по видам экономической деятельности.

Теоретические основы исследования

В современной экономической литературе активно исследуется вопрос о влиянии структурных сдвигов на эффективность рынка труда. Ряд авторов анализируют факторы, которые оказывают воздействие на динамику спроса на труд, что в свою очередь с определенным временным лагом меняет объем и структуру предложения труда. В исследованиях В. Мартина (Martin 2001), Д. Йоргенсона (Jorgenson 2012), и ряде других показана связь между технологическими изменениями экономики и изменением структуры спроса на труд (в разрезе видов экономической деятельности, категорий персонала, профессий и специальностей). Основные выводы работ данного направления состоят в следующем: технологические изменения и глобализация повышают требования к компетенциям персонала и системе обучения; технологические новшества и усиливающаяся конкуренция обостряют проблему безработицы и рисков на рынке труда; формирование экономики, основанной на знаниях, требует увеличения инвестиций в человеческий капитал и повышения отдачи от них; наиболее важным источником создания рабочих мест становится развитие сферы услуг и ИТ-технологий. Лилиен и Холл (Lilien, Hall 1986, p. 1027) отме-

тели, что эффективность рынка труда зависит от «межсекторальной аллокации трудовых ресурсов», так как периоды быстрых технологических изменений провоцируют необычно широкое движение труда между сегментами рынка труда. В этой связи Холл представил двухсекторную модель занятости (с высокой заработной платой и низкой заработной платой). На рабочих местах с высокой заработной платой занятость снижается медленнее в процессе реструктуризации и циклических колебаний экономики, по сравнению с рабочими местами с низкой заработной платой. Во втором секторе работники быстрее переходят в состояние безработицы. Межсекторальное движение рабочей силы требует времени и ресурсов, поэтому в период структурных изменений снижается уровень занятости. Но однозначных выводов о более эффективном его сохранении нет (Lilien, Hall 1986, p. 1032). В концепциях поиска большое внимание уделяется транзакционным издержкам на рынке труда в процессе реструктуризации экономики, так как время и затраты, связанные с поиском рабочего места или нужного работника, в процессе реструктуризации возрастают (Никитин, Юрко 2011, стр. 51–64; Писсаридес 2011, стр. 65–88).

Изучению поведения рынков труда в условиях реструктуризации экономики посвящены работы исследователей Европейское региональное совещание – далее МОТ (Европейское региональное совещание, 2009), Европейского Комиссариата по занятости (New Skills 2009), ряда российских авторов (Р. Капелюшников, Т. Блинова, др.). Исследователи сходятся во мнении, что под влиянием реструктуризации происходят сдвиги в образовательной структуре рабочей силы (в сторону увеличения доли лиц с третичным образованием), возрастает экономическая активность различных социально-демографических слоев населения, повышается мобильность рабочей силы. В этом отношении представляет интерес оценка связи между структурой занятости на ее эффективностью. В исследованиях (Блинова, Разумовский 2002, стр. 25) доказано, что чем выше была доля государственной собственности в регионе, тем выше оказался в последующем уровень безработицы в нем (так как на государственных предприятиях сосредоточены значительные масштабы избыточной численности персонала). Наконец, большое внимание уделяется анализу связи динамики рынка труда с циклическими колебаниями экономики (В. Май, И. Белева, исследователи МОТ, ЕЭК, др.) (Май 2011, стр 4–26, Beleva 2011, p. 3–56, The Financial and economic crisis, 2009, p. 24–39). И. Белева на основе изучения циклических колебаний экономики показала,

что усиление гибкости рынка труда через развитие его институтов и правовых основ способствует ослаблению влияния циклических колебаний экономики на уровень занятости.

Таким образом, при достаточно значимой проработанности вопросов о направлениях влияния реструктуризации на рынок труда и динамике его основных компонентов в процессе реструктуризации и циклических колебаний экономики, остается во многом открытым вопрос о формах адаптации рынка труда к условиям реструктуризации и оценке их последствий с позиций эффективности занятости.

Рабочая гипотеза данного исследования может быть сформулирована следующим образом: 1) в процессе структурных преобразований экономики рынки труда вырабатывают собственные адаптационные механизмы в формировании спроса на труд и его своевременном предложении, что позволяет повысить эффективность занятости; 2) последствия данных приспособительных реакций неоднозначны в кратко- и долгосрочном периодах, поэтому необходимо данные механизмы корректировать. Проверка данных рабочих гипотез предполагает изучение зависимости динамики индикаторов рынка труда от изменения структуры экономики. В качестве индикаторов эффективности занятости приняты уровень занятости и уровень безработицы в 27 странах ЕС, США, Японии и Беларуси за 2009 год. Основным индикатором для изучения влияния структуры экономики на эффективность рынка труда является структура экономики по видам экономической деятельности, а для изучения циклических колебаний экономики изменение ВВП за 2000–2009 г.г.

Структурные изменения современной экономики: основные тренды и последствия для рынка труда

Постоянная реструктуризация экономики стран ЕС сопровождается развитием новых секторов и видов экономической деятельности, расширением сектора услуг, эколого-ориентированных производств, э-занятости. Происходят кардинальные изменения качества рабочих мест и, соответственно, критериев их идентификации, так как на смену физическому и пространственному пониманию рабочего места приходит телетруд, э-занятость, фрилансерство и пр. Аналогичные европейским процессам, происходят изменения в структуре белорусской экономики за исключением развития сферы нерыночных услуг и значительно большей доли занятых в сельском хозяйстве.

Результаты исследования влияния структуры и циклических колебаний экономики на эффективность рынка труда (с помощью корреляционно-регрессионного анализа) отражены в таблице 1. С точки зрения структуры занятости, традиционные секторы экономики не оказывают статистически значимого влияния на уровень занятости и уровень безработицы. Новый сектор экономики (сфера услуг и е-экономика) вносят весомый вклад в формирование уровня занятости в стране, но по отношению к уровню безработицы они оказываются статистически нейтральными. Циклическое колебание экономики (среднегодовое изменение ВВП) в большей степени оказывает влияние на уровень безработицы (связь прямо пропорциональная), в меньшей — на уровень занятости (связь обратно пропорциональная). Правоммерно предположить, что изменение ВВП за счет внедрения ресурсосберегающих технологий сопровождается снижением численности занятых и ростом уровня безработицы за счет ее структурной составляющей.

Таблица 1

Результаты исследования зависимости уровня занятости и безработицы с индикаторами, характеризующими структуру и циклические колебания экономики (на примере данных о странах ЕС 27, США, Японии и Беларуси)

Переменная	Фактор	Линейный коэффициент корреляции	Степень связи между х и у*и направление
1	2	3	4
уровень занятости населения в возрасте 15–64 года, %	средний совокупный годовой доход 1 занятого, евро изменение	0,7739	Сильная Прямая
	ВВП, % за 2000–2009 г.г.	-0,3644	Умеренная Обратная
	удельный вес занятых в промышленности	-0,2653	Слабая Обратная
	доля городского населения, %	0,3102	Умеренная Прямая
	сравнительная жесткость законодательства о защите занятости, балл	-0,2405	Слабая Обратная
	удельный вес занятых в строительстве, %	-0,1392	Очень слабая Обратная

1	2	3	4
	удельный вес занятых в сфере услуг, %	0,3835	Умеренная Прямая
	удельный вес пользователей компьютерами в численности населения в возрасте 16–74 года, %	0,7343	Сильная Прямая
уровень безработицы, %	средний совокупный годовой доход 1 занятого, евро	-0,5036	Заметная Обратная
	изменение ВВП, % за 2000–2009 гг.	0,4138	Умеренная Прямая
	удельный вес занятых в промышленности, %	-0,0276	Очень слабая Обратная
	доля городского населения, %	-0,2027	Слабая Обратная
	сравнительная жесткость законодательства о защите занятости, балл	0,1161	Очень слабая Прямая
	удельный вес занятых в строительстве, %	0,1689	Очень слабая Прямая
	удельный вес занятых в сфере услуг, %	-0,1205	Очень слабая Обратная
	удельный вес пользователей компьютерами в численности населения в возрасте 16–74 года, %	-0,2533	Слабая Обратная

* оценка связи на основе теоретического корреляционного отношения (шкала Чеддока)

Источник: авторские расчеты по данным *Europe in Figures 2011*, p. 47, 235, 358, 313; *Экономически активное население 2012*, стр. 4; *Доклад о человеческом развитии 2011*, стр. 127–128; *Обзор занятости 2002*, стр. 328–334.

Институциональное строение рынка труда (оцененное по степени сравнительной жесткости законодательства о защите труда) слабо влияет на уровень занятости (но связь обратно пропорциональная) и на уровень безработицы (связь прямо пропорциональная). Статистически значимой является зависимость уровня занятости от среднегодового дохода одного работника, что подтверждает сделанный ранее вывод Холла (Lilien, Hall 1986, p. 1027–1032).

Рекомендуемые структурные меры на рынке труда

Установленные зависимости позволяют определить формы адаптации рынка труда к структурным изменениям экономики, которые содействуют повышению его эффективности без роста уровня безработицы: реструктуризация традиционных секторов экономики и формирование рабочих мест в новых видах экономической деятельности, то есть формирование диверсифицированной структуры занятости с учетом перспектив инновационной экономики. «Диверсифицированная структура занятости более устойчива к рискам благодаря ее способности компенсировать рост безработицы в одних сегментах рынка расширением занятости в других» (Блинова, Русановский 2002, стр. 27).

Таблица 2

Механизмы адаптации рынка труда к условиям структурных и циклических изменений экономики

направления действия	направленные на снижение уровня безработицы	направленные на повышение уровня занятости
1	2	3
Антикризисные меры	1) повышение минимальной заработной платы, 2) тренинги и программы, направленные на предотвращение длительной безработицы, 3) программы расширения возможностей безработных	1) поддержка временной занятости временный мораторий на высвобождения 2) финансирование временных программ по найму, увеличение размеров субсидируемой занятости
Структурные меры	1) программы поиска рабочего места, 2) общественные работы в сфере услуг, 3) субсидирование временной занятости, 4) помощь нуждающимся в трудоустройстве через создание рабочих мест в общественном секторе и активные программы содействия занятости.	1) формирование центров повышения мобильности работников для расширения их возможностей, 2) программа «Достойный труд» (МОТ), 3) восстановление кредитных систем для целевой поддержки устойчивости предприятий, 4) расширение доступности кредитных ресурсов для малого и среднего предпринимательства, экспортно ориентированных

1	2	3
		предприятий, включая социаль- но и эколого ориентированное («зеленое») предпринима- тельство, 5) сокращение налогообложе- ния фонда заработной платы.

Источник: авторская разработка на основе *The Financial and economic crisis 2009*, p. 24–39; *Европейское региональное совещание 2009*.

По мнению экспертов, пакет стимулирующих мер должен быть сфокусирован на занятость, а не безработицу (*The Financial and economic crisis 2009*, p. 30), так как это дает наибольший эффект. Также значительный эффект дают усилия, направленные на формирование профессиональных знаний и навыков у работников.

Библиография

- Beleva, I. (2011) “Cyclic Economic. Development and the labor market in Bulgaria 1990–2010 (cause effect relations, realities and challenges).” *Economic Studies journal. Issue 4*:3–56.
- “European Union Labour Force Survey-annual results (2007, 2008, 2009).” <http://www.epp.eurostat.ec.europa.eu>
- Europe in figures. Eurostat yearbook 2011. (2011)* (Luxemburg): Publications Office of European Union.
- Jorgenson, W.D. “Understanding the knowledge economy. Harvard University”. <http://economics.harvard.edu/faculty/jorgenson/>(23.04.2012).
- Lilien, D.M., Hall, R.E. (1986) “Ciclical fluctuations in the labor market.” In: *Handbook of labor economics. Volume II. Ed. By O. Achenfelter and R. Layard.* Elsevier Science Publichers BV. Pp. 1010–1036.
- Martin, B. “Technology foresighting a rapidly globalizing economy. SPRU, University of Sussex, Briton, BN/9RF, UK.2001” <http://B.Martin@sussex.ac.uk> (09.09.2012).
- New Skills for New Jobs. Anticipating and matching labor market and skills needs.* (2009). European Comission.
- The Financial and Economic Crisis: a Decent Work Response. Preprint Ed.* (2009). ILO, Geneva.
- Блинова, Т.В., Русановский, В.А. (2002) *Экономическая политики, структура занятости и безработица в российских регионах.* РПЭИ (Москва).
- Ванкевич, Е.В. (2009) «Институциональное строение рынка труда в Республике Беларусь: направления оценки и развития.» *Белорусский экономический журнал.* № 4: 88–103.

- «Доклад о человеческом развитии, 2011. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех.» (2012). ПРООН (Минск).
- «Европейское региональное совещание. Обеспечение достойного труда в Европе и Центральной Азии. Доклад Генерального Директора. Том 1. Часть 2.» (2009) МБТ (Женева).
- Капелешников, Р. (2012) «Спрос и предложение высококвалифицированной рабочей силы в России: кто бежал быстрее.» *Вопросы экономики*. № 3: 120–147.
- Мау, В. (2012). «Экономика и политика в 2011 году: глобальный кризис и поиск новой модели роста.» *Вопросы экономики*. № 2: 4–26.
- Никитин, М., Юрко, А. (2011) «Поисковые теории рынков.» *Вопросы экономики*. № 1: 51–64.
- «Обзор занятости в России. Выпуск 1 (1991–2000 г.г.).» (2002) ТЕИС (Москва).
- Писсаридес, К. (2011) «Может ли жесткость заработных плат объяснить волатильность безработицы?» *Вопросы экономики*. № 1: 65–88.
- «Профессиональная рабочая сила основа интенсивного, устойчивого и сбалансированного роста. Положения по образовательной стратегии для руководства стран «большой двадцатки». (2010). Международное Бюро труда (Женева).
- «Труд и занятость в Республике Беларусь. Стат. сборник.» (2011). Национальный статистический комитет Республики Беларусь (Минск).
- «Экономически активное население, занятость и безработица Республики Беларусь в феврале 2012 г. (по материалам выборочного обследования)» (2012) Национальный статистический комитет Республики Беларусь (Минск).

The Mechanisms of Labour Market Adjustment to the Structural Changes in Economy

Summary

The dependence of labour market indicators of economic structure (based on the empirical data on the development of labour markets of the EU, the U.S.A, Japan and Belarus). It has been found met that the largest contribution to the maintenance of employment makes the formation of the labour price, the development of new economic activities and the e-economy. Cyclical fluctuations in the economy and the institutional structure of the labour market influence on the employment rate to a lesser extent. The unemployment rate is more dependent on the cyclical fluctuations of the economy and the labor price, not the economic structure. The dependence allows for determining the form of labour market adjustment to structural changes in the economy, which contribute to its effectiveness

Key words: employment, unemployment, labour market, economic structure by economic activity.