

4. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство "АВЕ", 1996.

5. Шапкин А. Контрейлерные перевозки // Компас экспедитора и перевозчика. 2000. № 3. С. 30–31.

*Л.В. Прудникова, аспирант БГЭУ*

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА**

Любое предприятие добивается поставленных целей и выполняет свои стратегические планы не в последнюю очередь благодаря нововведениям, поэтому объективно необходимо, чтобы направления инновационной деятельности (в частности, инновационных проектов) лежали в рамках целей и долгосрочной стратегии предприятия. В ином случае может возникнуть большая вероятность того, что инновационная деятельность в выбранном направлении не принесет ожидаемого результата.

Концепция образа предприятия, его политика и ценности тесно связаны со стратегическими целями. Данный образ развивается как представление о чертах и системе ценностей предприятия в течение многих лет. Образ предприятия — это то, как само предприятие и его продукты воспринимаются потребителями. Вот почему новый продукт, несовместимый с названным образом, может быть отвергнут рынком независимо от его реальных достоинств.

Для обеспечения эффективной инновационной деятельности вследствие высокой динамичности инновационных процессов, многоальтернативности и высокой степени неопределенности принимаемых решений на предприятии должна быть разработана эффективная система управления инновациями, предусматривающая:

- стратегию, обеспечивающую приспособляемость предприятия к изменениям внешней среды, максимальное использование возможностей и предупреждение угроз в течение долговременного периода;
- тактику, обеспечивающую достижение конкретных целей с максимально эффективным использованием потенциала предприятия в рамках краткосрочного периода.

В конкурентном рынке каждый хозяйствующий субъект самостоятельно определяет условия устойчивости на рынке и сохранения (повышения) конкурентоспособности. В общем виде эти условия состоят в развитии технологии и продукции, расширении рыночных сфер и совершенствовании сбыта, накоплении резервов и целенаправленном совершенствовании бизнеса. Такая стратегия хозяйствующего субъекта опирается на инновационный характер деятельности и по существу является инновационной стратегией.

Таким образом, инновационная стратегия — ценное условие для осуществления инновационной деятельности, и она составляет одну из важнейших инновационных возможностей предприятия.

Проанализируем инновационные стратегии промышленных предприятий Витебской области (легкая, электронная, топливная промышленность, машиностроение, приборостроение). Анализируя вариант стратегии предприятия, можно констатировать, что 71,4 % обследуемых предприятий, осуществляют инновационную деятельность без проведения технологических ИР посредством маркетинга, создания новых производственных мощностей, приобретения технологической информации, технологического оборудования; 11,3 % — выбирают перспективный вариант стратегии, т.е. наличие у предприятия обоснованных и оформленных решений относительно рынков сбыта; 17,3 % — осуществляют инновационную деятельность посредством проведения технологических ИР в области прикладных исследований с выходом на конкретные инновации и проектирования, создания и испытания конкретных видов продукции.

Анализируя тип реализуемой предприятием инновационной стратегии, можно прийти к выводу, что разработку новых видов продукции и продвижение на новые рынки сбыта осуществляют 32,9 % промышленных предприятий; адаптацию разработанных другими организациями технологий применительно к нуждам предприятия осуществляют 28,6 % промышленных предприятий; усовершенствование традиционных технологий и видов продукции — 42,9 %. Полученные результаты свидетельствуют о наличии на обследуемых предприятиях стратегий: технологического и рыночного лидерства (32,9 %), “следования за лидером” (28,6), имитации (42,9 %).

Генеральная цель инновационной деятельности состоит в обеспечении конкретных возможностей предприятия в долгосрочном периоде. Поэтому стратегия отражает пути решения проблем, имеющих отношение к внутреннему потенциалу хозяйствующего субъекта, его внешней среде.

Проанализируем внутренний инновационный потенциал обследуемых промышленных предприятий Витебской области. 28,6 % предприятий имеют научно-технические заделы и инновационные проекты, позволяющие продолжить развитие инновационной деятельности предприятия. Однако 57,1 % обследованных предприятий их не имеют. 57,1 % предприятий, по их мнению, имеют высококвалифицированный и опытный персонал, необходимый для работы с новыми технологиями. 42,8 % предприятий высказали мнение об отсутствии необходимого кадрового потенциала, 57,1 констатировали отсутствие финансовых средств для закупки технологий, обучения и подготовки работающих и только 14,3 % предприятий имеют финансовые средства для этих целей. Проанализировав источники финансовых ресурсов, используемых на предприятиях Витебской области, можно сделать вывод о том, что 42,9 % предприятий используют собственные источники (прибыль предприятия, амортизационный фонд); 41,5 % пользуются кредитами банков; 28,6 % предприятий используют средства отраслевых инновационных фондов; 14,3 % — средства республиканского бюджета. Одна-

ко ни одно из предприятий не указало зарубежные инвестиции в качестве источника финансовых средств. Таким образом, большинство предприятий используют собственные средства на осуществление инновационной деятельности. Но, учитывая неустойчивое финансовое состояние и значительную изношенность фондов, этих средств явно недостаточно для осуществления стратегии инновационной активности хозяйствующего субъекта.

Оценка использования интеллектуальной собственности показала, что только у 71,4 % предприятий в общей величине активов содержится до 1 % нематериальных активов, а до 3 % нематериальных активов имеют всего лишь 14,2 % предприятий. Отсутствие нематериальных активов на некоторых предприятиях или небольшой их удельный вес в общей величине активов свидетельствует о незначительной доле интеллектуальной собственности на промышленных предприятиях Витебской области, что позволяет сделать вывод об отсутствии внимания к созданию инновационных заделов в промышленности, недостаточном уровне новизны, а следовательно, и конкурентоспособности инновационной продукции. Рассмотрим, какой интеллектуальной собственностью обладают исследуемые предприятия: товарные знаки (57,1 % предприятий); промышленные образцы (28,6); компьютерные программы (28,6); рационализаторские предложения (28,6); изобретения (14,2 % предприятий).

Проведение ИР невозможно без наличия на предприятии организационно оформленных подразделений, выполняющих ИР. На большинстве предприятий (72,7 %) такими подразделениями являются отделы: конструкторский, маркетинга, главного технолога. На некоторых предприятиях (14,1 %), кроме перечисленных выше, к таким подразделениям относятся: отделение ОКР, лаборатория контроля качества, отдел логистики. Однако на 13,2 % предприятий вообще отсутствуют организационно оформленные подразделения, выполняющие ИР. Отсутствие научно-исследовательских подразделений, патентных отделов свидетельствует об отсутствии нацеленности (и способности) предприятий на создание принципиально нового продукта.

Таким образом, исследования показали, что проведение ИР на 71,4 % промышленных предприятий носит случайный характер, а на 14,9 % предприятий они вообще не проводятся. И только на 13,7 % предприятий ИР проводятся на регулярной основе.

На состояние ИР на предприятии оказывает влияние наличие сотрудничества в сфере ИР с другими предприятиями и научными организациями. Только 57,2 % промышленных предприятий сотрудничают с научно-исследовательскими учреждениями, опытно-конструкторскими бюро, вузами; 28,5 — с проектными и проектно-исследовательскими организациями; 14,3 % — с иностранными фирмами-разработчиками. Однако ни одно из исследуемых предприятий при обследовании не указало о сотрудничестве с центрами технологического трансфера, научно-технологическими парками.

На состояние ИР на предприятии оказывает влияние также участие его в международных, государственных, отраслевых и других программах и проектах. Анализируя участие обследуемых предприятий Витебской области в данных программах, необходимо отметить, что в отраслевых программах принимали участие 42,8 %, в государственных программах — 14,3, а в международных программах, в том числе с Российской Федерацией — 28,6 %. Однако 14,3 % обследуемых предприятий вообще не принимали участия в различных программах и проектах. Анализ партнерства показывает, что предприятия взаимодействуют в основном на внутреннем рынке.

Так как более 70 % предприятий осуществляют инновационную деятельность посредством маркетинга, проанализируем, какая доля этих исследований приходится на отечественный и зарубежный рынки. 57,1 % обследуемых предприятий проводят маркетинговые исследования в Республике Беларусь, 56,8 % — за рубежом, в Российской Федерации. Только 42,9 % предприятий проводят совместные ИР, а 28,6 % — осуществляют лицензирование, распространяя таким образом инновации.

Обследуемые предприятия, осуществляющие инновационную деятельность, занимаются в основном созданием новых видов продукции или традиционной продукции с улучшенными характеристиками (что составляет 72,4 % всех инноваций) и частично внедрением новых или значительно усовершенствованных методов производства (около 21 % инноваций).

Новизна инноваций (инновации продукции) состоит в основном в использовании новых полуфабрикатов и комплектующих (57,1 % предприятий), новых материалов (42,9), а также получении принципиально новых видов функций (42,9 %). Новизна инноваций (инновации процессов) состоит в основном в использовании новых технологий производства (57,1 % предприятий) и частично в более высокой степени автоматизации (14,3 %).

Цели инновационной деятельности предприятий Витебской области: а) по инновации продукции: выпуск принципиально новой продукции (42,8 % предприятий); замена снятой с производства устаревшей продукции (14,2); расширение ассортимента продукции (28,5); сохранение традиционных рынков сбыта (14,3); создание новых рынков сбыта (42,9 %);

б) по инновационным технологиям: снижение издержек производства за счет сокращения затрат на заработную плату (57,1 % предприятий); сокращения материальных затрат (85,7); сокращения энергозатрат (71,4); улучшения качества продукции (71,4); улучшения условий труда (14,3); снижения загрязнений окружающей среды (14,3); повышения рыночной стоимости предприятия (14,3); новых схем привлечения инвестиций (14,3 %).

Обследуемые предприятия основное внимание уделяют снижению издержек производства, улучшению качества продукции, созданию новых рынков сбыта в Беларуси, ориентируясь при этом на отечественного производителя.

Источниками инновационных идей для достижения поставленных целей на исследуемых предприятиях являются:

а) внутренние источники: маркетинг (42,9 % предприятий); наблюдение и отслеживание тенденций развития в технологической сфере (42,9); персонал, имеющий специфические навыки и профессии (42,9); исходящие от высшего руководства предприятия (28,6); внутренняя система стимулирования (14,3%);

б) внешние источники: проведение ярмарок, выставок, встреч (57,1 % предприятий); сотрудничество с исследовательскими институтами (42,9); научная и техническая литература (42,9); законодательство, нормативные акты, стандарты (42,9); государственные заказы (14,3); приобретение технологий в материальном и нематериальном видах (14,3 %).

Рассмотрим факторы, влияющие на успешность инновационных проектов:

а) внутренние факторы — взаимодействие сферы ИР со сферами маркетинговой и производственной деятельности (85,7 % предприятий); квалификация рабочих (71,4); мотивация персонала (57,1); специалисты, обладающие специальными навыками и квалификацией (42,9); управление инновационной деятельностью (28,6); стратегия, принятая высшим руководством предприятия (28,6 %);

б) внешние факторы — с потребителями/поставщиками (71,4 % предприятий); с исследовательскими институтами (42,9); сотрудничество с другими предприятиями (28,6); использование консультационных услуг (28,6); государственная поддержка инновационных программ (42,9 %).

Государственная политика в инновационной сфере как внешний фактор, безусловно, оказывает одно из существенных влияний на деятельность предприятий. Проанализируем, как сами обследуемые предприятия оценивают влияние государственной политики на инновационную деятельность своего предприятия. Из обследованных 71,4 % предприятий считают недостаточным объем выделяемых бюджетных средств на ИР; 28,6 — что налоговая политика в области инноваций является нейтральной, однако 42,9 % считают налоговую политику препятствующей, и ни одно из предприятий не назвало ее способствующей инновационной деятельности.

Образование и подготовка специалистов, исходя из данных опроса обследуемых предприятий, соответствуют потребностям (по мнению 57,1 % предприятий и не соответствуют потребностям — 28,6 %. Охрана прав промышленной собственности является удовлетворительной для 71,4 % предприятий. Функционирование рынка научно-технической продукции устраивает только 42,9 %. Таможенная политика является удовлетворительной для 57,1 % предприятий и неудовлетворительной — для 14,3 %. Амортизационная политика является удовлетворительной для 57,1 % предприятий, а для 28,6 % — неудовлетворительной. Законодательные акты, стимулирующие инновационную дея-

тельность, устраивают 14,3 % предприятий, частично устраивают — 42,9 %, не устраивают — 14,3 %

Обследуемые предприятия выделяют следующие факторы, препятствующие инновационной деятельности: отсутствие соответствующих источников финансирования (42,9 % предприятий); высокий экономический риск (28,6); слишком высокие затраты (42,9); отсутствие собственной исследовательской базы (57,1 %); трудности с сырьем и материалами (14,3); отсутствие квалифицированного персонала (14,3); отсутствие спроса на продукцию (14,3); недостаток информации о рынках (14,3); несовершенство законодательной базы (28,6); отсутствие технологической информации (14,3 %).

Среди наиболее значимых экономических факторов, препятствующих инновационной деятельности, предприятия Витебской области указывают слишком высокие затраты на нововведения, отсутствие соответствующих источников финансирования, высокий экономический риск. Среди наиболее значимых производственных факторов предприятия региона — низкий инновационный потенциал предприятий, что оказывает существенное влияние на перспективы инновационного развития.

Обследуемым предприятиям было предложено проранжировать их потребности в дополнительных ресурсах для реализации инновационных проектов на ближайший период. В результате 71,4 % предприятий на первое место поставили финансовые ресурсы, на второе — материально-технические, а на третье — кадровые.

При реализации инновационных проектов обследуемые предприятия Витебской области высказали необходимость в следующих видах услуг: маркетинговые исследования (57,1 % предприятий); юридическое сопровождение сделок (57,1); поиск партнеров и инвесторов (71,4); подготовка и переподготовка специалистов для инновационно-технологической деятельности (42,9); разработка инновационных проектов (42,9); оценка недвижимости, бизнеса, интеллектуальной собственности (28,6); страхование рисков (14,3); дизайн выпускаемой продукции, упаковка (14,3); комплексная экспертиза инновационных проектов (14,3 %).

Подводя итоги, можно констатировать, что современное развитие инновационных процессов, протекающих на промышленных предприятиях Витебской области, находится пока на низком уровне. Самостоятельность и инициатива предприятий в продвижении инноваций ограничены слабым инновационным потенциалом, неразвитостью инновационной инфраструктуры. Это безусловно отражается на инновационной активности предприятий и соответственно выборе инновационной стратегии.

Как показал анализ, обследуемые промышленные предприятия в основном сосредоточивают свое внимание на новых для рынка товарах, но уже получивших признание у потребителей, а также на использовании уже известных технологий, осуществляя только их адаптацию в соответствии с требованиями конкретного сегмента рынка.