

УДК 658.51

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Савицкая Т.Б., к.т.н., доц., Новицкая А.А.

Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: комплексная оценка эффективности, обобщающие показатели оценки, повышение эффективности.

Реферат. Главными задачами развития экономики на современном этапе является всемирное повышение эффективности производства и занятие устойчивых позиций предприятиями на внутреннем и международном рынках. Производственная эффективность деятельности предприятия относится к числу ключевых категорий рыночной экономики, которая является средством, стимулирующим рост производительности труда. В промышленной организации процесс производства совершается через объединение факторов, которые его определяют: средств труда (основные средства), предметов труда (оборотные средства), рабочей силы (трудовые ресурсы). Кроме этого, на производство влияет финансовое состояние организации, а также определённые организационные, управленческие, технологические и другие преимущества, которые отображаются как нематериальные ресурсы. В работе исследуется эффективность организации, которая представляет собой комплексную оценку конечных результатов использования основных и оборотных средств, трудовых и финансовых ресурсов и нематериальных активов за определённый период времени.

Повышение экономической эффективности производства имеет большое значение для экономики каждого субъекта хозяйствования и объясняется тем, что повышение эффективности производства ведёт к снижению себестоимости единицы продукции и тем самым создаёт предпосылки для обеспечения её конкурентоспособности.

Комплексный экономический анализ эффективности деятельности промышленной организации проводился по данным ОАО «Витебские ковры».

В качестве обобщающей оценки были использованы следующие комплексные показатели [1]: эффективность использования потенциала предприятия, эффективность финансовой деятельности, эффективность трудовой деятельности. На основании трех рассчитанных показателей был исчислен интегральный показатель экономической эффективности хозяйственной деятельности по формуле (1):

$$J_{\text{эхд}} = \sqrt[8]{\mathcal{E}_{\text{unn}} \times \mathcal{E}_{\text{фд}} \times \mathcal{E}_{\text{тд}}}. \quad (1)$$

Таблица 1 – Комплексная оценка эффективности хозяйственной деятельности ОАО «Витебские ковры» за 2015–2016 гг.

Показатели	2015 год	2016 год	Абс. отклон.	Темп роста, %
Показатель эффективности использования потенциала организации, коэфф.	0,776	0,778	+0,002	100,26
Показатель эффективности финансовой деятельности, коэфф.	0,067	0,073	+0,006	108,96
Показатель эффективности трудовой деятельности, коэфф.	8,366	9,899	+1,533	118,32
Интегральный показатель эффективности хозяйственной деятельности, коэфф.	0,758	0,825	+0,067	108,84
Оборачиваемость оборотных активов, об.	2,696	2,630	-0,066	97,55
Фондоотдача, руб./руб.	1,261	1,227	-0,034	97,30
Затратоотдача руб.	1,095	1,106	+0,011	101,00

*Составлено авторами.

В 2016 году оборачиваемость краткосрочных активов снижается на 0,066 об. или на 2,45 % до 2,630 об., фондоотдача снижается на 0,034 руб./руб. или на 2,7 % до 1,227 руб./руб., затратноотдача увеличивается на 0,011 руб./руб. или на 1 % до 1,106 руб./руб.

Анализ влияния факторов на изменение уровня эффективности использования потенциала предприятия представлен в таблице 2.

В целом показатель эффективности использования потенциала предприятия в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличился на 0,002. При этом увеличение выручки от реализации продукции на 24,73 % позволило значительно увеличить анализируемый показатель – на 0,192.

Таблица 2 – Анализ влияния факторов на изменение уровня эффективности использования потенциала предприятия

Обозначения	Алгоритм расчета	Расчет	Результат, коэфф.
$\mathcal{E}_{инп.0}$	$\frac{B_{p.0}}{З_{от.0} + ОБС_0 + \Phi_{сз.0}}$	$\frac{74183}{8573 + 27515 + 59523}$	0,776
$\mathcal{E}_{инп.усл.1}$	$\frac{B_{p.1}}{З_{от.0} + ОБС_0 + \Phi_{сз.0}}$	$\frac{92529}{8573 + 27515 + 59523}$	0,968
$\mathcal{E}_{инп.усл.2}$	$\frac{B_{p.1}}{З_{от.1} + ОБС_0 + \Phi_{сз.0}}$	$\frac{92529}{8990 + 27515 + 59523}$	0,964
$\mathcal{E}_{инп.усл.3}$	$\frac{B_{p.1}}{З_{от.1} + ОБС_1 + \Phi_{сз.0}}$	$\frac{92529}{8990 + 35186 + 59523}$	0,892
$\mathcal{E}_{инп.1}$	$\frac{B_{p.1}}{З_{от.1} + ОБС_1 + \Phi_{сз.1}}$	$\frac{92529}{8990 + 35186 + 74717}$	0,778
$\Delta\mathcal{E}_{инп.Вр}$	$\mathcal{E}_{инп.усл.1} - \mathcal{E}_{инп.0}$	0,968 – 0,776	+0,192
$\Delta\mathcal{E}_{инп.З_{от}}$	$\mathcal{E}_{инп.усл.2} - \mathcal{E}_{инп.усл.1}$	0,964 – 0,968	-0,004
$\Delta\mathcal{E}_{инп.ОБС}$	$\mathcal{E}_{инп.усл.3} - \mathcal{E}_{инп.усл.2}$	0,892 – 0,964	-0,072
$\Delta\mathcal{E}_{инп.Ф_{сз.1}}$	$\mathcal{E}_{инп.1} - \mathcal{E}_{инп.усл.3}$	0,778 – 0,892	-0,114
$\Delta\mathcal{E}_{инп.общ}$	$\Delta\mathcal{E}_{инп.Вр} + \Delta\mathcal{E}_{инп.З_{от}} + \Delta\mathcal{E}_{инп.ОБС} + \Delta\mathcal{E}_{инп.Ф_{сз.1}}$	0,192 + (-0,004) + (-0,072) + (-0,114)	+0,002
$\Delta\mathcal{E}_{инп.общ}$	$\mathcal{E}_{инп.1} - \mathcal{E}_{инп.0}$	0,778 – 0,776	+0,002

*Расчитано авторами.

Но прирост имеющихся у предприятия ресурсов – расходов на оплату труда (4,86 %), среднегодовой стоимости оборотных средств (27,88 %) и среднегодовой стоимости основных средств (25,53 %) повлиял на снижение показателя эффективности использования потенциала организации, соответственно, на 0,004, 0,072 и 0,114.

Даже было выяснено, в какой степени прирост выручки от реализации продукции обеспечен за счет интенсивных и экстенсивных факторов.

Применённые в производстве ресурсы определённого размера (стоимости) трансформируются в производственные затраты определённой величины. Степень отдачи этих затрат различна, то есть на 1 рубль затрат может выпускаться больше или меньше продукции. Прирост выпуска может достигаться как за счет абсолютного увеличения затрат, так и за счёт повышения их отдачи. В первом случае будет иметь место экстенсивное, во втором –

интенсивное развитие. В качестве интенсивных факторов выступают производительность труда работников и фондоотдача основных средств. Доля прироста выручки от реализации за счёт интенсивных факторов составила 43,61 %. Показатель темпа интенсивности развития предприятия составил 70,68 %. Можно сделать вывод, что ОАО «Витебские ковры» развивается, но темпы интенсивности этого развития снижаются.

Для комплексной обобщающей оценки уровня экономического развития был рассчитан показатель темпа экономического роста ОАО «Витебские ковры», который составил 105,40 %, то есть очевидна тенденция к дальнейшему росту и развитию ОАО «Витебские ковры».

Далее был использован метод определения прироста показателя, составляющего экономический потенциал организации, на 1 % прироста выручки от реализации. Результаты анализа показали, что на каждый процент прироста выручки от реализации в ОАО «Витебские ковры» в 2016 году по сравнению с 2015 годом: прирост средств на оплату труда составил 0,197 %, то есть расходы на оплату труда росли медленнее выручки от реализации; прирост среднегодовой стоимости оборотных средств составил 1,127 %, что означает значительное опережение темпов прироста среднегодовой стоимости оборотных средств по сравнению с выручкой от реализации; прирост среднегодовой стоимости основных средств составил 1,032 %, то есть среднегодовая стоимость основных средств выросла несколько быстрее, чем выручка от реализации продукции. Проведенный анализ показывает, что в целом показатель эффективности использования потенциала ОАО «Витебские ковры» увеличился на 0,26 %. Прирост происходил главным образом за счёт экстенсивных факторов – наращивания ресурсов, но не повышения эффективности их использования.

Для комплексной оценки важно подсчитать и показатель прироста совокупной суммы ресурсов предприятия, приходящейся на 1 % выручки от реализации продукции. Прирост общей суммы ресурсов ОАО «Витебские ковры» составил 24,35 %. Тогда прирост совокупной суммы ресурсов на 1 % прироста выручки от реализации составит 0,985 %.

Используя индексный метод, определено влияние экстенсивных факторов путем деления темпа прироста каждого вида ресурсов, определяющих потенциал предприятия, на темп прироста выручки от реализации продукции и умножением полученного результата на 100 %. Тогда доля влияния интенсивных факторов определяется вычитанием из 100 % показателя влияния экстенсивных факторов. Анализ доли влияния интенсивных и экстенсивных факторов на приращение выручки от реализации, принятое за 100 %, представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Сводный анализ показателей эффективности деятельности ОАО «Витебские ковры»

Виды ресурсов	Динамика показателей, коэфф.	Прирост ресурса на 1 % прироста V_p	Доля влияния на 100 % прироста V_p		Относительная экономия (перерасход) ресурсов, тыс. руб.
			экстенсивности, %	интенсивности, %	
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, тыс. руб.	1,247	-	-	-	-
Средства на оплату труда	1,049	0,197	19,7	80,3	-1 700,53
Среднегодовая стоимость ОБС	1,279	1,127	112,7	-12,7	+874,80
Среднегодовая стоимость ОС	1,255	1,032	103,2	-3,2	+491,82
Комплексная оценка эффективности	1,003	0,985	98,5	+1,5	-333,91

*Составлено авторами.

Комплексный экономический эффект (в данном случае положительный) в целом по ОАО «Витебские ковры» от использования ресурсов составил -333,91 тыс. руб., то есть имеет место экономия ресурсов, но данная экономия достигается лишь по средствам на оплату труда, при этом по основным и оборотным средствам наблюдается перерасход, то есть ОАО «Витебские ковры» в целом характеризуется как экстенсивно развивающееся предприятие. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что обобщающим направлением повышения эффективности предприятия за счет интенсификации является активизация инвестиционно-инновационной деятельности, создание и развитие конкурентоспособных производств и товаров.

Список использованных источников

1. Комплексный экономический анализ предприятия / под ред. Н. В. Войтоловского, А. П. Калининой, И. И. Мазуровой. – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 576 с.

УДК 658.310.35

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГРУППОВЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Скворцов В.А., к.т.н., доц., Сысоев И.П., к.т.н., доц.
Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: разделение, кооперация, факторы эффективности, бригадные формы, трудовой коллектив.

Реферат. *Главными аспектами рациональной организации труда выступают: нормирование рабочего времени; высокооплачиваемый труд человека; грамотная организация рабочего пространства; совершенствование организации и обслуживания мест работы, а также улучшение санитарно-гигиенических условий труда; разделение труда по отраслям и кооперация. Совершенствование организации труда предполагает деятельность по установлению порядка взаимодействия работников друг с другом и со средствами производства для успешного достижения целей промышленной деятельности.*

Под организацией труда на предприятиях и в организациях понимаются конкретные формы и методы соединения людей и техники в процессе труда. Труд людей в процессе производства организуется по принципу максимума результата и минимум затрат под воздействием развития производительных сил и производственных отношений. Поэтому организация труда всегда имеет две стороны: организационно-техническую и социально-экономическую. Эти стороны тесно связаны между собой и находятся в постоянном взаимодействии, определяя содержание организации труда.

Исходя из способа постановки плановых задач и учета проделанной работы, формы организации труда делятся на: индивидуальные и коллективные, которые характеризуются групповым подходом к организации рабочего процесса (табл. 1).

Основными видами разделения труда на любом предприятии являются: технологическое; пооперационное; функциональное; профессиональное; квалификационное, – характеризующееся разной степенью уровня сложности работ, а также функциями по осуществлению трудового процесса; сюда относится и контролирование качества выпускаемой продукции. Кооперация труда является организационным производственным взаимодействием между отдельными лицами, коллективами, бригадами, которое происходит в процессе деятельности и направлено на достижение производственных целей.