

Таким образом, экономическая эффективность работы организаций социальной сферы должна рассматриваться во взаимосвязи с социальной эффективностью. Это позволит, с одной стороны, повысить эффективность расходования бюджетных средств, направленных на финансирование социального обслуживания, а с другой – расширить спектр и повысить качество услуг, обеспечив помощь и социальную адаптацию незащищенных и находящихся в трудной жизненной ситуации граждан. Наилучшим образом реализовать это возможно на основе тщательного анализа проблем конкретного региона, внедрения инновационных социальных проектов, сотрудничества государственных организаций с общественными и коммерческими структурами.

Список использованных источников

1. Государственная программа о социальной защите и содействии занятости населения на 2016–2020 годы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mintrud.gov.by>. – Дата доступа: 4.09.2018.
2. Положение о территориальных центрах социального обслуживания населения. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belzakon.net>. – Дата доступа: 10.09.2018.
3. Труд, занятость и социальная защита. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krugloe-centr.by> http://www.vitebsk-region.gov.by/ru/k_po_trudu-ru. – Дата доступа: 9.09.2018.

УДК 338.26.015

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА ФИРМЫ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦИКЛЫ

Зенькова Л.П., д.э.н., проф.

*Белорусский государственный экономический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: планирование фирмы, экономический цикл, экономический кризис.

Реферат. *Сложившаяся практика планирования на белорусских предприятиях и организациях основана либо на использовании сложившихся линейных тенденций в прошлом и их экстраполяции на будущий период, либо на устоявшихся нормативах. Однако переход к рынку неизбежно усилит цикличность национальной экономики, периодичность возникновения кризисных процессов, а значит, и цикличность платежеспособного спроса населения, в том числе на продукцию данной фирмы. Предлагаемая методика планирования способна улавливать сложившиеся нелинейные циклические процессы (генетику) в динамике спроса и показателей деятельности организации и оптимально использовать свои оборотные средства в условиях острой нехватки источников финансирования.*

В планировании деятельности организации принято использовать в белорусской практике следующие основные методы: расчетно-аналитический; нормативный; балансовый. Однако в настоящее время ни один из этих методов не может дать точности плановых объемов производства и реализации, ожидаемой прибыли. Основными причинами такого положения являются:

1) накопившиеся диспропорции в структуре предложения и совокупного спроса, существование на протяжении последних десятилетий «неэффективного института» государственного регулирования рыночных процессов (А. М. Лученок) [1, с. 11–12];

2) фиаско денежно-кредитной политики Национального банка в области таргетирования инфляции, непредсказуемые темпы последней, а значит, и объемов валовой выручки, чи-

стой прибыли, их реальных величин, неопределенность финансовых возможностей дальнейшего инвестирования;

3) ужесточение внешней конкуренции, особенно со стороны китайских производителей, более глубокое проникновение на отечественный рынок транснациональных компаний, их дочерних компаний и филиалов (Газпром, Лукойл, Generali Group, McDonald's, Henkel Group, Волма, Heineken Holding и др.), а также усиление процессов концентрации капитала на белорусском экономическом пространстве (индекс Герфиндаля согласно шкале 1000, по нашим расчетам, составляет около 230 против 84 в 2000 г.)¹;

4) нереализованная ожидавшаяся эффективность региональных экономических группировок (Таможенный союз, ЕАЭП);

5) физически износившийся основной капитал организаций, обуславливающий создание изначально неконкурентоспособной продукции (около 38 %) [2, с. 214], слабый инвестиционный климат для привлечения иностранных инвесторов (менее 5 %) [2, с. 417];

6) сложившийся институт недоверия населения к банковской системе и устойчивости национальной валюты, чему способствовали неоднократные деноминации, валютные потрясения лета 2011 и декабря 2014 гг.; отсюда – устойчивое нежелание инвестировать свои личные сбережения, низкая предпринимательская активность.

Из перечисленных, далеко не полных, причин только одна является эндогенной для организаций, остальные относятся к внешним экстерналиям. Таким образом, перед организацией стоят две задачи: либо изменить мир, либо измениться самим и подстроиться под меняющийся мир.

Законы рынка проявляются все сильнее, все большее бьют по финансам неконкурентоспособных. В сложившейся ситуации, когда более трети предприятий имеют нулевую прибыль, когда коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами упал до 10 %, найти масштабные инвестиции для массового обновления основного капитала – практически невыполнимая задача. Остается идти по пути сохранения хотя бы текущих позиций и экономии, формируя при этом финансовый источник для инноваций.

Одним из мероприятий, направленных на приспособление к изменившейся экономической среде, все большего проявления рыночности, является изменение метода планирования, и, прежде всего, учет цикличности, периодичности кризисов рыночного пространства. Наличие экономических циклов доказано многими экономистами, начиная с М. Туган-Барановского (XIX в.) [3], Э. Хансена [4] (XX в.) и вплоть до современных работ XXI в. по так называемым РДЦ-циклам Ф. Кюдланда и Э. Прескотта [5], Р. Кинг [6], М. Болдрин и Л. Кристиано [7], М. Маффеззоли [8]), М. Horvath (М. Хорвейт) [9]. Более десятка разновидностей экономических циклов насчитывается в настоящее время и соответственно более 200 теорий, объясняющих их механизм. Подавляющее большинство работ посвящено либо деловым циклам продолжительностью 8–9 лет, либо долгосрочным длинным волнам.

Такое смещение фокуса научных исследований вполне объяснимо, так как объектом являются экономики со *зрелым* рыночным механизмом и отлаженной системой его государственной корректировки. Правительства и центральные банки давно научились сглаживать кризисные «ямы» краткосрочного характера вплоть до появления ряда авторитетных мнений, что капиталистические экономики якобы избавились от циклов. В результате краткосрочные и сверхкороткие циклические процессы (типа циклов Китчина) практически остались вне поля зрения ведущих экономистов, за исключением небольших работ XXI века (И. Ю. Варьящ [10], J. D. Hamilton (Дж. Д. Гамильтон) [11], Л. П. Зенькова [12]. И только мировой кризис 2007–2011 гг. отрезвил головы многих финансовых аналитиков.

В странах с расширяющимися рынками, и особенно в трансформирующихся их командно-административных систем в рыночные, даже роль краткосрочных циклических колебаний очень велика. Высокая финансовая неустойчивость таких экономик, неспособность блокировать внешние шоки усугубляют последствия не только среднесрочных деловых

¹ Рассчитано по данным управления индексов промышленного производства Национального статистического комитета Республики Беларусь

циклов, но и краткосрочных колебаний, в том числе вызванных сезонностью и институциональными факторами (Л. П. Зенькова) [13].

В этих условиях инновационное изменение методики планирования масштабов производства организаций с учетом цикличности всей национальной экономики становится жизненно важным. Использувавшиеся ранее методы планирования, особенно нормативно-целевые, не годятся в быстро меняющихся экономиках. Здесь теряется, например, основное преимущество нормативно-целевого метода, позволяющее планировать даже тогда, когда нет достаточной информации о предшествующем развитии системы, к тому же сами нормативы быстро устаревают.

По этой же причине не годится и расчетно-аналитический метод планирования, реализуемый на основе анализа и сопоставления отчетных данных. Например, Е. Г. Толкачева предлагает рассчитывать коэффициенты эластичности (зависимости) розничного товарооборота организации от индекса потребительских цен, темпов роста доходов и численности населения [14]. Однако возникает вопрос: «А так ли постоянна динамика инфляции, реальных доходов и тем более прироста населения?» Здесь явно не учтена цикличность этих процессов.

В настоящее время планирование объемов производства организации постепенно заменяется на прогнозирование, ученые давно предлагают использовать имитационное моделирование [15, с. 21], сценарный и вероятностный подходы [16, с. 19]. Однако они достаточно сложны и требуют от сотрудников плановых служб специфических знаний высшей математики и эконометрики, а таких специалистов на обычных предприятиях и в организациях очень мало.

Нами предлагается использовать метод генетического (поискового) планирования масштабов производства и реализации с целью более точного учета сезонности и цикличности в макродинамике, особенно в спросе на продукцию организации. В основе такого планирования лежит использование экономико-математического описания нелинейных, циклических процессов в динамике временных рядов.

Для анализа и моделирования циклических тенденций и переноса их на будущее в мировой практике разработаны целые пакеты прикладных программ (далее *ППП*), призванные выявить генетику временных рядов. Они просты в обращении, адаптированы к программе Excel, входящей в стандартный Microsoft Office, не требуют особых специфических знаний эконометрики (*Eviews 4.1* и *7*, *ARIMA 8*, *Caterpillar SSA*, *STATISTICA 7*). Наиболее адаптирован *ППП Eviews*. При этом соблюдаются следующие положения и условия:

- динамика каждой товарной продукции представлена результатом от наложения ряда нелинейных процессов, ядром которых выступает долгосрочный тренд (генетика), отражающий сложившуюся тенденцию потребительского спроса (спрос выступает фактором циклообразования);
- совокупная динамика планируемых масштабов производства представляется как результирующая от наложения, взаимодействия тренда, сезонной компоненты, цикличности конъюнктуры спроса, случайных колебаний (иррациональной величины);
- в составе статистической базы для планирования должны присутствовать динамики каждой из видов продукции организации (временные ряды) протяженностью не менее 4 лет (16 статистических точек для обработки с помощью *ППП*).

Примером реализации предлагаемого метода планирования с учетом цикличности является прогнозное значение товарооборота Добрушского райпо в разрезе товарных подгрупп продовольствия (рис. 1).

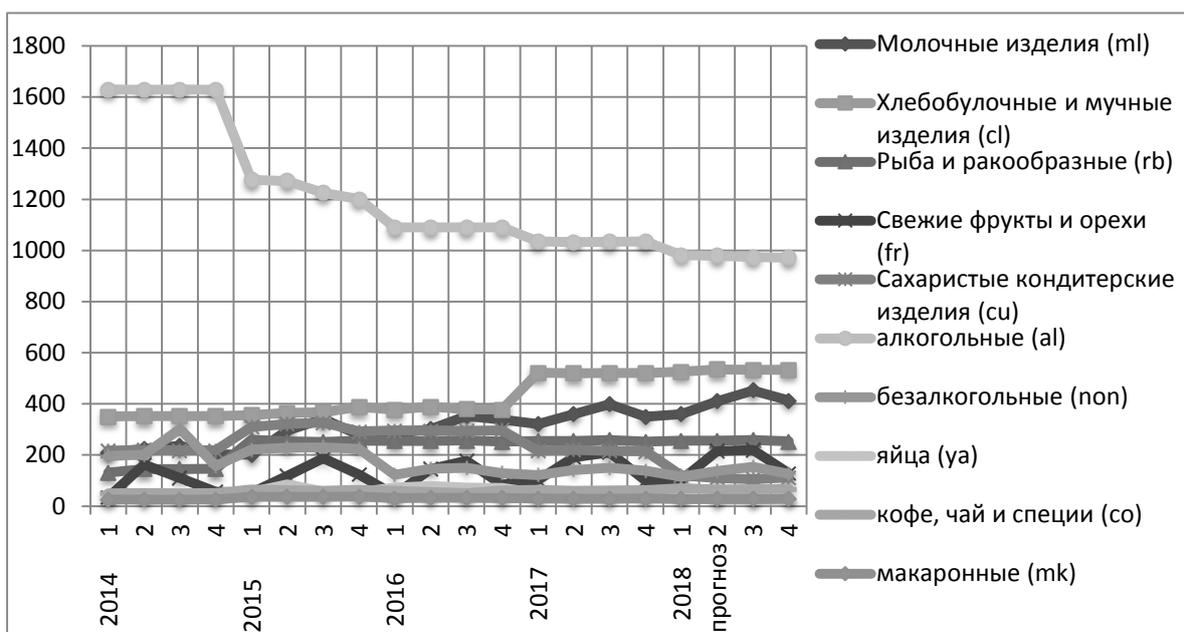


Рисунок 1 – Результаты прогноза – 2018 год объемов реализации продтоваров
Добрушского райпо с учетом краткосрочных циклических процессов

Источник: собственная разработка на основе данных статистической отчетности организации.

Список использованных источников

1. Макроэкономическое регулирование в белорусской институциональной модели / П. Г. Никитенко [и др.]; НАН Беларуси, Ин-т экономики; под науч. ред. П. Г. Никитенко. – Минск : Право и экономика, 2008. – 220 с.
2. Статистический ежегодник Республика Беларусь 2017. – Минск: Национальный статистический комитет, 2017. – 506 с.
3. Туган-Барановский, М. И. Периодические промышленные кризисы. История английских кризисов. Общая теория кризисов / М. И. Туган-Барановский. – 3-е перераб. изд. – Москва : РОССПЭН, 1997. – 574 с.
4. Хансен, Э. Х. Классики кейнсианства : в 2 т. / Э. Х. Хансен. – Москва : Экономика, 1997. – т. 2.
5. Балашова, Е. Финн Кюдланд и Эдвар Прескотт: движущие силы экономических циклов / Е. Балашова // Вопросы экономики. – 2005. – № 1. – С.133–143.
6. King, R. G. Resuscitating real business cycles / R. G. King, S. Rebelo ; ed. J. Taylor, M. Woodford // Handbook of Macroecon. – 1999. – Vol. 1B. – P. 927–1008.
7. Boldrin, M. Habit persistence, asset returns, and the business cycle / M. Boldrin, L. Christiano, J. Fisher // Amer. Econ. Rev. – 2001. – Vol. 91, № 1. – P. 149–166.
8. Maffezzoli, M. Non-Walrasian labor markets and real business cycles / M. Maffezzoli. – Milano : Inst. di Economia Politica, Univ. Bocconi, 2000. – 50 p.
9. Horvath, M. Sectoral shocks and aggregate fluctuations / M. Horvath // J. of Monetary Econ. – 2000. – Vol. 45, № 1. – P. 69–106.
10. Варьяш, И. Ю. Сверхкороткие циклы в экономике / И. Ю. Варьяш // Банк. дело. – 2004. – № 6. – С. 14–20.
11. Hamilton, J. D. Calling recession in real time / J. D. Hamilton. – Cambridge : Nat. Bureau of Econ. Research, 2010. – 51 p.
12. Зенькова, Л. П. Кратко- и среднесрочные циклы в трансформационной экономике: реакция потребителей / Л. П. Зенькова // Экономика и управление. – 2012. – № 2. – С. 87–94.
13. Зенькова, Л. П. Трансформационные экономики: кратко- и среднесрочные экономические циклы: монография / Л. П. Зенькова. – Минск : ИВЦ Минфина. – 2015. – 236 с.

14. Толкачева, Е. Г. Совершенствование методики анализа розничного товарооборота организаций потребительской кооперации / Е. Г. Толкачева // Потребительская кооперация. – 2017. – № 4. – С. 24–28.
15. Аверилл, М., Лоу, В., Кельтон, Д. Имитационное моделирование / М. Аверилл, В. Лоу, Д. Кельтон. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 415 с.
16. Кузык, Б. Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование / Б. Н. Кузык, В. И. Кушлин, Ю. В. Яковец. – Москва: Экономика, 2011. – 804 с.

УДК 691

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СБОРА И УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ

Зими́на Е.Л.¹, к.т.н., доц., Горячева С.М.², к.э.н., доц.

¹ *Витебский государственный технологический университет,*

² *Международный университет «МИТСО» Витебский филиал,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: отходы производства, экономия сырья, экономия производственных площадей, затраты на утилизацию отходов, хранение и складирование отходов, логистика.

Реферат. В статье представлены результаты анализа количества образующихся в РБ отходов, доли текстильных отходов в общем их объеме и затрат на охрану окружающей среды по видам экономической деятельности, а именно производства текстильных изделий, одежды и изделий из кожи и меха. Обоснована актуальность процесса переработки отходов текстильного производства с целью сокращения потерянной выгоды.

Отходы являются одним из наиболее интенсивных источников загрязнения окружающей среды. Это связано, с одной стороны, с многообразием химических, в том числе токсичных веществ в отходах, их высокой концентрацией, с другой стороны – с несоответствием большинства полигонов-накопителей нормативным требованиям в отношении их местоположения, обустройства и условий эксплуатации. Полигоны представляют наибольшую опасность с точки зрения загрязнения окружающей среды тяжелыми металлами, минеральными формами азота, стойкими органическими загрязнителями [1]. Негативное влияние отходов на окружающую среду проявляется в различных формах. Это и пыльные бури, образующиеся в результате раздувания отвалов промышленных предприятий, и накопление отходов в почве, водоемах, воздухе в опасных для всего живого концентрациях [2].

Приоритетным способом утилизации отходов является метод восстановления ресурсов, то есть сбора, сортировки, подготовки отходов различных видов для последующей рециркуляции (повторного использования). В мире наиболее высокий уровень рециклирования наблюдается по таким ресурсам, как бумага, стекло, алюминий [3].

Экономические проблемы сбора и утилизации отходов в Республике Беларусь, в том числе в текстильной отрасли, во-первых, тесно связаны с большими расходами на охрану окружающей среды, во-вторых, с необходимостью формирования больших площадей на каждом предприятии для их хранения и расходами предприятий на транспортирование и упаковку этих отходов. Использование вторичного сырья дает народному хозяйству значительный экономический эффект путем экономии первичного природного сырья в натуральном и стоимостном выражениях; трудовых, материальных и финансовых ресурсов на подготовку и освоение запасов первичного природного сырья и строительство новых мощностей; земельных ресурсов за счет снижения площадей для складирования потенциальных вторичных ресурсов и отходов производства и экономии территорий, требуемых для освоения новых ресурсов; водных ресурсов и охраны природных водоемов; а также улучшения показателей, характеризующих состояние атмосферного воздуха.

Еще одним фактором, определяющим целесообразность переработки отходов, является создание дополнительных рабочих мест. Ряд республиканских предприятий эффективно