

6. СПАСЮК, Е. По уровню смертности белорусы бьют рекорды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/society/2013/01/19/ic_articles_116_180568/. – Дата доступа: 16.10.2017.
7. Ящук, А. И. Влияние демографической ситуации на семейную политику / А. И. Ящук // Медико-социальная экология личности: состояние и перспективы: VII Междунар. конф., Минск, 10–11 апр. 2009 г. / БГУ; редкол. : В. А. Прокашева [и др.]. – Минск, 2009. – С. 217–221.

УДК 330.322

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Шнейдер А.И., студ.

Белорусский государственный экономический университет,

г. Минск, Республика Беларусь

Реферат. В данной статье рассмотрены основные проблемы и предложены пути совершенствования системы местных бюджетов Республики Беларусь. Проблемы, затрагиваемые в данной работе, являются весьма актуальными для нашего государства. Без надлежащего формирования доходной и расходной частей бюджета невозможно финансирование целевых государственных проектов, поддержание науки, здравоохранения, образования, повышение уровня жизни в государстве.

Ключевые слова: местный бюджет, финансовая устойчивость, налогообложение.

Главным условием эффективной работы органов местного управления и самоуправления является своевременная реализация мер, направленных на улучшение финансового положения регионов. Существует ряд проблем, требующих разработки рекомендаций по увеличению уровня финансовой устойчивости бюджета, а именно, укреплению его доходной базы. Проблемы местных бюджетов Республики Беларусь представлены в виде модели «проблема-следствие» (рис. 1).

Низкий уровень собственных доходов всех местных бюджетов на областном уровне и большинства – на базовом. Анализ финансовой устойчивости бюджетов Республики Беларусь показал, что в структуре доходной части доля безвозмездных поступлений составляет более 50 %.

На областном уровне это характерно для Могилевской, Гомельской, Витебской, Гродненской и Брестской областей, на базовом – для Борисовского, Дзержинского, Логойского, Минского, Молодечненского, Несвижского, Пуховичского, Смолевичского, Солигорского районов и для г. Жодино.

Высокая дотационность бюджетов областного и базового уровней. На областном уровне Могилевской и Брестской областям присуща высокая доля межбюджетных трансфертов, за счет которых обеспечивается сбалансированность их районных бюджетов. Доля трансфертов из областного бюджета в бюджеты районов Могилевской области составляет 87,5 % от общего объема расходов, Брестской – 93,3 % от объема общегосударственных расходов.

На базовом уровне значительная часть межбюджетных в бюджеты сельских советов, поселков, городов перечисляется из бюджета Минского района – 93,4 % от объема общегосударственных расходов.

Недостаточность внутреннего финансирования. Бюджетам базового уровня не хватает средств для покрытия расходов, поэтому их привлечение целесообразно при помощи альтернативных источников.

Недостаточное развитие малого и среднего предпринимательства. Через развитие малого бизнеса оптимизируется система налогообложения, что ведет к прямой возможности увеличения доходов местных бюджетов.

Недостаточная подготовка специалистов в сфере местного самоуправления, дефицит квалифицированных кадров. Белорусские специалисты, в основном, имеют знания ограниченные только национальным законодательством, а низкая заработная плата

непривлекательна для специалистов, которые по этой причине предпочитают устраиваться в другие сферы.

Несовершенная система налогообложения. Существующие режимы налогообложения являются ограниченными для развития малого и среднего предпринимательства и требуют большей адаптации к современным условиям [1].

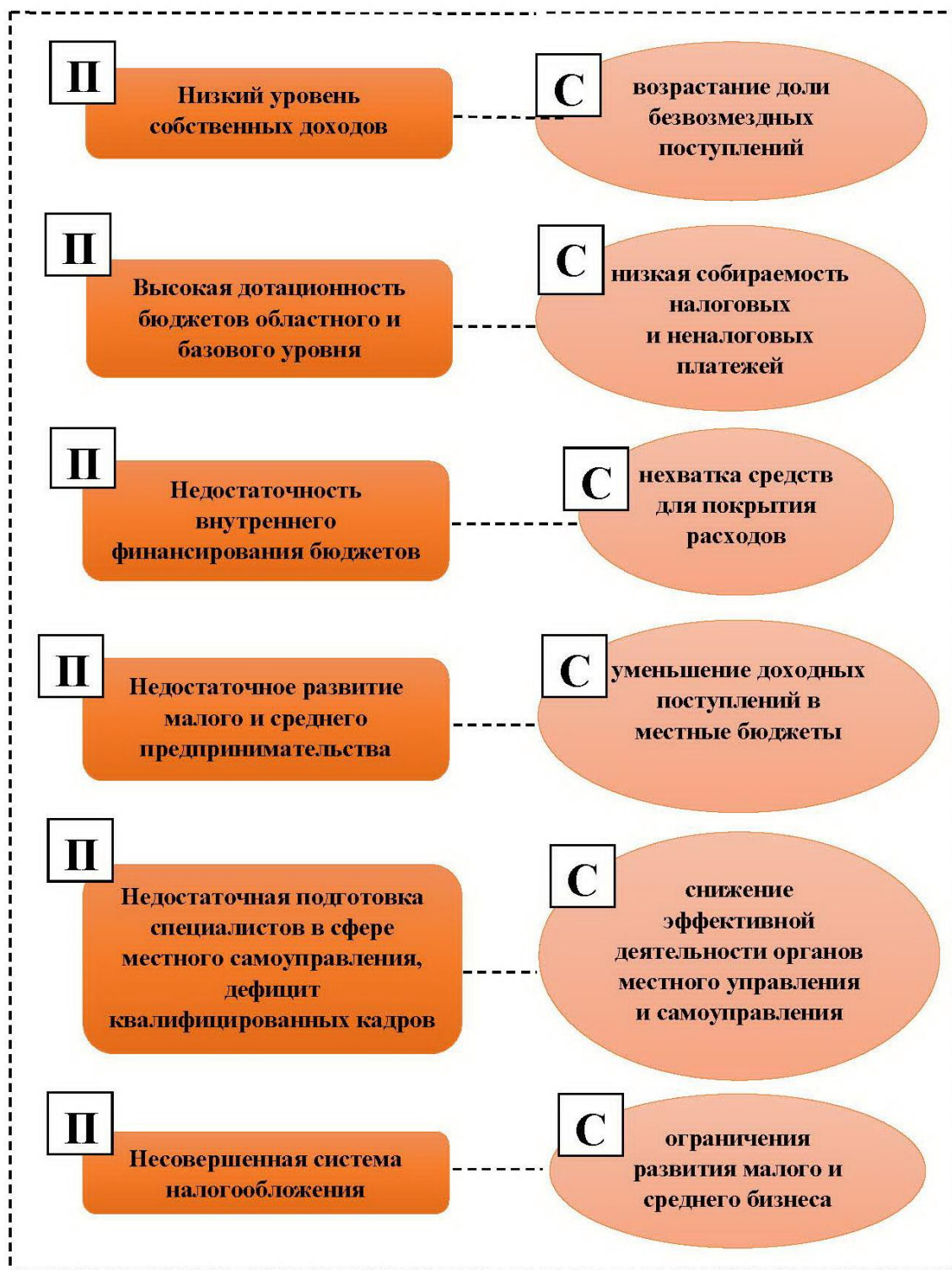


Рисунок 1 – Модель «проблема-следствие»

Примечание: источник – собственная разработка на основе данных [1].

В Республике Беларусь проблемы местного управления и самоуправления остро

нуждаются в комплексном решении. Своевременно подготовленные и обоснованные меры по совершенствованию системы местных бюджетов содействуют более эффективному развитию местного самоуправления как экономически самостоятельного и совершенного института гражданского общества, функционирующего в интересах социальной стабильности и роста качества жизни населения страны.

Недостаточность внутреннего финансирования бюджетов территориальных уровней говорит о целесообразности привлечения бюджетных средств при помощи альтернативных источников, например, эмиссии ценных бумаг.

В мировой практике ценные бумаги являются ценным источником формирования доходной части местных бюджетов, однако, в нашей стране данный альтернативный источник доходов используется не в полном объеме. Хотя ценные бумаги, выпущенные местными органами власти, обладают рядом преимуществ:

1) обладают повышенной прозрачностью и гласностью, так как они проходят листинг на ОАО «Белорусская валютно-фондовая биржа».

2) данный источник финансирования привлекателен для развития местной инфраструктуры;

3) местные заимствования исполнительных комитетов позволяют осуществлять финансирование местных программ. Использование займов для их финансирования позволяет не только не снижать расходы общественного сектора, но и обеспечить финансирование местных программ в короткие сроки.

4) местным органам власти предоставляется право самим определять направления вложений денежных средств, полученных от займа, что также прописано в Особенной части Налогового кодекса Республики Беларусь [2].

Кроме того, большая часть бюджетов имеет недостаточно средств для финансирования запланированных мероприятий, вследствие чего в помощь бюджетам предусматривается денежная помощь в виде трансфертов (дотаций). Снижение дотационности местных бюджетов должно достигаться за счет повышения эффективности региональной экономики – создания новых рабочих мест, роста производительности труда и увеличения прибыльности финансово-хозяйственной деятельности.

В целях оказания содействия развитию малого и среднего бизнеса следует создать благоприятные экономические условия для предпринимателей, что, в свою очередь, является предпосылкой увеличения налоговых поступлений в бюджеты.

За последние годы в Республике Беларусь наблюдается снижение доли собственных доходов и увеличение доли межбюджетных трансфертов. С целью усиления заинтересованности органов местного управления и самоуправления в увеличении доходов целесообразно усилить роль налогов, имеющих «территориальную привязанность» (налога на имущество, земельного налога), и налогов, влияющих на предпринимательскую активность населения административно-территориальной единицы и его занятость в производственной сфере (налоги, уплачиваемые по особым режимам налогообложения).

Совершенствование Налогового законодательства Республики Беларусь обеспечило бы большую собираемость налогов. Для достижения данной цели целесообразно: дифференцировать ставки налогов, исключить противоречивые положения в налоговом законодательстве, исключить двойное налогообложение субъектов хозяйствования, повысить требования к квалификации работников налоговых органов и провести целенаправленную политику по формированию благоприятных взаимоотношений между налогоплательщиками и налоговыми органами [3].

Таким образом, привлечение альтернативных источников финансирования в местные бюджеты, содействие развитию малого и среднего предпринимательства, повышение эффективности региональной экономики, совершенствование налогового законодательства – все это будет способствовать увеличению доходов и сокращению расходов местных бюджетов. Реализация предложенных мер позволит не только укрепить финансовую самостоятельность местных бюджетов, но и усовершенствовать систему местных бюджетов Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Проблемы и перспективы реализации местных бюджетов в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://studbooks.net/1622136/finansy/problemy_perspektivy_realizatsii_byudzheta_respubliki_bielarus. – Дата доступа: 15.13.2018 г.

2. Проблемы формирования и исполнения бюджета в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.0zd.ru/finansy_dengi_i_nalogi/. – Дата доступа: 17.03.2018 г.
3. Особенности бюджетной политики в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://megaleksii.ru/s12959t1.html>. – Дата доступа: 19.03.2018 г.

УДК 331.5

МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ИТОГОВ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «О СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ И СОДЕЙСТВИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ» НА 2016–2020 ГОДЫ В 2016 Г.

Быковская Я.Я., студ.

Белорусский государственный экономический университет,

г. Минск, Республика Беларусь

Реферат. В статье рассчитаны показатели эффективности реализации Государственной программы «О социальной защите и содействии занятости населения» на 2016–2020 гг. в 2016 г., а также изучены меры, предпринятые государством в рамках ее реализации.

Ключевые слова: государственная программа, занятость, показатели эффективности, сводные целевые показатели, меры государства.

Важнейшую роль в реализации социальной политики белорусского государства играет обеспечение эффективной занятости населения. Учитывая значительную роль эффективной занятости в современной социально-ориентированной экономике, важное значение приобретает процесс реализации и оценки государственной программы, направленной на обеспечение занятости в РБ.

Основной целью проведения оценки данной программы было выявить, насколько эффективно она была реализована и какие результаты были достигнуты.

На основе методологии, предложенной в пятой главе Государственной программы «О социальной защите и содействии занятости населения» на 2016-2020 гг. и включающей 5 этапов, по итогам 2016 года были рассчитаны показатели эффективности:

1 этап. Рассчитаем степень решения задач SD каждой подпрограммы:

1. Расчет степени достижения плановых значений целевых показателей:

а) подпрограммы 1 «Содействие занятости населения»: $SD_{11} = 1,15$, $SD_{12} = 1,12$, $SD_{13} = 1,16$;

б) подпрограммы 2 «Охрана труда»: $SD_{21} = 1,01$, $SD_{22} = 1,01$;

в) подпрограммы 3 «Предупреждение инвалидности и реабилитация инвалидов»: $SD_{31} = 1$, $SD_{32} = 1,18$, $SD_{33} = 1,01$;

г) подпрограммы 4 «Безбарьерная среда жизнедеятельности инвалидов и физически ослабленных лиц»: $SD_{41} = 1$, $SD_{42} = 1,07$, $SD_{43} = 7,25$;

д) подпрограммы 5 «Социальная интеграция инвалидов и пожилых граждан»: $SD_{51} = 1,23$, $SD_{52} = 1,09$, $SD_{53} = 1,13$, $SD_{54} = 3$, $SD_{55} = 2,26$, $SD_{56} = 2,25$.

2. Полученные значения показателей, характеризующих степень достижения плановых значений целевых показателей по каждой подпрограмме, больше 1, что свидетельствует о перевыполнении параметров подпрограмм. Согласно рекомендациям, описанным в Государственной программе, если значение SD больше 1, то при расчете оно принимается равным 1. Таким образом, рассчитаем степень решения задач SZ каждой подпрограммы в отчетном году: $SZ_1 = \frac{1+1+1}{3} = 1$, $SZ_2 = \frac{1+1}{2} = 1$, $SZ_3 = \frac{1+1+1}{3} = 1$, $SZ_4 = \frac{1+1+1}{3} = 1$; $SZ_5 = \frac{1+1+1+1+1+1}{6} = 1$.

2 этап. Рассчитаем степень достижения цели Государственной программы SD' на основе значений сводных целевых показателей: $SD' = \frac{\frac{2}{0,8} + \frac{0,23}{0,24} + \frac{50}{47,6} + \frac{1079}{727} + \frac{789,6}{730}}{5} = \frac{2,5+0,96+1,05+1,48+1,08}{5} =$