

УДК 685.34(476)

## ИССЛЕДОВАНИЕ РЫНКА ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ОБУВИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Кахро А.А., доц., Загорулько Ю.В., маг.*

*Витебский государственный технологический университет,*

*г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрено состояние обувного производства в Республике Беларусь, а именно динамика производства в целом по стране, а также по областям, уровень использования производственных мощностей, динамика экспорта и импорта обувной продукции в стране.

Ключевые слова: производство обуви, экспорт и импорт обувной продукции, загрузка производственных мощностей, внутренний рынок.

Конкурентоспособность и доступность импортной продукции определяют современное состояние организаций по производству обуви в Республики Беларусь. Такая ситуация обязывает к выявлению новых подходов в ведении бизнеса для обеспечения его рентабельности. Для поддержания торговли на должном уровне необходим комплекс мер, направленных на снижение затрат производства, обеспечение клиента качественным продуктом по демократичной цене, а также на повышение уровня доверия к местному производителю.

Рассмотрим состояние обувной промышленности в Республике Беларусь. Выпуск обуви в стране резко сократился на фоне подавленного покупательского спроса и агрессивного наступления импорта. Эти данные представлены на рисунке 1.

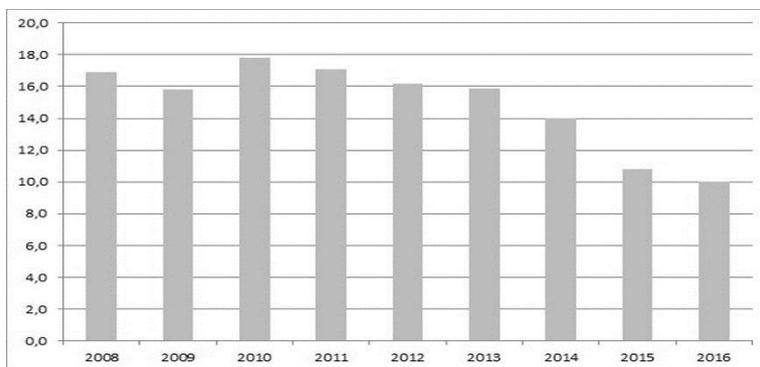


Рисунок 1 – Производство обуви в Беларуси в 2008–2016 гг., млн пар

До 2011 г. объемы производства обуви ежегодно преимущественно возрастали и находись в пределах 15–17 млн пар в год. Однако начиная с 2011 г. наблюдается тенденция снижения объемов производства обуви. Так в 2014 г. падение составило 11,9 % по сравнению с 2013 г., в 2015 г. объем производства сократился на 22,9 % до 10,8 млн пар, в 2016 г. падение продолжилось и составило 7,4 % от уровня предыдущего года. Объем производства обуви по итогам 2016 г. составил 10,0 млн пар. Такая тенденция связана с ростом цен на комплектующие для производства обуви (которые импортируются), возрастанием объемов импорта обуви, а также снижением емкости внутреннего рынка [3].

По данным, представленным на рисунке 2, видно, что в 2016 г. 52 % всей выпускаемой в республике обуви произведено в Витебской области. Это обусловлено нахождением двух крупнейших обувных фабрик в Витебске («Марко» и «Белвест»). На втором месте находится г. Минск (14 %), где основным производителем обуви является компания «Луч», а также Могилевская область (ОАО «Обувь»).

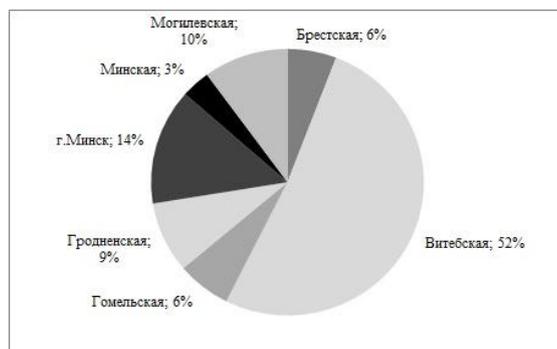


Рисунок 2 – Производство обуви по областям и г. Минску (млн пар) в 2016 году, %

На рисунке 3 видно, что загрузка производственных мощностей организаций обувной отрасли снизилась за последние 6 лет с 70,5 % в 2011 году до 53,3 % в 2016 году. Существует достаточный потенциал для наращивания объема выпуска обуви.

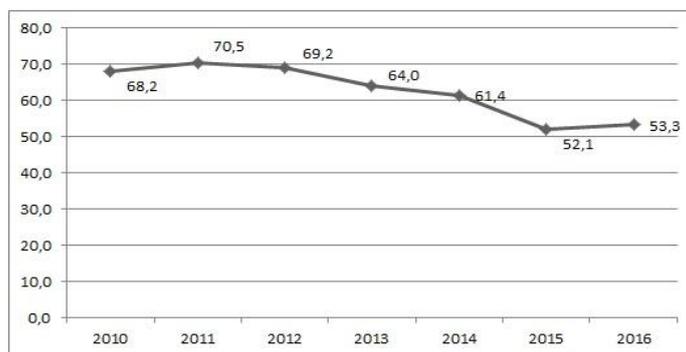


Рисунок 3 – Использование производственных мощностей, %

Начиная с 2010 г. происходил рост экспорта обуви, обусловленный, прежде всего, узостью внутреннего рынка (рис. 4).

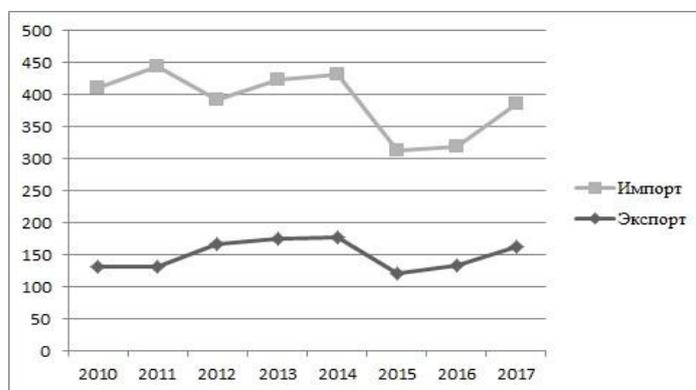


Рисунок 4 – Динамика экспорта и импорта обуви, тыс. долл. США

Наиболее значительный рост наблюдался в 2012 г. – на 27,6 % по сравнению с 2011 г. В 2015 г. произошел спад экспорта обуви до 121,30 млн долл., что связано со спадом производства. К 2017 г. экспорт почти достигает уровня 2012 г. в денежном выражении, однако следует отметить, что в натуральном выражении в 2017 г. экспорт вырос на 138 % по сравнению с 2012 г., а именно с 7,5 млн пар до 17,7 млн пар. Это связано с ростом курса доллара в Республики Беларусь за указанный период и, соответственно, с удешевлением отечественной продукции в долларовом эквиваленте.

После резкого сокращения в 2015 году импорт обуви увеличивается в 2017 году, составив в денежном выражении уровень 2012 года. Однако в натуральном выражении импорт увеличился на 94 % в 2017 году по сравнению с 2012 годом, что говорит о том, что произошло снижение импортных цен на обувь.

Продукция поставляется в основном на рынок Российской Федерации (99 %). Экспорт в другие страны СНГ, а также на рынки «дальней дуги» (в государствах Африки и Азии) незначителен [1].

Основными импортерами обуви в Беларуси являются Китай (48,4 %), Россия (29,9 %) и Турция (11,1 %). Диверсификация импорта обуви незначительна – доля других стран по-прежнему составляет не более 10 % импорта. Доля китайской обуви на рынке Беларуси увеличилась в 2017 году по сравнению с 2014 годом на 44 % (рис. 5).

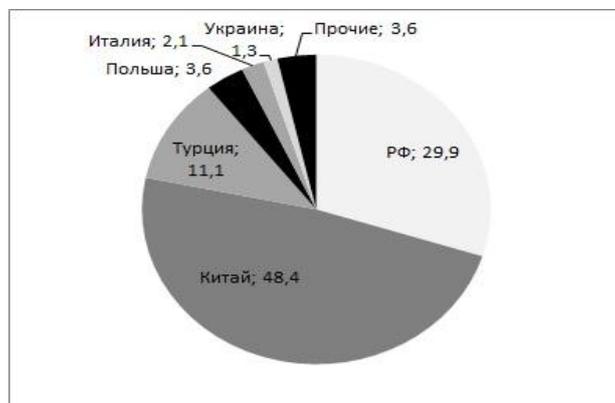


Рисунок 5 – Географическая структура импорта (в натуральном выражении) в 2017 году, %

Импортная продукция создает высокую конкуренцию отечественным производителям обуви. Национальный статистический комитет публикует следующее соотношение потребления белорусской обуви к импортной: 47,9 % к 52,1 % (рис. 6). Однако, следует отметить, что по сравнению с 2007 годом некоторое время наблюдалась тенденция по сокращению доли импорта в потреблении в соответствии с планами импортозамещения, однако уже с 2012 года доля импорта начала расти, в 2014 году данный показатель превысил значение 2007 года.



Рисунок 6 – Структура потребления рынка обуви, %

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что в обувной промышленности есть потенциал для дальнейшего развития в области налаживания экспортных отношений и использования имеющихся производственных мощностей. Следует обратить внимание на повышение конкурентоспособности отечественной обуви для избежания роста импорта в потреблении на отечественном рынке.

#### Список использованных источников

1. Коллонтай, О. Производство обуви в Беларуси продолжает сокращаться, несмотря на рост потребления / О.Коллонтай // Белорусы и рынок [Электронный ресурс]: – 2018. – Режим доступа: <http://www.belmarket.by/proizvodstvo-obuvi-v-belarusi-prodolzhaet-sokrashchatsya-nesmotrya-na-rost-potrebleniya>. – Дата доступа: 01.04.2018.
2. Мицура, В. Обратный отсчет обувной промышленности / В. Мицура // Белорусы и рынок [Электронный ресурс]: – 2017. – Режим доступа: <http://www.belmarket.by/obratnyy-otschet-obuvnoy-promyshlennosti>. – Дата доступа: 01.04.2018.

3. Промышленность Республики Беларусь, 2017 [Электронный ресурс]. – 2017. Интернет-сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/publikatsii\\_13/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/publikatsii_13/). – Дата доступа: 01.04.2018.

УДК 331.28

## **К ВОПРОСУ О СХОДСТВЕ И РАЗЛИЧИИ ПОНЯТИЙ «ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА» И «ФОНД ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ»**

**Григолец П.С., студ.**

*Гродненский государственный аграрный университет,*

*г. Гродно, Республика Беларусь*

Реферат. В данной статье автор рассматривает понятия «фонд оплаты труда» и «фонд заработной платы» с точки зрения белорусских и российских экономистов, определяет их сходства и различия. По результатам исследования автор делает вывод об уместности использования данных терминов в различных сферах экономической деятельности.

Ключевые слова: заработная плата, оплата труда, фонд, расходы, труд, расчеты.

Каждое предприятие несет расходы на оплату труда работников в процессе своей деятельности, которые в большинстве своем формируют основную часть производственных затрат, а значит и себестоимости продукции, работ и услуг. Ввиду того, что данные расходы подлежат оперативному планированию, бухгалтерскому и статистическому учету, экономическому анализу и контролю (внутреннему и внешнему), на предприятии формируют фонд оплаты труда (фонд заработной платы).

В настоящее время понятия «фонд заработной платы» и «фонд оплаты труда» в экономической литературе и аналитических источниках зачастую отождествляют, однако, по нашему мнению, эти экономические категории имеют некоторые различия.

В этой связи нами были проведены исследования понятийного аппарата расчетов с персоналом по оплате труда на основе учебных пособий отечественных и российских авторов, а также некоторых источников нормативно-правового характера, результаты которых представлены в таблице.

Таким образом, исследовав точки зрения авторов, можно сделать вывод, что подходы к понятию фонда заработной платы и фонда оплаты труда неоднозначны. При этом не все экономисты выделяют разницу данных терминов. Отдельные экономисты полагают, что фонд заработной платы – это часть фонда оплаты труда, в связи с чем является меньшей экономической величиной.

Все исследованные мнения экономистов сходятся в том, что фонд оплаты труда (фонд заработной платы) представляет собой суммарные расходы предприятия на выплату основной и дополнительной заработной платы, а также выплат стимулирующего и компенсирующего характера работникам предприятия в денежной и натуральной формах. Разница исследуемых понятий состоит в том, что фонд оплаты труда – величина плановая, а фонд заработной платы – величина фактическая, что наиболее четко указано в определениях Папковской П. Я., Соболевской А. Н., Алешкевича О. П. [2, с. 159–163], а также в определениях, приведенных в Трудовом Кодексе РФ [10]. При этом следует отметить, что в нормативно-правовых актах РБ трактовка понятия фонд оплаты труда отсутствует, что не позволяет окончательно разобраться в разнице понятий.

Из выше изложенного следует, что термин «фонд оплаты труда» следует использовать при планировании, а термин «фонд заработной платы» – при учете, контроле и анализе хозяйственной деятельности предприятия.