

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ВИТЕБСКИЕ КОВРЫ» В СООТВЕТСТВИИ С ЭТАПАМИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ЦИКЛА

Прудникова Л.В., ст. преп., Шаткова Е.В., студ.

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. В условиях «новой экономики» возрастает необходимость активизации инновационных процессов и повышения их влияния на эффективность деятельности организации. В статье рассмотрена авторская методика оценки инновационной деятельности и эффективности деятельности организации в соответствии с этапами производственного цикла и результаты ее апробации на примере ОАО «Витебские ковры».

Ключевые слова: этапы производственного цикла, инновационная деятельность, эффективность деятельности, оценка взаимосвязи.

На современном этапе развития экономики республики повышение эффективности деятельности организации должно осуществляться под влиянием интенсивных факторов. Главенствующую роль в системе интенсивных факторов занимают инновации. Инновации, в той или иной мере, пронизывают практически все этапы производственного цикла коммерческой организации. От своевременности, адресности и скоординированности действий по управлению инновационной деятельностью организации будет зависеть не только ее восприимчивость и инновационная активность, но также и возможность наращивания эффективности ее деятельности. Для получения менеджерами оперативной информации о состоянии инновационных процессов и их влиянии на эффективность необходимо проводить панельные обследования.

Была разработана методика оценки инновационной деятельности и эффективности деятельности организации в соответствии с этапами производственного цикла включающая следующие этапы:

1. Выделение ряда взаимосвязанных этапов производственного цикла конкретной организации. Были выделены такие этапы производственного цикла как маркетинг, научные исследования, подготовка производства, производство, контроль качества, каналы сбыта.

2. Оценка инновационной деятельности на каждом этапе производственного цикла осуществляется на основе предложенной авторами системы показателей: на этапе «маркетинг»: доля затрат на рекламу инновационной продукции в общем объеме затрат на рекламу; удельный вес специалистов маркетологов с высшим образованием; доля затрат на маркетинговые инновации в общем объеме затрат на инновации; на этапе «научные исследования»: доля затрат на ИР в объеме затрат на технологические инновации; доля внедрённых рационализаторских предложений; удельный вес работников имеющих учёную степень; коэффициент имущества, предназначенного для НИОКР; на этапе «подготовка производства»: доля затрат на производственное проектирование в затратах на технологические инновации; коэффициент затрат на приобретение компьютерных программ, связанных с МТО; на этапе «производство»: доля затрат на технологические инновации в объеме затрат на инновации; доля машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями в общей стоимости приобретённых машин и оборудования; доля текущих затрат на инновационную продукцию в общем объеме затрат организации; коэффициент освоения новой техники; коэффициент обновления технологии; на этапе «контроль качества»: коэффициент обновления имущества предназначенного для контроля качества; коэффициент затрат на приобретение компьютерных программ для проверки качества к затратам на технологические инновации; на этапе «сбыт»: доля инновационной продукции в общем объеме реализованной продукции; доля экспортируемой инновационной продукции в общем объеме экспортируемой продукции; рентабельность продаж инновационной продукции.

3. Оценка эффективности деятельности на каждом этапе производственного цикла осуществляется на основе предложенной авторами системы показателей: на этапе

«маркетинг»: доля рынка; рентабельность затрат на маркетинг; производительность труда маркетинговой службы; на этапе «научные исследования»: рентабельность персонала участвующего в НИР; затратноотдача НИР; на этапе «подготовка производства»: удельный вес потерь сырья и материалов в общих запасах сырья; темп изменения норматива запаса сырья и материалов; на этапе «производство»: фондоотдача; материалоотдача; фондовооружённость; производительность труда; энергоёмкость продукции; рентабельность совокупных ресурсов; на этапе «контроль качества»: удельный вес сертифицированной продукции; удельный вес продукции соответствующей международным стандартам; коэффициент сортности; темп изменения количества нареканий (возвратов) от покупателей; на этапе «сбыт»: коэффициент реагирования клиента, доля реализованной продукции в общем объеме выпуска, темп изменения запасов готовой продукции, рентабельность продаж.

4. Выявление взаимосвязи между инновационной деятельностью и эффективностью, в соответствии с этапами производственного цикла, предлагается проводить, используя корреляционный анализ, для оценки наличия и тесноты связи.

В рамках проведенного исследования была проведена апробация разработанной методики оценки инновационной деятельности и эффективности деятельности организации в соответствии с этапами производственного цикла на примере ОАО «Витебские ковры» за 2012–2016 гг.

Таблица 1 – Динамика показателей, характеризующих инновационную деятельность и эффективность деятельности в соответствии с этапами производственного цикла ОАО «Витебские ковры» за 2012–2016 гг.

Период	Критерий оценки	Этапы производственного цикла				
		маркетинг	научные исследования	подготовка производства	производство	сбыт
2013/2012 гг	инновационная деятельность	↑	-	↓	↓	↓
	эффективность деятельности	↑	↑	-	↑	↑
2014/2013 гг	инновационная деятельность	↓	-	↔	↑	↑
	эффективность деятельности	↓	↔	-	↑	↓
2015/2014 гг	инновационная деятельность	↔	-	↑	↑	↑
	эффективность деятельности	↑	↑	-	↑	↑
2016/2015 гг	инновационная деятельность	↑	-	-	↓	↑
	эффективность деятельности	↑	-	-	↓	↑

Составлено авторами.

Проведенные исследования показали, что на этапе «маркетинг» рост инновационной активности в 2013 г. и в 2016 г. сопровождается ростом эффективности, а замедление инновационных процессов в 2014 г. привело к снижению эффективности на исследуемом этапе. Инновационная деятельность, связанная с исследованиями и разработками в анализируемый период практически не осуществлялась. На этапе «производство» замедление инновационных процессов наблюдалось в 2013 г. и в 2016 г., что привело к снижению эффективности на данном этапе в 2016 г. В остальные периоды наблюдался рост, как инновационной деятельности, так и эффективности. На этапе «сбыт» только в 2013 г. наблюдалось снижение инновационной активности, которое привело на данном этапе к снижению эффективности в 2014 г. В остальные периоды наблюдался рост, как инновационной деятельности, так и эффективности. При этом с 2012 г. по 2016 г. ОАО «Витебские ковры» внедряло продуктовые инновации, а с 2012 г. по 2015 г. – процессные, связанные с приобретением основных средств и подготовкой производства. В исследуемом периоде в организации в основном осуществлялась коммерциализация инноваций. Что в свою очередь повлияло на повышение эффективности деятельности на таких этапах «производство», «сбыт» и «маркетинг».

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа

Результирующий показатель	Факторы и коэффициенты корреляции				
	X2	X5	X1	X3	X4
Рентабельность совокупных ресурсов	0,72	0,65	0,64	0,34	0,09
	X2	X1	X5	X3	X4
Рентабельность активов	0,66	0,61	0,61	0,42	0,09
	X3	X4	X1	X5	X2
Энергоемкость	-0,68	0,67	0,37	0,37	0,34
	X2	X1	X5	X4	X3
Фондоотдача	0,86	0,76	0,76	0,19	-0,35
	X3	X4	X1	X5	X2
Зарплатоотдача	0,6	0,6	0,34	0,33	0,17

Примечание: X1 – доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции; X2 – доля текущих затрат на инновационную продукцию в общем объеме затрат организации; X3 – доля затрат на рекламу инновационной продукции в общем объеме затрат на рекламу; X4 – коэффициент освоения новой техники; X5 – доля экспортируемой инновационной продукции в общем объеме экспорта.

Составлено авторами.

Исследование наличия и тесноты связи между финансовой эффективностью и инновационными процессами, протекающими в организации, позволили сделать следующие выводы. Довольно тесная связь была выявлена между рентабельностью активов и долей текущих затрат на инновационную продукцию в общем объеме затрат организации (0,66), долей инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции (0,61), долей экспортируемой инновационной продукции в общем объеме экспорта (0,61), характеризующих инновационные процессы по таким этапам как «производство» и «экспорт». Тесная связь прослеживалась между фондоотдачей, характеризующей производственную эффективность, и долей текущих затрат на инновационную продукцию в общем объеме затрат организации (0,86), долей инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции (0,76), долей экспортируемой инновационной продукции в общем объеме экспорта (0,76), характеризующих инновационные процессы по таким этапам как «производство» и «экспорт». Достаточно тесная связь была выявлена между зарплатоотдачей и долей затрат на рекламу инновационной продукции в общем объеме затрат на рекламу (0,6), коэффициентом освоения новой техники (0,6), характеризующих инновационные процессы по таким этапам как «производство» и «маркетинг». Между энергоемкостью, характеризующей экологическую эффективность, и коэффициентом освоения новой техники (0,67), характеризующим инновационные процессы на таком этапе как «производство» была выявлена довольно тесная прямая связь.

Таким образом, для повышения финансовой, производственной, социальной и экологической эффективности ОАО «Витебские ковры» необходимо повысить инновационную активность на таких этапах производственного цикла как «маркетинг», «производство» и «сбыт», при этом направляя средства не только на продуктовые, но и на процессные инновации.

УДК 338.984

МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА: ЭВОЛЮЦИЯ, СУЩНОСТЬ И КРИТЕРИИ

Мясникова А.С., студ., Касаева Т.В., доц.

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республики Беларусь

Реферат. В статье рассмотрена хронология классических моделей оценки эффективности бизнеса. Выведено понятие «модель оценки эффективности бизнеса» и