

маркетингового и организационно-управленческого субпотенциалов, повысить качество практически всех исследуемых субпотенциалов за исключением трудового.

УДК 658.152

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ В МЕТОДИКАХ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Прудникова Л.В., ст. преп., Орлова А.М., студ.

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. *Современные рыночные условия ведения хозяйства требуют от организаций повышения их конкурентоспособности и эффективности деятельности. В этих условиях менеджеры организации должны осуществлять контроль за эффективностью деятельности, используя методический инструментарий, отвечающий современным требованиям. В статье представлены результаты исследований таких категорий как «эффективность» и «результативность», а также подходов к их оценке.*

Ключевые слова: эффективность, результативность, комплексная оценка, показатели, источники информации, методы.

Проблема оценки эффективности и в настоящее время остается одной из самых сложных. В современной литературе можно встретить разные точки зрения на понятие эффективности, методы ее оценки и выделяемые показатели.

Исследовав разнообразие определений эффективности можно выделить следующие основные акценты: эффективность как ведущая сила, основной ресурс и потенциал организации (И. В. Кальницкая); эффективность как результат (П. Ф. Друкер, А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин и др.); эффективность, отождествленная с результативностью (С. Н. Яшин, Ю. С. Солдатова, Т. А. Зубкова); эффективность как внутренняя экономичность, которая измеряет наилучшее использование ресурсов (М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури); эффективность как соотношение (Р. У. Эмерсон, С. Н. Яшин, Ю. С. Солдатова и др.); эффективность как «умение правильно делать намеченное» (Д. Хан); эффективность как оптимальность деятельности (В. Ф. Парето).

Одним из акцентов в понятии эффективность является отождествление её с результативностью. Однако мнения авторов о сущности результативности также разделяются, и они предлагают рассматривать ее как: способность давать хороший результат (словарь русской деловой лексики); умение правильно наметить, что делать (Д. Хан); достижение поставленных целей с наименьшими издержками и ошибками (Е. Дж. Долан); категория, которая предусматривает учёт дополнительных параметров, таких как выполнение обязательств, развитие, адаптивность (М. Х. Мескон, Ф. Хедоури); делать правильные вещи (П. Ф. Друкер).

Сопоставив понятия «результативность» и «эффективность» выделили общие и отличительные черты, представленные в таблице 1. «Эффективность» и «результативность» тесно взаимосвязаны между собой и имеют как общие, так и отличительные черты. При этом выбор показателей, характеризующих эффективность, либо результативность будет зависеть от целей и задач проводимого исследования.

Сравнительный анализ существующих подходов к комплексной оценке эффективности деятельности организации показал, что авторы в рамках своих методик предлагают, в большинстве своем, использовать показатели, характеризующие эффективность, либо и эффективность и результативность.

Таблица 1 – Взаимосвязь понятий «результативность» и «эффективность» согласно выделенных критериев

Критерии	Эффективность	Результативность
характеризует	оптимальный результат деятельности	любой результат деятельности
оценка производится	с помощью относительных показателей	с помощью относительных показателей
является	степенью достижения поставленной цели	степенью достижения поставленной цели
определяется	в процессе деятельности	в результате деятельности
рассчитывается	на основании полученного эффекта	на основании полученного результата
означает	делать вещи правильно	делать правильные вещи

Составлено на основе источника [2].

Таблица 2 – Сравнительный анализ показателей, источников информации и методов ее обработки, используемых в методиках комплексной оценки эффективности деятельности организации

Понятие	В основе комплексной оценки заложены показатели, характеризующие										
	эффективность						результативность	результативность и эффективность			
	М. Якубович	Г. В. Савицкая	А. Д. Шеремет	В. В. Акулич	DuPont Model	Cash Flow	Д. П. Нортон, Р. Каплан	А. Лоулор	И. Максимова	К. Куросава	Г. З. Суша
Показатели											
1. В зависимости от формы выражения:											
- абсолютные		+	+	+	+	+		+	+		+
- относительные	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2. По содержанию:											
- количественные		+		+			+	+	+		+
- качественные	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3. В зависимости от методики расчета:											
- ресурсные	+	+	+	+	+	+	+		+		+
- затратные	+	+					+		+		+
4. По степени синтеза:											
- частные	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
- обобщающие		+		+					+	+	
5. По учету времени:											
- динамические		+	+					+	+		+
- статические	+	+	+	+	+	+	+			+	+
6. При изучении причинно-следственных связей:											
- факторные			+			+		+	+		+
- результативные	+	+	+	+	+	+	+			+	
7. В зависимости от использования:											
- общие	+	+		+		+			+		+
- специфические	+	+	+	+	+		+		+	+	
8. По единицам измерения:											
- натуральные				+			+	+	+		+
- стоимостные	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Источники информации											
- статистическая отчетность	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
- бухгалтерская отчетность	+	+		+	+	+	+		+	+	+
- информация оперативного учета					+	+		+	+		
- результаты анкетного опроса							+				
- плановые и прогнозные данные			+							+	
Методы и способы обработки информации											
- сравнения			+					+			
- группировки	+	+	+	+		+	+		+	+	+
- графический											
- методы и приемы факторного анализа					+						

Составлено авторами.

При этом исследовав показатели, предлагаемые авторами в рассматриваемых методиках, по выделенным классификационным группам, пришли к выводу, что в методиках, основанных на оценке:

- эффективности используются такие показатели, как абсолютные и относительные, качественные, в основном ресурсные, частные, статистические, специфические и общие, результативные, стоимостные;
- результативности – относительные, количественные и качественные, ресурсные и затратные, частные, статистические, результативные, специфические, стоимостные;
- эффективности и результативности – абсолютные и относительные, количественные и качественные, частные, динамические, специфические и общие, факторные, натуральные и стоимостные.

В исследуемых методиках в основном используется в качестве источников информации статистическая и бухгалтерская отчетность и в редких случаях информация оперативного учета и планируемые данные.

Таким образом, выбор показателей при формировании методики оценки эффективности деятельности должен зависеть от ряда следующих факторов: целей и задач анализа и оценки; сложности и комплексности объекта исследования; наличия необходимой информации в отчетности организации; возможности проведения дополнительного обследования с установлением необходимого комплекса показателей; методов обработки выбранных показателей; технической возможности выполнения расчетов; области применения выбранных показателей.

В качестве критериев выбора показателей комплексной оценки эффективности деятельности организации, по мнению авторов, целесообразно выделить следующие:

- система показателей должна обеспечивать проведение комплексной оценки, включающей все стадии производственного процесса и соответственно отражать эффективность использования как затрат и ресурсов, так и конечные результаты деятельности, а также оценку системы факторов и их количественное влияние на интенсификацию деятельности организации;
- совокупность показателей (индикаторов) должна быть гибкой, т.е. отражать изменения, происходящие в деятельности организации;
- показатели должны быть доступными, то есть содержаться в формах отчетности (однако на уровне организации целесообразно сформировать внутреннюю отчетность, позволяющую расширить перечень исходных данных);
- показатели должны быть сопоставимыми и изменяться в соответствии происходящими изменениями в деятельности организации;
- система показателей должна включать в основном относительные показатели, характеризующие как результативность, так и эффективность деятельности.

Следовательно, при формировании комплексной методики оценки и управления эффективностью деятельности конкретной организации необходимо основываться на целях и задачах, которые ставит перед собой исследовать, и придерживаться выделенных критериев.

Список использованных источников

1. Акулич, В. В. Современные подходы к оценке эффективности деятельности организации / В. В. Акулич // Планово-экономический отдел. – 2008. – № 11. – С. 27–34.
2. Корицкая, О. И. Терминологические аспекты оценивания деятельности предприятий: эффект, эффективность, результативность / О. И. Корицкая // Экономика и управление. – 2014. – № 2 (38). – С. 15–19.
3. Суша, Г. З. Экономическая эффективность предприятия: теория и практика / Г. З. Суша // Планово-экономический отдел. – 2003. – № 4. – С. 54–59.
4. Управление эффективностью и качеством: Модульная программа / И. Прокопенко, К. Норт: в 2-х ч. – Москва: Дело, 2001. – 800 с.
5. Шерemet, А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А. Д. Шерemet, Е. В. Негашев. – Москва: ИНФРА-М, 2010. – 208 с.
6. Якубович, М. А. Проблемы оценки эффективности функционирования компаний / М. А. Якубович // Планово-экономический отдел. – 2005. – № 1. – С. 78–81.