

1. Профессионально-квалификационная и социальная структура кадров: разрабатываются вопросы обеспеченности предприятия работниками с указанием их возраста, профессии, квалификации; отмечается, какие кадры и где должны быть подготовлены.

2. Улучшение условий труда и охрана здоровья: предусматриваются меры по совершенствованию форм организации труда, регламентации рабочего дня, по оздоровлению условий, повышению культуры труда и по его охране.

3. Рост материального благосостояния, улучшение жилищных и бытовых условий: развитие общественного питания, расширение сферы обслуживания, развитие торговли, строительство учреждений образования, медицины и культуры и т. д.

В ОАО «Селекционно-гибридный центр «Западный» многое делается для социально-экономического развития хозяйства, однако хозяйство не имеет детально проработанных планов развития с полным расчетом всех необходимых средств и ресурсов для воссоздания требуемой социальной и производственной инфраструктуры.

## 2.3 Экономика

УДК 33:316.4

### ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИЙ

*Андрянова О.М., ст. преп., Троян Н.В., студ.*

*Витебский государственный технологический университет,*

*г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены зарубежные и отечественные подходы к оценке эффективности инноваций.

Ключевые слова: эффективность инноваций, инновационные проекты, STAR, IRR.

Внедрение инноваций все больше рассматривается отечественными организациями как единственный способ повышения конкурентоспособности организации на рынке и поддержания высоких темпов развития компании. Этот процесс связан с получением различных видов полезного эффекта. Так, экономическим эффектом может являться увеличение продаж, рост производительности труда, увеличение фондоотдачи; научно-технологическим – показатели новизны, простоты применимости, компактности; финансовым – чистый приведенный доход, срок окупаемости; ресурсным – ресурсоёмкость; социальным эффектом может быть количество новых рабочих мест, подготовка кадров, улучшение условий труда; экологическим может быть энергоёмкость, сроки полезного использования и многое другое.

Однако, полученный эффект еще не говорит нам о том, что внедрение инноваций было эффективным, ведь для того чтобы оценить эффективность полученный эффект необходимо соизмерить с затратами, направленными на его достижение. Соответственно возникает необходимость в оценке эффективности инноваций.

Проведенный анализ литературных источников показал, что в настоящий момент времени ученое сообщество не разграничивает понятия «эффективность инноваций» и «эффективность инновационного проекта». Соответственно, все подходы, которые применяются для оценки инноваций, основаны на оценке инновационных проектов. Таким образом, эффективность инноваций приравнивается к эффективности инновационных проектов.

Большинство исследователей методику оценки основывают на оценке эффективности инвестиционных проектов. На наш взгляд, данные показатели не отражают специфические особенности инноваций, не учитывают фактор неточности исходных данных и высокую неопределенность инновационной деятельности. К тому же доходность многих инноваций имеет отсроченный характер. Например, управленческие инновации приносят экономическую выгоду в большом временном разрыве по отношению к периоду вложения

средств.

В последнее время исследователи занялись разработкой методик, которые позволяют учитывать специфические особенности именно инновационных проектов. При этом мнение отечественных и зарубежных ученых применительно к данной области исследований существенно расходятся.

В зарубежной практике инновационные проекты оцениваются самостоятельно. Здесь идет четкое разделение с инвестиционными проектами. К наиболее применяемым относятся методики STAR (Strategic Technology Assessment Review) и система «закрепленных шкал», предложенная IRI (Industrial Research Institute). Данные методики направлены в большей степени на оценку уровня рискованности проекта. Их применение на практике в отечественных организациях затруднительно, так как обе методики не содержат требуемых нормативными документами Республики Беларусь критериев (например, NPV- чистый дисконтированный доход, IRR – внутренняя норма доходности, срок окупаемости и т.д.) и не учитывают специфику рынка и нормативно-правового поля в Республике Беларусь.

В связи с этим в последнее время все больше ученых занято разработкой такой методики оценки эффективности инноваций, которую можно будет применить на практике в условиях функционирования отечественных организаций.

Наибольшую известность получили подходы к оценке инновационных проектов, предложенные Федосовой Р. Н. и Пименовым С. В., Гареевым Т. Ф., Мыльцевой О. П., Яшиным С. Н. и Борониным О. С.

Федосова Р. Н. и Пименов С. В. [1] для оценки эффективности инновационного проекта предлагают использовать следующую систему показателей:

- полные экономические результаты и эффективность проектов;
- социальные результаты и эффективность проекта;
- риски проекта.

Предложенный подход позволяет принимать более обоснованные решения при выборе инновационного проекта для реализации.

Методика Гареева Т. Ф. [2] основана на методе анализа иерархий и теории нечетких множеств. Оценка инновационного проекта состоит из трех этапов:

1. Предварительная экспертиза проектов по ряду критериев с целью отсева бесперспективных.
2. На основе экспертного мнения по методу иерархий проектам выставляются оценки относительной важности.
3. Определяется компетентность оценок экспертов и формируется рейтинг проектов.

Данная методика позволяет учитывать высокую неопределенность и многоцелевую сущность инноваций, оценивать вклад каждого заданного критерия в достижение общего результата и сглаживать степень субъективизма, присущего экспертным методам оценок.

Мыльцева О. П. [3] придерживается мнения, что система показателей оценки эффективности инновационных проектов не должна быть сложной, иначе ее применение повлечет за собой огромные затраты времени на сбор и обработку информации, необходимой для расчетов, поэтому разработанный автором метод оценки инноваций включает 11 показателей, большинство из которых природные: прирост нематериальных активов, прирост чистой прибыли, прирост выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг, прирост количества клиентов, рентабельность инноваций, отношение выручки от внедрения инноваций к общему объему прибыли за последний год, количество инновационных продуктов, внедряемых организацией на рынке за последний год, количество инновационных идей, выработанных персоналом организации в течение последнего года, доля реализованных идей в общем количестве выдвинутых, время, прошедшее с момента выработки новой идеи до начала ее осуществления, доля клиентов, считающие организацию инновационной.

Как видно из перечня рассчитываемых показателей эффективность инноваций оценивается на всех этапах жизненного цикла инновационного процесса от стадии генерирования и отбора идей до стадии коммерциализации инноваций. Вместе с тем данный подход к оценке инноваций в большей степени применим к новым видам продукции или услуг. Оценивать эффективность управленческих и маркетинговых инноваций данным способом не получится.

Боронин О. С. и Яшин С. Н. [4] считают что для полноценной оценки инновационных проектов недостаточно ограничиваться только экономическими показателями, поскольку

проекты, в основе которых лежат инновации, имеют многоаспектное содержание. Авторы предлагают комплексную оценку инновационных проектов, которая заключается в определении уровня эффективности проекта по совокупности интегральных показателей, характеризующих экономические, технические, социальные, экологические и другие аспекты вложений инвестиций. Данная методика может применяться в различных сферах экономики как организациями, так и частными инвесторам, но, надо иметь ввиду, что расчет показателей достаточно трудоемок.

Таким образом, на наш взгляд, рассмотренные выше методики действительно оценивают непосредственно эффективность инновационных проектов.

Применение той либо иной методики оценки эффективности инновационных проектов будет зависеть от целей исследователя, который эту оценку будет проводить. Однако, если взять данные представленные в типовом бизнес-плане инновационного проекта, то оценить его эффективность позволят далеко не каждая из вышеперечисленных авторских методик, так как в их основе лежат достаточно специфические показатели, учитывающие различные аспекты реализации инновационных проектов, которые отражаются в бизнес-планах далеко не каждого проекта. К тому же методики достаточно трудоемки в расчетах. А в случае, если нам быстро необходимо принять решения в пользу того либо иного инновационного проекта, необходимо иметь простую достаточно понятную методику. Из всех рассмотренных методик оценки эффективности инновационных проектов, на наш взгляд, именно такой является методика Мыльцевой О. П. Однако, необходимо напомнить, что методика применима только в случае оценки эффективности инновационного проекта нового товара или услуги.

#### Список использованных источников

1. Федосова, Р. Н. Современный инструментарий оценки эффективности инновационных проектов / Р. Н. Федосова, С. В. Пименов // Вестник ОГУ. – 2009. – № 5. – С. 78–81.
2. Гареев, Т. Ф. Нечетко-интервальные описания при оценке эффективности инновационных проектов / Т. Ф. Гареев // Вестник Казанского технологического университета. 2006. № 4. – С. 256–265.
3. Мыльцева О. П. Оценка эффективности инноваций на предприятии / О. П. Мыльцева // Российское предпринимательство. – 2008. – № 10. – С. 87–91.
4. Боронин, О. С. Оценка эффективности инновационных проектов на примере проектов в области эксплуатационной безопасности автомобильного транспорта / О. С. Боронин, С. Н. Яшин // Научно-технические ведомости. – 2011. – № 3. – С. 189–195.

УДК 351:330(476)

## ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Андрянова О.М., ст. преп.*

*Витебский государственный технологический университет,*

*г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье представлена система управления Национальной инновационной системой Республики Беларусь и отражены основные источники правового обеспечения инновационного развития национальной экономики.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационная деятельность, правовое обеспечение.

Инновационное развитие экономики выступает одним из приоритетов государственной политики Республики Беларусь. Роль инноваций в современном обществе определяет функции государства по регулированию инновационной деятельности:

- определение целей, задач и приоритетных направлений инновационного развития экономики;
- разработка отраслевой и региональной политики инновационного развития;