

Екатеринбурга по уровню зарплат выпускников. В этом же году, Уральский государственный университет попал в рейтинг «Яндекса» по популярности вузов и занял 52 место из 264 по итогам запросов пользователей.

В заключении можно сделать вывод о том, что разработка инновационной стратегии выступает в качестве одной из значимых характеристик современных дней. Это обуславливается тем, что выбор инновационного пути развития позволяет выживать и развиваться в условиях современной конкурентной борьбы на рынке образовательных и научных услуг. Инновационная деятельность для вуза важна настолько, насколько важна для него образовательная и научно-исследовательская деятельность.

Список использованных источников

1. Веснин, В. Р. Стратегическое управление [Текст]: учебник / В. Р. Веснин. – Москва : Проспект, 2017. – 327 с.
2. Маркова, В. Д. Стратегический менеджмент : понятия, концепции, инструменты принятия решений [Электронный ресурс] : справочное пособие / В. Д. Маркова, С. А. Кузнецова. – Москва : ИНФРА-М, 2014. – 320 с. Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=412045>.
3. Огородникова, Е. С. Стратегический менеджмент : учебное пособие / Отв. за выпуск В. Е. Кучинская. Екатеринбург, 2009.
4. Огородникова, Е. С., Сидоренко, М. М. Методы принятия стратегических решений / Е. С. Огородникова, М. М. Сидоренко. – Екатеринбург, 2013.
5. Екшикеев, Т. К. Конкурентоспособность и конкурентные преимущества вуза / Т. К. Екшикеев // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 10.
6. Безгласная, Е. А. Проблемы обеспечения конкурентоспособности вузов и стратегии их деятельности в условиях региональной конкуренции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/>.
7. Информационная система анализа деятельности образовательных организаций в сфере высшего и среднего профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://indicators.miccedu.ru/indicators/> (дата обращения: 10.04.2018).

УДК 334

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ – КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ

Плахин А.Е., к.э.н., доц., Копкова Е.В., маг.

Уральский государственный экономический университет,

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Реферат. В статье рассмотрено состояние авиационной промышленности в Российской Федерации, выделены проблемы в ее развитии, дана оценка инновационных технологий в развитии авиационной промышленности.

Ключевые слова: инновации, авиационная промышленность.

На сегодняшний день, российскую авиационную промышленность можно отнести к перспективным направлениям развития экономики. Это вектор, который направляет целый комплекс высокотехнологичных предприятий и обеспечивает их «интеллектуализацию», а также развитие экспорта особой прогрессивной продукции, способной замещать импортные образцы.

По данным интернет издания «Эксперт» [7], на сегодняшний день в России зарегистрировано более 4,2 тысяч частных летательных аппаратов (самолетов и вертолетов) и ежемесячно эта цифра увеличивается на 10 и более единиц. Для сравнения, в СССР до 1981 года было выпущено 59 230 легких самолетов. Основные проблемы малой авиации, по мнению экспертов, – это, прежде всего, запущенная инфраструктура, оставшаяся в наследство от бывшего советского прошлого, а также значительно сократившееся производство. Многие аэродромы и вертолётдромы малой авиации за последние годы практически перестали существовать или находятся в аварийном

состоянии. Если в 1991 году в России функционировали 1 302 аэродрома местного значения, то сейчас эта цифра сократилась до 351.

Кроме того, есть серьезные трудности с учебными заведениями в подготовке авиационного персонала для малой авиации. Раньше этим занимались ДОСААФ и вузы гражданской авиации, теперь это исключительно частные и весьма дорогие проекты. Совокупное решение этих трех основных проблем могло бы, на наш взгляд, существенно изменить кризисную ситуацию, сложившуюся в малой авиации.

Ранее, в 2012–2013 годах в РФ предпринимались некоторые меры по стимулированию развития региональной авиации. Так, с 1 января 2012 г. стартовала программа субсидирования приобретения воздушных судов в лизинг, а размер субсидии составлял от 15 до 30 % стоимости самолета в зависимости от типа, года выпуска и характеристик. Кроме того, правительство РФ выпустило постановление о порядке предоставления субсидий на поддержку производства самолетов региональной авиации малой вместимости. Данное постановление разработано Минпромторгом в рамках государственной программы «Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы». Согласно постановлению субсидируются затраты по реализации проекта производства самолетов региональной пассажирской авиации максимальным взлетным весом до 6600 кг и числом пассажиров не более 19 человек. Их получают организации, имеющие лицензию на разработку, производство, испытание и ремонт воздушных судов (при отсутствии задолженности по налогам, сборам и другим обязательным бюджетным платежам). Однако общая сумма выделяемая из федерального бюджета на развитие региональной авиации не столь значительная, в частности в 2014 г. она составила примерно 2,4 млрд руб. Для сравнения один только Уральский завод гражданской авиации (УЗГА) за аналогичный период получил выручку в объеме 6,5 млрд руб., а за 2015 год – 9,23 млрд рублей [8].

В связи с повышенными требованиями к авиационной промышленности, обусловленными вопросами безопасности, экономической эффективности, комфортности и экологичности, компаниям, представляющим данную отрасль, необходимо внедрять современные технологии для обеспечения соответствующих ответов на выдвигаемые требования. Следует также отметить, что авиастроение оказывает значительное влияние на социальную сферу, так как формируется целый класс квалифицированных сотрудников, а значит и рабочих мест на производстве, в вузах, конструкторских бюро и научно-исследовательских центрах.

С уверенностью можно сказать, что инновационное развитие таких наукоемких отраслей промышленности, как гражданская авиация, должно опираться на ресурсный и инновационный потенциал предприятий. Под «потенциалом» в целом понимаются средства, ресурсы, источники, которые могут быть использованы в производстве, а также возможности специалистов в конкретной сфере [3]. При этом, инновационный потенциал обеспечивает организациям формирование таких условий, которые позволяют выполнить задачи по достижению поставленных стратегических целей. Это своего рода степень готовности компании к разработке и реализации проектов по внедрению инноваций, как комплексных процессов создания, освоения, распространения и использования различного типа новшеств в технике, технологии, в процессе перестройки объекта управления, разработке новых конкурентоспособных видов продукции, новых приемов какой-либо деятельности.

Условия повышения инновационного потенциала определяются факторами, в основе которых лежит эффективная управленческая деятельность по развитию всех бизнес-процессов компании в результате полноценного стратегического анализа, включающего исследование внутренней и внешней среды организации.

Важно подчеркнуть, что инновационный потенциал, как любое экономическое явление, должен решать следующие задачи:

- оценка готовности предприятия к реализации нового проекта в конкретной области;
- общая оценка текущего состояния предприятия по уже реализованным проектам.

Для определения эффективности использования инновационного потенциала необходимо применять соответствующий методический инструментарий, который должен давать возможность детально оценить степень его реализации. Таким образом, инновационный потенциал следует анализировать с помощью детального подхода во время обоснования самой инновации или подготовки проекта ее внедрения.

Схема такой оценки может состоять из следующих этапов:

- формулирование количественных и качественных требований по всем научно-

техническим и производственным параметрам инновационного потенциала для обеспечения достижения поставленной цели инновации;

- отражение фактического состояния потенциала по этим же блокам;
- анализ эффективности реализации отдельных блоков потенциала, исследование сильных и слабых сторон;
- составление перечня мероприятий, которые следует выполнить для усиления тех или иных параметров инновационного потенциала предприятия.

В настоящее время уровень российских инновационных разработок в сфере гражданской авиации не так заметен по сравнению с зарубежными передовыми технологиями. Причиной тому является слабо поставленная система управления инновациями на предприятиях авиационной промышленности, отсутствие действенных инструментов формирования и развития инновационного потенциала, длительный цикл инноваций и другие факторы. Кроме того, новые идеи требуют очень большого числа проверок, тестов и испытаний, поэтому период времени от их разработок до внедрения может растягиваться от 3–10 лет, а то и больше [2].

Исследователи и специалисты сходятся во мнении о том, что отягчающим фактором является также сочетание высокого уровня регулирования отрасли и высокая стоимость инноваций. Проблема кроется также в том, что при внедрении инновации, предприятие-инноватор затрачивает значительную сумму средств, сертифицирует свою разработку, а в дальнейшем результаты нововведений становятся известны любому конкуренту, в результате чего предприятие-инноватор теряет свою конкурентоспособность, используя при этом гораздо больше ресурсов, чем конкурент. В связи со сложившейся ситуацией, современные авиастроительные и авиаремонтные предприятия вынуждены принимать стратегические решения, используя собственные НИОКР или же налаживать сотрудничество с иностранными компаниями, перенимая у них технологии и знания открыто [2].

Так, Уральский завод гражданской авиации (УЗГА) – одно из крупнейших авиаремонтных предприятий Российской Федерации, за счет постоянного совершенствования технологий, освоения новых видов производственной деятельности и расширения номенклатуры услуг, благодаря сотрудничеству с Чешскими, Австрийскими и Израильскими авиастроительными компаниями за последние годы упрочил свое лидирующее положение в отрасли. В настоящее время завод значительно расширил свои производственные компетенции, которые включают, помимо ремонта и сервиса летательных аппаратов, самолетостроительное производство. Одним из нововведений компании в последние годы стало получение АО «Уральский завод гражданской авиации» статуса авторизованного и эксклюзивного центра обслуживания и поддержки клиентов воздушных судов типа Diamond DA-40NG, DA-42NG, типа L-410, вертолетов типа Bell-407. Более трех лет УЗГА осуществляет техническое сопровождение и обслуживание парка воздушных судов заказчиков, обеспечивая высокий показатель летной годности [1].

Сегодня УЗГА планомерно развивается и непрерывно расширяет спектр своей деятельности. Своим основным движущим потенциалом УЗГА считает человеческий и интеллектуальный капитал. Именно высококвалифицированный персонал, способен на высоком уровне генерировать, осваивать, внедрять и воплощать в жизнь реальные инновационные решения [6]. Работа такого наукоемкого производства строится по принципу постоянного, безостановочного освоения новых технологий, а значит персонал должен обладать широким спектром знаний, навыков, а также интеллектом. Поэтому, персонал получает знания и опыт непосредственно от предприятия-разработчика. В созданной новой научно-технологической среде появляются более открытые инновационные платформы, увеличивается многообразие знаний, и важно то, что это влияет на инновационность предприятий-партнеров.

Список использованных источников

1. Официальный сайт АО «Уральского завода гражданской авиации», Электронный ресурс: <http://www.uwca.ru/production> (Дата обращения: 03.03.2018).
2. Горбачев, М. В., Горбачев, В. И. Инновации в авиационной промышленности и на транспорте // Научный вестник МГТУ ГА № 197, 2013. – Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-v-aviatsionnoy-promyshlennosti-i-na-transporte> (Дата обращения: 10.03.2018).
3. Зауташвили, Г. В. Управление инновационным развитием авиаремонтных

- предприятий, диссертация 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/upravlenie-innovatsionnym-razvitiem-aviaremontnykh-predpriyatii> (Дата обращения: 10.03.2018).
4. Плахин, А. Е., Сибиряев, А. С. Международный опыт организации инновационных кластеров // Вестник НГИЭИ. – 2017. – № 5 (72). – С. 80–87.
 5. Плахин, А. Е. Методические подходы к внедрению систем управления инновациями в процессах развития промышленных кластеров / А. Е. Плахин // *Baikal Research Journal*. – 2017. – Т. 8. – № 1. – С. 13.
 6. Огородникова, Е. С. Подходы к оценке эффективности инноваций / Е. С. Огородникова // *Материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых. Наука. Технологии. Инновации*. – 2003. – С. 57–58.
 7. Эксперт-онлайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/06/24/samoletyi/> (Дата обращения: 10.03.2018).
 8. Чистая прибыль УЗГА выросла на 16,5 % в 2015 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2938154> (Дата обращения: 10.03.2018).

УДК 334

РЕФЛЕКСИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ. ЭВОЛЮЦИЯ РАЗВИТИЯ. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Огородникова Е.С., к.э.н., доц., Куликов Е.В., маг.

Уральский государственный экономический университет,

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Реферат. В материалах рассмотрены теоретические аспекты рефлексии организационных систем управления, природа рефлексии организаций, рассмотрено значение и сущность проектного управления.

Ключевые слова: система управления, рефлексия, эволюция.

Исследования в области развития законов управления предприятием проводились такими зарубежными учеными как Ф. Тейлор, Г. Гантт, Л. и Ф. Гилбрейт, Г. Форд, М. Вебер, А. Файоль, А. Маршалл, Р. Коуз, Э. Мэйо, Ф. Ротлисбергер, У. Диксон, И. Ансофф, А. Чандлер, а также отечественными учеными – А. М. Румянцева, Е. В. Глущенко, Э. А. Смирнов, С. Е. Каменицер, Б. З. Мильнер, А. А. Богданов.

В настоящее время используется под системой принято понимать – множество взаимосвязанных элементов, а организационная система представляет собой набор инструментов направленных на упорядочивание действий управления. Предприятие же это коллективная деятельность отдельных участников, построенная на принципах организованности. Организованность и организационные системы управления являются неотъемлемой частью предприятия и его признаком [8].

Непрерывное развитие научно-технического прогресса приводит к неэффективности управления прежними методами и к побуждению поиска новых методов управления и принципиально новых организационных систем. Эволюция организационных систем представляет собой процесс адаптации к возникающим условиям внешней среды и в большинстве случаев является побуждением к действиям в результате возникновения напряженности в каких-либо условиях. Формируется обратная связь внешней среды от действий предприятия. В случае неудовлетворительной оценки применяются меры к минимизации дальнейшего развития последствий. Данный эффект характеризуется так называемой «рефлексией».

«Рефлексия» как категория в большей степени применяется в психологическом анализе поведения отдельных индивидуумов и представляет собой процесс самопознания, сопоставления и самоопределения. В Словаре психолога-практика С. Ю. Головина даны два значения понятия «рефлексия»:

– процесс самопознания, где автор связывает рефлексия с психическим познавательным процессом – «предполагает особое направление внимания на