

- и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Шукин. – М.: Икар, 2009. – 448 с.
4. Виноградов, В. С. Введение в переводоведение (общие и лексические вопросы) / В. С. Виноградов. – М.: Изд-во ин-та общ. средн. образован. РАО, 2001. – 224 с.
 5. Шанский, Н. М. Лексикология современного русского языка / Н. М. Шанский. – М. Просвещение, 1972. – 159 с.

УДК 811'243:37.014

ИЗУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Мокейчик В.Т., ст. преп.

*Белорусский государственный экономический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены некоторые особенности развития системы обучения иностранным языкам в контексте европейской образовательной политики. Дается анализ методологической платформы, с позиций которой европейские государства осуществляют развитие своих языковых образовательных систем.

Ключевые слова: глобализация, лингвистический вектор, дидактический вектор, социокультурный вектор, политический вектор, многоязычие, плюралингвализм, диверсификация.

Важной особенностью жизнедеятельности современного человечества является то, что характер развития межгосударственных, межнациональных и межличностных отношений обуславливает его необратимое превращение во взаимосвязанную и взаимозависящую целостность.

Факт глобальной взаимозависимости постепенно осознается в странах мира, о чем убедительно свидетельствует постоянно возрастающая потребность в эффективном сотрудничестве и взаимопонимании.

Динамика глобализационных процессов вызывает возрождение и укрепление различных языков и культур. Этот факт дает основание утверждать, что многообразие, а не однородность будет составлять основу развивающейся мировой системы. Таким образом, уже сегодня очевидно, что в обозримом будущем мир людей не будет представлять собой монолитное единство с общим центром управления и одним языком.

Происходящие глобализационные процессы поставили перед человечеством сложные разноплановые задачи; одной из важнейших среди них является эффективное обеспечение международной и межкультурной коммуникации. Решение этой задачи во многих своих аспектах предопределяется качеством языкового образования, тем, в какой мере оно обеспечивает готовность человека к иноязычному общению. Не случайно вопросы обучения языкам находятся в поле пристального внимания крупнейших международных организаций. Наиболее целенаправленно основы языковой образовательной политики, представляющие собой ориентиры, которые в совокупности призваны обеспечить координацию деятельности различных стран по определению основных параметров языкового образования, обозначены Советом Европы.

Значимость разработки межгосударственной языковой образовательной политики подтверждается тем фактом, что ни в одной другой образовательной предметной области эта авторитетная международная организация не предпринимает так много попыток согласовать позиции национальных систем образования, как в области обучения иностранным языкам: долгосрочные программы, проекты и акции Совета Европы – Языковая политика в поликультурной и многоязычной Европе, Общеввропейский языковой портфель, Европейский год языков; создание Европейского центра иностранных языков; усилия по внедрению в регулярную образовательную практику разработанных Общеввропейских компетенций владения иностранным языком. Такое внимание к современным иностранным языкам Совет Европы объясняет большой ролью, которую они могут и должны играть в разрешении сложных общеввропейских социальных проблем на основе общих подходов.

Анализ пакета международных документов по вопросам обучения языкам позволяет сделать вывод, что к настоящему времени, по сути дела, выработана единая методологическая платформа, с позиций которой европейские государства будут осуществлять дальнейшее развитие своих языковых образовательных систем.

Изучение и обобщение точек зрения зарубежных исследователей и экспертов показывает, что они выступают за образовательную лингвистическую политику, обеспечивающую возможность изучения человеком нескольких языков на протяжении жизни.

Заявляемый подход направлен на сохранение многоязычия в европейских государствах. В качестве ведущих принципов его практической реализации выдвигаются *плюралингвализм*, *диверсификация* в обучении языкам и *непрерывность* их изучения.

Анализ европейской образовательной политики позволяет обозначить в ней четыре вектора: *лингвистический*, *дидактический*, *социокультурный*, *политический*.

Лингвистический вектор отражает ориентацию на обеспечение плюралингвализма как способности использовать языки с целью коммуникации и принимать участие в межкультурном взаимодействии, в процессе которого личность выступает как социальный агент, в разной степени владеющий несколькими языками и знающий и принимающий культуру народов-носителей этих языков. Один из ведущих европейских исследователей в области языковой педагогики Майкл Байрам характеризует эту способность как лингвистический компонент сознания плюралинга, как сложносоставную компетенцию, включающую психолингвистический, интеркультурный и политический элементы.

Дидактический вектор может быть охарактеризован как ориентация на распространение и утверждение лично ориентированного подхода к обучению, обеспечивающего последовательный учет потребностей лиц, изучающих языки, при осуществлении целеполагания и конструирования процесса обучения. Основные идеи дидактического вектора нашли отражение в концепте “уровней” владения языком, разработанном экспертами Совета Европы.

Социокультурный вектор ориентирует страны на разработку таких моделей обучения, в которых в качестве критериев оценки достигаемых результатов выступает идеализированный образ носителя языка. Предполагается, что *культурная ассимиляция* является необходимой компонентой процесса овладения языком и что человек, изучающий язык, должен стремиться как можно глубже освоить социально-культурный фон этого языка. Не исключено, что в ходе культурной ассимиляции получит развитие *социокультурная компетенция*.

В европейском измерении *социокультурная компетенция* определяется как сложное многокомпонентное личностное образование. Изучение западноевропейских трактовок сущности данного образования дает основание выделить в составе социокультурной компетенции четыре компонента. Обозначим их как *ценностно-мотивационный*, *когнитивный*, *деятельностно-познавательный* и *знаниевый*.

Ценностно-мотивационный компонент предполагает уважительное, бережное отношение к культурам народов изучаемого языка и выражается в эмоционально-положительном восприятии его носителей, а также в когнитивной способности выстраивать конструктивные

Когнитивный компонент формирует в сознании человека своеобразную интерпретационную систему, посредством которой происходит присвоение понятий, фактов, ценностей иноязычной культуры.

Деятельностно-познавательный компонент рассматривается как совокупность умений «ноу-хау», выражающихся в способности интегрировать ценности новой культуры, в готовности учиться и усваивать знания в специфических условиях би- и поликультурных контактов.

Политический вектор европейской языковой образовательной политики направлен на создание условий для реализации права человека изучать востребованные им языки в течение всей жизни. Важнейшими исходными посылками гарантированного обеспечения этого права выступают признание равноценности языков, настоятельность воспитания уважительного отношения ко всем языкам при признании необходимости изучения английского языка как *lingua franca*.

Ориентация системы образования Республики Беларусь на включенность в мировой образовательный контекст требует соотнесения отечественного подхода к обучению и

По мнению автора, экстраполяция основ европейской языковой образовательной

политики в условия белорусской ситуации свидетельствует о том, что действующая система обучения иностранным языкам не отвечает предъявляемым требованиям. Ее функционирование не обеспечивает реализацию мощного потенциала иностранных языков как фактора духовного развития человека, становления системы его ценностей, его формирование как поликультурной плюралингвальной личности.

В настоящее время, когда иностранные языки рассматриваются как социально-культурный феномен, их изучение направлено на социализацию человека в глобализующемся мире. В связи с этим ставится задача усиления личностнообразующей функции иностранных языков как образовательной предметной области. В сложившихся обстоятельствах традиционная эмпирически сложившаяся, эклектическая, характеризующаяся фрагментарностью реализации целей, система обучения иностранным языкам постепенно преобразуется.

Происходящие изменения нельзя рассматривать как простое отражение переосмысления целей обучения языкам, поскольку они затрагивают фундаментальные основы механизма функционирования действующей системы обучения. Постепенно в системе формального образования утверждается идея *непрерывного изучения* иностранных языков, при этом предметная область “Иностранный язык” понимается как социокультурная образовательная дисциплина.

Система обучения иностранным языкам должна развиваться как целостная образовательная подсистема, способствующая формированию личности поликультурного плюралингва на всех этапах образования.

УДК 81'373.611:811.111:316.772

PERSPECTIVES OF POLITICAL NEOLOGISMS IN MODERN SOCIETY: THE FINDINGS OF A SOCIOLINGUISTIC SURVEY

Kazimirova O.V.¹, associate professor, Naidenok M.R.², student

*¹ Ivanovo state politechnological university,
Ivanovo, Russian Federation*

*² Vitebsk State University named after P.M. Masherov,
Vitebsk, the Republic of Belarus*

Abstract. *In this work we've analyzed the modern perspectives of the development of political neologisms. The analysis of political neologisms allows us to investigate public attitude towards politics and politicians as an arena for modern political discourse.*

Key words: neologism, sociolinguistic survey, political discourse.

Every language rapidly reacts to the emergence of new social phenomena, objects and activities which immediately undergo the process of nomination. That is why the process of neologization is at the core of modern studies. A neologism is a relatively recent or isolated term, word, or phrase that may be in the process of entering common use, but that has not yet been fully accepted into mainstream language. The questions, devoted to the problems of their origin and source, functions and mechanisms lie within the field of the scientific interest.

Every particular sphere provides us with a wide number of specific neologisms. They are created due to different circumstances (as a result of new events or new inventions). But their flexibility allows us to add more and more terms to the vocabulary of neologisms every year. In our research we've decided to deepen the knowledge about modern political neologisms and to answer the question: “Do people create and use new political neologisms nowadays?”

The aim of our work is to increase the knowledge of modern political neologisms, their usage and occurrence. We applied descriptive method, the method of continuous sampling and questioning.

To complete our research we used different internet sites that are not connected with linguistic sources, such as <http://ggeuniverse.forumotion.com/>, <http://hodgepodge.forumotion.com/>. We asked the users of these sites several questions to comprehend the role of neologisms and the frequency of their usage. We asked seventy-three persons who belonged to different age groups: