

2. Плесовских, К. А. Субкультура анимешки / К. А. Плесовский – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/1286727/>. – Дата доступа: 14.03.2018.
3. Кириллова, К. Г. Исследовательская работа на тему «Аниме – молодежная субкультура» / К. Г. Кириллова – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/issliedovatie-skaia-rabota-na-tiemu-animie-molodi.html>. – Дата доступа: 14.03.2018.
4. Габдулина, А. Языки и субкультура в контексте глобализации / А. Габдулина – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/yazyk-i-subkultura-anime-v-kontekste-globalizatsii>. – Дата доступа: 13.03.2018.

УДК 75.01

## СИМВОЛИКА КАРТИН ИЕРОНИМА БОСХА

**Мизякина С.Н., доц., Завадево Л.Н., студ., Никитина А.Е., студ.**

*Белорусский государственный экономический университет,*

*г. Минск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье проанализированы символические образы, присутствующие в работах И. Босха. Показана связь его творчества со средневековыми и ренессансными идеями. На основании исследования сделан вывод, что в картинах Босха содержится критика католической церкви, что сближает творчество художника с идеями Реформации.

Ключевые слова: И. Босх, история искусства, символизм.

И. Босх, один из ярчайших живописцев нидерландского Возрождения, соединил в своем творчестве модифицированные средневековые и ренессансные идеи. С эстетическими взглядами Средневековья его роднит символизм произведений. Картины Босха можно назвать нравственными аллегориями, сближающими его творчество с литературно-театральным жанром моралите, популярным в Средние века. Нравственный идеал, из которого исходил Босх, оценивая людей, несомненно, христианский. Однако, в отличие от средневековых мастеров, в картинах Босха нет умозрительности и прямой обращенности к Богу. Главные герои его произведений – люди и церковь, погрязшие в пороках. Используя фантастические гротескные изображения, порой трактуя фигуры в сатирическом ключе, Босх обращался к жизни современников, стремился привлечь внимание людей к нравственным проблемам своего времени. Выписывая в деталях последствия безнравственной жизни, Босх создает образы, вызывающие у зрителя отвращение. Воздействуя таким образом на эмоции, живописец хотел добиться того, чтобы люди почувствовали всю мерзость безнравственной жизни и, испытав потрясение, стали нравственно чище. Хочется также подчеркнуть, что многие картины Босха содержат критику существующей католической церкви, чем предвосхищают Реформацию.

Цель настоящей работы – выявить наиболее значимые символы, которые использует в своем творчестве Босх, определить их смысл в работах нидерландского живописца. В качестве предмета исследования были взяты картины «Корабль дураков», «Извлечение камня глупости», «Сад земных наслаждений».

Основная идея произведения «Корабль дураков» – критика католической церкви, представители которой погрязли в грехах и уже не ведут свою паству к Богу. Какие же символы говорят нам об этом? Во-первых, сам корабль. Хорошо известно, что в Средние века и эпоху Возрождения корабль был символом церкви. Корабль – это Ноев ковчег, место, где спасаются верующие, двигаясь к Богу. Однако корабль у Босха не движется никуда. Он пророс. Вместо мачты – майское дерево – символ зла, ереси, вместо руля – сук. Вывод однозначен: кораблем управляет зло. Усиливает эту идею шут – человек вне общества, который ничего не может. Однако именно он – рулевой судна. Еще один символический акцент – череп Адама, помещенный в крону дерева, обозначающий смерть физическую и духовную, а также суетность всего мирского [1]. Перед самым носом человека, что глядит в воду, тщетно пытаюсь хоть что-нибудь найти, висит крупная рыба. Начиная с раннего христианства рыба означала Христа. Таким образом, люди на корабле (т.е. церковь), по

мысли Босха, потеряли истинные ориентиры, истинную веру. Монахи поют, играют на инструментах и пьянствуют. Они перестали слышать голос Бога. Эта мысль подчеркнута еще и тем, что рыба на картине вынута из воды, своей родной стихии, т.е. учение Христа извращено.

Важным знаком в картине «Корабль дураков» является кувшин. В Средневековье этот предмет символизировал ритуальную чистоту. Однако на картине Босха можно заметить, что кувшин перевернут. Эта неестественность положения вещи или использование ее не по назначению – характерная черта символики картин Босха. Он стремился таким образом показать, с одной стороны, что человек – глупец, не понимает сути вещей, а с другой стороны, что он использует вещь не по своему назначению, т.е. обманывает окружающих. В данном примере кувшин – символ отсутствия чистоты, нравственной, духовной пустоты, которая характеризует многих священников и мирян.

Теперь обратимся к анализу картины «Извлечение камня глупости», на которой лекарь-шарлатан якобы извлекает из головы человека камень, объявленный причиной его глупости. В Средние века «существовало поверье о том, что глупость и другие умственные отклонения связаны с тем, что в человеческой голове есть какие-то лишние камни, наросты. И если их удалить, то человек сразу же поумнеет. Действительно, были шарлатаны, которые занимались такими операциями, – сами или с ассистентами, они бродили от города к городу и обманывали простодушных» [5]. Все действие, изображенное на картине, помещено в круг. Круг – значимый символ многих эпох и культур. Его наиболее распространенное значение – вечность, бесконечность, поскольку движение по кругу не начинается и не заканчивается. В картине Босха круг – знак того, что глупость и шарлатанство – вечные спутники человечества. Однако люди, занятые «извлечением» камня, носят монашеское одеяние. Поэтому можно сказать, что Босх указывает на то, что духовенство постоянно обманывает свою паству. Усиливает этот намек перевернутая воронка на голове «врача»-монаха – знак хитрости, мошенничества. Кувшин с вином в руках второго монаха и монетный кошелек на поясе монахини, а также тюльпан на столе указывают на ненасытность, жажду денег, жадность духовенства. Бросается в глаза книга на голове монахини. Книга в христианской символике – символ Библии, учения Христа, а закрытая книга связана со Страшным судом. В данном контексте значимо именно положение книги – на голове. Книга (учение Христа) у женщины не внутри, знания для нее внешние и формальные. Начинается эпоха лжемудрости, – уверен Босх.

Грандиозный триптих Босха «Сад земных наслаждений» содержит глубокий символический подтекст. Обратимся к анализу лишь некоторых символов. В картине внимание привлекает обилие обнаженных тел. Видимо, обнаженность у Босха имела несколько символических значений: отданность на волю Бога, смерть, а также похотливость. Босх хотел показать, что безнравственная жизнь людей ведет их к духовной, да и физической смерти. Однако в левой части триптиха обнаженные Адам и Ева символизируют начальное состояние человечества – чистоту и непорочность.

На картине присутствует расколотое дерево в форме перевернутой воронки – символ смерти, ада, безверия, ложной мудрости и мошенничества. Красный цвет дерева содержит намек на кардинальское платье. Прячущиеся под трухлявым пнем священники слепы, глухи и бессильны. Они также увязли во грехе, как алхимики и удод [3].

Грешник, обнимающийся со свиньей в монашеском головном уборе, – еще один выпад в сторону католической церкви, чью жадность критиковал Босх. На коленях у него документ, скрепленный печатями, другой персонаж прикрывает печатью голову. Это намек на индульгенции, торговлю которыми Босх считал мошенничеством [4].

Период жизни И. Босха – «время кризиса европейского общества, выразившегося в появлении новой культуры Возрождения, упадке авторитета католической церкви, движении Реформации, зарождении капиталистических явлений в экономике» [2]. Босх Реформацию не застал. По историческим источникам жизнь великого мастера оборвалась в 1516 году. Однако, основываясь на проделанном нами анализе, можно сделать вывод, что Босх не только изображал действительные проблемы, затрагивающие то время, в котором он жил, но и предупредил Реформацию, высмеивая порочную жизнь священнослужителей, которые погрязли в грехах.

#### Список использованных источников

1. Волкова, П. Мост над бездной. Иероним Босх «Корабль дураков» / П. Волкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://tvkultura.ru/video/show/brand\\_id/](https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/)

- 32766/episode\_id/296660/. – Дата доступа 15.03.2018.
2. Девлетов, О. У. История Европы с древнейших времен до конца XV века : учеб. пособие для студентов вузов / О. У. Девлетов. – Москва-Берлин : Директ-Медиа, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://books.google.by/books?id=cFrQCgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>. – Дата доступа 15.03.2018.
  3. Зимоглядов, А. Сад земных наслаждений / А. Зимоглядов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://politvesti.mirtesen.ru/>. – Дата доступа 15.03.2018.
  4. Илсинк, М. Картины Босха - зеркало морали / М. Илсинк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2967937>. – Дата доступа 15.03.2018.
  5. Клеваев, В. М. Лекции по истории искусства / В. М. Клеваев. – Киев : Факт, 2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://manon-gabrielle.livejournal.com/62589.html>. – Дата доступа 15.03.2018.

УДК 316.72:316.4.051.6

## НАСЛЕДОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОПЫТА В ПРЕФИГУРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЕ

*Зайдаць Т.В., маг., преп.*

*Белорусский государственный университет,*

*г. Минск, Республика Беларусь*

Реферат. *Статья посвящена проблеме наследования социокультурного опыта в префигуративной культуре. В статье рассматриваются «сокращение» и «разрушение» опыта как одни из ключевых характеристик современности.*

Ключевые слова: префигуративная культура, наследование, М. Мид, социокультурный опыт.

Проблема преемственности в развитии культуры является одной из актуальных проблем современности. Жизнеспособность культуры в целом определяется устойчивостью межпоколенной преемственности и способностью адекватно отвечать на вызовы потери непрерывности, кризиса ценностных ориентаций, устаревания опыта. Один из механизмов культуры, позволяющий преодолевать потрясения – это механизм трансляции социокультурного опыта. В Западных исследованиях часто также употребляется термин «культурной трансмиссии», который часто сблизается в работах с понятием «культурной эволюции», но не подменяет его.

Наследование социокультурного опыта происходит через освоение каждым поколением не только окружающего предметного мира, способов взаимоотношения человека с природой, но и культурных и социальных ценностей, паттернов поведения.

Префигуративный тип культуры (М. Мид) является ответом постмодерна на череду меняющихся условий жизни и сужения горизонта предсказуемого будущего, источником развития новых типов отношений в политике, экономике, искусстве и пр.

Среди круга проблем, встающих перед исследователем префигуративной культуры, можно назвать несколько ключевых вопросов:

1. Что передавать будущим поколениям в ситуации префигуративности, или, если быть точнее, по каким критериям уже сейчас следует отделять приемлемый социокультурный опыт для передачи, отличать важное и ценное в современной культуре от того, что необходимо предать забвению?

2. Что последует за префигуративным типом культуры и насколько велик потенциал его самоосуществления?

3. Актуально ли делать ставку на «содержимое» опыта, а не на механизмы и способы его передачи в мире, где конструирование идентичности происходит по индивидуальному выбору?

4. И, наконец, как это реализовать на уровне культурных, семейных и образовательных программ?

Подобные программы становятся предметом обсуждения уже сегодня. В 2016 году