

Исходя из полученных коэффициентов весомости, выявлены наиболее значимые показатели, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Наиболее значимые показатели качества

№	Слоистый текстильный материал	Слоистый ворсовой материал	Композиционный текстильный материал	
			галантерейного и обувного назначения	для обивки мебели
1	прочность связи между слоями	устойчивость окраски к свету	стойкость поверхности к истиранию	стойкость поверхности к истиранию
2	вредные вещества, выделяемые обоями при эксплуатации	разрушающее усилие во влажном состоянии	устойчивость окраски к сухому и мокрому трению	устойчивость материала к многократному изгибу
3	устойчивость окраски к свету	прочность на разрыв	устойчивость окраски к свету	устойчивость окраски к свету
4	разрушающие усилием во влажном состоянии	прочность закрепления ворса	устойчивость материала к многократному изгибу	устойчивость окраски к сухому и мокрому трению
5	возгораемость	жесткость	формоустойчивость	раздвигаемость
6	жесткость	долговечность	разрывная нагрузка	поверхностная плотность
7	колористическое оформление	пылепроницаемость	водоупорность	стойкость к пиллингообразованию
8	соответствие моде	усадка	усадка	разрывное удлинение
9	декоративное исполнение			разрывная нагрузка

Список использованных источников

- ГОСТ 6810-2002 Обои. Технические. – Взамен ГОСТ 6810-86. – Введ. 01.09.2003. – Минск: Госстандарт, 2002. – 15 с.
- ГОСТ 4.230-83 Система показателей качества продукции. Строительство. Материалы отделочные и изделия облицовочные полимерные. Номенклатура показателей. – Введ. 1984-01-01. – Москва: Изд-во стандартов, 1984. – 7 с.
- ГОСТ 4.51-87 Система показателей качества продукции (СПКП). Ткани и штучные изделия бытового назначения из химических волокон. Номенклатура показателей. – Введ. 1988-06-30. – Москва: Изд-во стандартов, 1988. – 10 с.
- ГОСТ 4.116-84 «Система показателей качества продукции (СПКП). Кожа искусственная и пленочные материалы технического назначения. Номенклатура показателей. – Введ. 1984-08-21. – Москва: Изд-во стандартов, 1984. – 12 с.
- ГОСТ 4.229-831 Система показателей качества продукции (СПКП). Строительные пластики бумажно-слоистые декоративные. Номенклатура показателей. – Введ. 1984-01-01. – Москва: Изд-во стандартов, 1984. – 7 с.
- Астратова Г.В. Квалиметрия: методы количественного оценивания качества различных объектов / Г.В. Астратова, Л.В.Латыпова, В.А.Шапошников. – РИО СурГПУ, 2014. – 160 с.

УДК 671.12.658

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО МЕХОВОГО РЫНКА

Федечкин Р.С., студ., Целикова Л.В., доц.

*Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации,
г. Минск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены основные направления развития мехового рынка

Республики Беларусь: необходимость развития автоматизированной системы оценки свойств пушно-меховых полуфабрикатов; создания полуфабрикатов с окрашенной кожаной тканью для получения двустороннего полотна как основы для инновационных изделий.

Ключевые слова: рынок, качество, ассортимент, обувь, покупательские предпочтения, потребительские свойства, показатели качества.

Мех во все времена являлся стратегическим сырьем. Сегодня для мехового рынка Республики Беларусь поставлена важнейшая государственная задача: экспорт не полуфабрикатов, а готовых меховых изделий через модернизацию производства. Они должны соответствовать самым передовым образцам не только в плане моды, но и технологии изготовления. В этом плане актуальным представляется подход использования автоматизированных систем изготовления изделий из меха на этапе конструирования.

В настоящее время имеется большое количество разнообразных САПР, отличающихся объемом и качеством выполнения различных этапов конструкторской и технологической подготовки производства меховой одежды, надежностью, производительностью, минимальным комплектом оборудования, необходимого для их функционирования, стоимостью, способностью к развитию, совместимостью с другими системами. Это: Investronika (Испания), Gerber (США) и Lektra (Франция), «Грация», «Силуэт», «Ассоль», «Автокрой», «Автокрой-Т», «САПР-мех», САПР «ЛЕКО» и «САПРО» (Россия) и др. В последнее время вызывают все больший интерес технологии виртуального моделирования, проектирования и визуализации меховой одежды, позволяющие на экране компьютера собрать и надеть комплект лекал на манекен. Например, САПР PAD System v. 3.7, САПР Optitex v. 8, СТАПРИМ. Указанные САПР охватывают практически все стадии разработки новых изделий, начиная от исходной модели будущего изделия и заканчивая конструкторской и технологической документацией, нормами времени на изготовление и расход материала. Однако прогнозирование свойств материалов и их оценка в рассмотренных системах отражены слабо. Например, в САПР «Автокрой» используют припуски с учетом технологических свойств материалов, а в пакете LookStailor v. 1.0 программы Anaheik фирмы Toyobo можно задавать свойства ткани отдельно каждому лекалу.

Для проектирования меховой одежды удачна система «САПР-мех». Система «САПР — мех» состоит из трех модулей: «Построение базовой конструкции», «Конструктивное моделирование», «Технолог скорняжного производства», а также содержит систему основных параметров и конструктивных припусков, позволяющих осуществлять построение конструкции мехового изделия по заданным размерам, как на типовую, так и на персонифицированную фигуру. При выполнении любых операций в меховом производстве необходимо осуществлять контроль технологических процессов изготовления изделий на всех этапах, прогнозировать качество изделия, гарантировать его надежность. Применение инструментов САПР позволяет автоматизировать эти процессы.

Для создания САПР в области меховой промышленности необходимо знать свойства объекта автоматизации, то есть процесс определения и оценки параметров меховой шкурки. Однако, система определения параметров свойств и их оценки, как одно из звеньев производства меховых изделий, не отвечает современным требованиям.

Пушно-меховые полуфабрикаты отличаются большой неоднородностью свойств внутри партии. Различие свойств обусловлено разнообразием природных качеств шкурки, а также неоднозначностью результатов жидкостных и механических процессов выделки. Наличие различных по характеру работ в технологических процессах обработки пушно-меховых полуфабрикатов существенно затрудняет автоматизацию проектирования и изготовления изделий из натурального меха. Сложная структура кожаной ткани и волосяного покрова пушно-мехового полуфабриката вызывает необходимость проводить анализ каждого свойства, рассматривать группы свойств в их единстве и взаимосвязи. Объективность и достоверность показателей качества во многом определяется выбором номенклатуры свойств, совокупность которых характеризует рассматриваемый объект. Свойства пушно-мехового полуфабриката должны быть не просто приведены в виде перечня, а систематизированы по степени влияния на качество готовой продукции. В ряде случаев, в зависимости от назначения или цели, можно выделить ведущие свойства. Ведущие свойства совсем не обязательно должны давать полную характеристику изделия. Они могут быть главными потому, что в той или иной степени все остальные свойства будут менять свои параметры при их изменении.

Свойства пушно-мехового полуфабриката во многих случаях определяются органолептическим путем, некоторые из них можно определять приборными методами. Из всех изучаемых свойств в ГОСТах нормируются лишь удлинение при разрыве для некоторых видов меха и предел прочности, не характеризующий прочность кожаной ткани для шкур с различной толщиной, а также показатели жидкостных процессов выделки. Отсутствуют универсальные методы оценки показателей качества полуфабрикатов и готовых изделий. Оценка показателей качества пушно-меховых полуфабрикатов осуществляется в соответствии с ГОСТ Р4.42086 «Шкурки меховые выделанные. Номенклатура показателей». Обязательное подтверждение соответствия продукции проводится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и исключительно на соответствие требованиям технического регламента, который для меховой отрасли еще не принят. В этих условиях создание автоматизированной системы оценки свойств пушно-меховых полуфабрикатов является важной научно-технической задачей [1, с.7–9].

Постоянное изменение спроса на разнообразные виды и фактуры натурального меха побуждает дизайнеров создавать новую продукцию, пользующуюся наибольшим спросом. Безусловно, инновации будут направлены на создание меховых изделий, обеспечивающих композиционное и функциональное единство с целью повышения эффективности производства, его рентабельности и прибыльности.

Различные способы дизайна мехового полуфабриката и комбинации его с другими материалами, такими как текстиль, редкие виды кожи экзотических животных и рептилий, позволяют создавать современные особо модные изделия. Инновационные решения в производстве меховых изделий дают неограниченные возможности для широкой дизайнерской деятельности. Сегодня они активно используются ведущими мировыми Домами Моды Италии, такими как Фенди (Fendi), Мацци (Matti), Джулиана Тессо (Giuliana Teso), Франции – Кристиан Диор (Christian Dior), Ревильон (Revilione), Ив Сен Лоран, Шанель (Chanel), Дании – Ертон (Erton), «Saga Furs» и могут представлять интерес для отечественной меховой индустрии.

Отечественным меховым предприятиям в целях создания инновационных изделий предлагается использовать полуфабрикат с окрашенной кожаной тканью для получения двустороннего полотна на основе таких методов и приемов как [1, с. 9–11; 2, с.134–135]:

– «Эффект переворачивания». Приемлем для изготовления двусторонних меховых изделий из полуфабриката с различной длиной остевого волоса. Геометрический фигурный его раскрой, переворачивание отдельных разрезанных фигур в определенном порядке волосиным покровом на противоположную сторону без изменения их месторасположения и сшивание между собой перевернутых и не перевернутых фигур способствует приданию новых свойств фактуре мехового полуфабриката с длинным остевым волосом, например, пластичности и легкости, обеспечению функциональности изделия;

– «Перфорация». Позволяет изготовить двустороннее полотно из полуфабриката меха норки с помощью трафаретной разметки разрезов кожаной ткани в определенном порядке. По линиям различной конфигурации прорезают отверстия. Образовавшиеся «створки окон» отгибают в сторону кожаной ткани и настрачивают на скорняжной машине. Мех через полученные отверстия аккуратно выправляют в сторону кожаной ткани. В итоге натуральный материал и изделие из него является эстетичным, функциональным и экономичным;

– «Вязание». Используют для стриженного и щипаного в виде лоскута или низкочаётного полуфабриката. Его шкуры нарезаются на тонкие полосы и перекручиваются так, чтобы волос оказывался как внутри, так и снаружи. Получается «меховая» пряжа. Изделия отличаются эстетичностью, функциональностью и экономичностью. Добавление в процессе крутки хлопкового волокна позволяет получать двусторонний материал, обладающий большей эластичностью;

– «Ткачество». Позволяет создать эффектную фактуру мехового полуфабриката. Сплетенный в нить оставшийся после щипки и стрижки волосиной покров лисицы и норки (например, 50 % волоса лисицы, 50 % овечьей шерсти или 30 % волоса норки, 70 % овечьей шерсти) на ткацком оборудовании позволяет выработать «полумеховые» ткани. К меховой «нити» добавляют эластомерную нить, что повышает пластические свойства изделия. Они очень эстетичны, функциональны, имеют легкость полотна, экономичны в изготовлении;

– «Вышивание». Является одним из уникальных способов создания нового мехового полотна. Для этого используется текстильная сетка, сквозь которую протаскиваются полосы меха шириной 4–5 мм. Второй вариант заключается в том, что сквозь тканую основу

продергивают полоски скрученной меховой «нити», например, из полуфабриката меха норки и полотно получается двусторонним;

– «Плетение». Это способ ручного соединения меховых полос («нитей»), где полосы переплетаются под прямым или косым углом. Для изготовления различных декоративных деталей изделия используется плоское плетение. Круглым плетением можно создавать различные аксессуары, такие как шнуры, браслеты, пояса.

Использование выше перечисленных методов и приёмов позволит получать изделия современного дизайна, например, боа из меха лисицы, изделия с рисунком «Шахматная доска» или «Мозаика» на основе комбинации меха лисицы или песка с замшей. Меховая бахрома из лисицы применяется для создания легких и модных воротников, аксессуаров. Изменяя направление и длину остевого волоса меха лисицы (эффект «волны»), можно на единой конструктивной основе выработать изделия различные по форме и объему. «Лисьи цепочки» позволяет добиться удлинения остевого волоса мехового полуфабриката лисицы. «Меховая чешуя» позволяет иметь сложный фактурный эффект у полуфабриката лисицы, стилизованного по виду под кожи рептилии.

Специфика мехового производства предполагает объединение художественных приемов современного дизайна, достижений науки и технологии при создании инновационных современных меховых изделий.

Список использованных источников

1. Морозова, М.В. Развитие и становление дизайна современных меховых изделий на основе инновационных технологий / М. В. Морозова // Дизайн. Материалы. Технология. – 2010. – №2 (13). – С. 7–11.
2. Целикова, Л.В. Инновационные аспекты в реализации контроля качества продукции /Л.В. Целикова //Материалы Международной научно-практической «Современные тенденции развивающегося общества: проблемы экономики, права, экологии» (Москва, июнь 2014). – М.: МФ ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2014. – С. 133–136.

УДК 330:337.012

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ АСПЕКТЫ В ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОЖАНОЙ ОБУВИ

Целикова Л.В., доц., Шишко Ж.И., студ., Сташкевич В.В., маг.

*Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации,
г. Гомель, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены основы потребительской оценки и покупательские предпочтения при совершении покупки кожаной обуви, их роль в формировании конкурентоспособности данных товаров.

Ключевые слова: проблема, качество, обувь, конкурентоспособность, предпочтения, респонденты, выборка, результат.

Нами оценивалась конкурентоспособность отечественной обуви с позиции потребителя на рынке региона в сравнении с обувью зарубежных компаний, фирм, а также совместных предприятий и обществ с ограниченной ответственностью из России [1, с.134].

При выборе и обосновании критериев оценки, кроме субъективных суждений, построенных на анализе теоретической базы, мы использовали данные социологического опроса различных групп респондентов.

Объем первоначальной выборки опрашиваемых рассчитывался исходя из допустимой погрешности $\Delta = 5 \%$, доверительной вероятности $F(t) = 95 \%$, дисперсии $\sigma = 0,5$ по формуле 1 и составил 361 человек.

$$n = \frac{t^2 \times \sigma^2}{\Delta^2} = \frac{1,9^2 \times 0,5^2}{0,05^2} = 361$$

Среди опрашиваемых 121 человек, то есть 1/3 выборки, составили практические работники торговли (как покупатели), 240 человек – собственно покупатели (контингент