

Таким образом, установлено, что наилучшими потребительскими свойствами обладает образец № 3 «Colo Rama», близок к нему образец № 1 «Lyon nail polish», имеющий незначительные отклонения по показателям внешнего вида продукции и запаху. Лак для ногтей № 2 «Golden Rose Rich color» уступает предыдущим по таким показателям, как внешний вид продукции и плёнки, времени высыхания, запах.

Адгезия определяется по ГОСТ 31693-2012 [1]. Результаты определения адгезии представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты определения адгезии

№ п/п	Наименование товара	Описание поверхности покрытия пленкообразующей продукции	Значение в баллах	
			фактическое	нормативное, не менее
1	«Lyon nail polish»	незначительное отслаивание покрытия в виде мелких чешуек в местах пересечения линий решетки. Нарушение наблюдается не более чем на 5% поверхности решетки	2	1-3
2	«Golden Rose Rich color»			
3	«Colo Rama»			

В ходе испытания все образцы оценили в 2 балла, что свидетельствует о соответствии продукции требованиям нормативной документации [1] по этому показателю.

На основе проведенных исследований, можно сделать вывод, что образец 3 «Colo Rama» от компании «Maybelline New York» имеет наиболее высокие показатели и является самым конкурентоспособным из рассмотренных лаков. За ним следует образец 1 «Lyon nail polish», который также имеет высокие показатели качества. Наименьшую оценку показателей потребительских свойств получил образец 2 «Golden Rose Rich color», который, как указано выше, не соответствует требованиям ТР ТС 009/2011 – имеет неполную маркировку.

Качество реализуемой продукции является важным показателем деятельности торгового предприятия, поэтому одним из способов его обеспечения может стать выявление в ассортименте проблемных товаров на этапе приемки.

Список использованных источников

- ГОСТ 31693-2012. Продукция косметическая для ухода за ногтями. Общие технические условия. – Введ. 2013-07-01. – М.: Стандартинформ, 2013. – 16 с.
- Федеральный закон Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1. «О защите прав потребителей» (ред. от 01. 05. 2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения 15. 03. 2018).
- 3.Технический Регламент Таможенного Союза ТР ТС 009/2011. «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW120222/803b7747929a174cfeb849077a710a688e672e35/ (дата обращения 15.03.2018).
- ГОСТ 29188.0-2014. Продукция парфюмерно-косметическая. Правила приемки, отбор проб, методы органолептических испытаний. – Введ. 2017-07-01. – М.: Стандартинформ, 2016. – 6 с.

УДК 658.5

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ТРУДА

*Махонь А.Н., доц., Гречаников А.Л., доц., Махановский А.А. студ.,
Савочкина В.Г. студ.*

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены вопросы методического обеспечения и обоснования необходимости разработки и документирования в организации методики оценки результативности системы управления охраной труда.

Ключевые слова: результативность, система менеджмента, методика оценки результативности.

Современная практика обеспечения промышленной безопасности основывается на системном подходе к сложным технологическим системам, производственным процессам, управленческим решениям руководителей, то есть факторов, которые обеспечивают эффективную работу предприятия.

Координации всех процессов способствует менеджмент безопасности производства, который должен присутствовать на каждом современном предприятии (организации) как показатель стремления к обеспечению жизни и здоровья персонала.

Задача менеджмента безопасности производства заключается в создании системы, увязывающей взаимосвязанные и взаимодействующие процессы обеспечения производственной безопасности в единую сеть, и ее интеграции в общую структуру менеджмента предприятия. Если все аспекты деятельности по безопасности производства управляются по единым принципам, в рамках единой системы менеджмента, то ее результативность и эффективность будет обеспечена.

Необходимо отметить, что одним из важнейших показателей для обеспечения безопасности труда в организации является понимание сотрудниками норм правильного, безопасного поведения, которое бывает важнее всех технических и технологических новшеств, так как требует соблюдения установленных требований.

В Республике Беларусь согласно СТБ 18001-2009 менеджмент безопасности производства реализуется с помощью систем управления охраной труда (СУОТ).

Система управления охраной труда – часть системы управления организации, которая используется для разработки и внедрения ее политики в области охраны труда, а также для управления рисками [1]. Рисками в области безопасности производства считают сочетание вероятности возникновения опасного события (повреждения здоровья или утраты трудоспособности) и тяжести травмы или профессионального заболевания, причиной которого может быть это событие или воздействие.

Требования стандарта к системе устанавливают необходимость не только выявления, но и оценки рисков, то есть определения величины риска и принятия решения, является ли риск приемлемым с учетом осуществляемых мер управления.

В этой связи организация должна установить, внедрить и выполнять процедуры для постоянной идентификации опасностей, оценки рисков и определения необходимых мероприятий. Идентификацией опасности установление наличия опасности и определение ее характеристик.

Мероприятия для идентификации опасностей и оценки рисков должны учитывать:

- плановые и внеплановые виды деятельности;
- деятельность всех лиц, имеющих доступ к рабочему месту;
- поведение людей, их возможности и другие человеческие факторы;
- опасности, источник которых не связан с рабочим местом, но которые способны отрицательно воздействовать на здоровье и безопасность лиц, находящихся на данном рабочем месте;
- инфраструктуру, оборудование и материалы на рабочем месте, предоставленные как самой организацией, так и другими организациями;
- изменения или предполагаемые изменения в организации, ее деятельности, технологических процессах, оборудовании или материалах;
- изменение системы управления охраной труда, включая временные изменения, и их влияние на операции, процессы и деятельность;
- любые применимые правовые обязательства, касающиеся оценки рисков и внедрения необходимых мер управления;
- конструктивное исполнение установок, машин/оборудования, организацию рабочих мест и участков, технологических процессов с учетом возможностей работников.

В организации должна быть разработана методология процесса идентификации опасностей и оценки рисков, которая должна иметь предупреждающий характер и быть документально оформлена.

Еще одним необходимым требованием к системе управления охраной труда согласно СТБ 18001-2009 является установление документированной процедуры для регулярного мониторинга и измерения результативности охраны труда, которая должна предусматривать:

- а) качественную и количественную оценку показателей результативности;

б) мониторинг степени достижения целей организации в области охраны труда;
в) мониторинг результативности мер управления;
г) предварительную оценку результативности для мониторинга соответствия программе по охране труда;

д) оценку результативности СУОТ по данным мониторинга несчастных случаев на производстве, профессиональных заболеваний, аварийных ситуаций и других имеющихся доказательств недостаточной результативности охраны труда;

е) регистрацию данных и результатов мониторинга и оценки, достаточную для последующего анализа применения корректирующих и предупреждающих действий.

Измерение результативности действующей системы менеджмента является одним из основных инструментов совершенствования деятельности организации в области охраны труда.

Согласно стандарту ISO 9000:2015 [2] результативность – это «степень реализации запланированной деятельности и запланированных результатов, которые достигнуты», поэтому при оценке результативности СУОТ следует установить:

- степень реализации запланированной деятельности;
- степень достижения запланированных результатов в области охраны труда.

Первая оценка дает представление о степени выполнения положений СУОТ организации и степени реализации требований документов по планированию и осуществлению процессов производственной безопасности. Анализ этой оценки производится на основе определения степени достижения установленных выходов процессов, а также степени выполнения требований стандарта СТБ 18001-2009 и характеристик процессов.

Вторая оценка характеризует степень достижения поставленных целей в области охраны труда на различных уровнях организации, в том числе в подразделениях.

В результате определения результативности СУОТ должны быть оценены все стороны деятельности организации и по каждому аспекту деятельности выделены показатели результативности. В целом оценкой результативности СМК является среднее значение по всем показателям аспектов деятельности организации.

Учитывая тот факт, что оценка результативности СУОТ является не разовым действием, а постоянным процессом, проводимым через установленные промежутки времени, желательно, чтобы оцениваемые показатели результативности не менялись.

Оценка результативности СУОТ должна осуществляться на основании анализа:

- результатов внутренних аудитов СУОТ;
- данных, полученных в результате оценки выполнения мероприятий программы по охране труда;
- данных, полученных в результате мониторинга и измерений процессов с целью проверки и подтверждения способности процессов достигать запланированные результаты;
- достижения результатов, установленных целями в области охраны труда в соответствующих подразделениях и на соответствующих уровнях;
- данных о выполнении мероприятий, разработанных по результатам предыдущей оценки результативности СУОТ;
- принятых и реализованных в течении анализируемого периода предупреждающих и корректирующих действий.

Впервые оценку результативности СУОТ необходимо проводить только по истечении определенного периода (не менее полугода с момента начала функционирования системы). В дальнейшем оценку необходимо проводить через установленный руководством организации период, но не реже 1 раза в год.

В организации должны быть отработана и задокументирована процедура, регламентирующая методику проведения работ по оценке результативности СУОТ, а также организацию и порядок ее проведения.

Однако методы определения результативности СУОТ в СТБ 18001-2009 не регламентируются, поэтому каждая организация сталкивается с проблемой выбора своего механизма (методики) оценки результативности СУОТ. Авторами проводится работа по разработке соответствующей методики для ВГТУ.

Наиболее распространенным методом является экспертная оценка результативности системы по выбранным показателям, расположенным на нескольких взаимосвязанных уровнях. Показатели результативности имеют разную степень влияния на значение показателя более высокого уровня, поэтому необходимо определить весомость каждого показателя на каждом уровне.

Первый уровень включает один показатель, характеризующий итоговую оценку результативности СУОТ.

Второй уровень включает два показателя, формирующие итоговую оценку:

- обобщенный показатель, характеризующий степень реализации запланированной деятельности;
- обобщенный показатель, характеризующий степень достижения запланированных результатов.

Третий уровень включает показатели, формирующие обобщенные показатели второго уровня (количество показателей третьего уровня определяется самой организацией).

Четвертый уровень включает показатели, формирующие показатели третьего уровня (количество показателей четвертого уровня также определяется организацией и зависит от целей и задач системы).

В качестве экспертов для получения коэффициентов весомости показателей результативности планируется привлечь специалистов по охране труда и руководителей подразделений.

Список использованных источников

1. СТБ 18001–2009 Системы управления охраной труда. Требования. – Введен 01.10.2009 г. – 24 с.
2. ISO 9000:2015 Системы менеджмента качества. Требования. – Введен 01.10.2015 г. – 38 с.

УДК 677.017

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ФОРМЕННОЙ ОДЕЖДЫ СОТРУДНИКОВ МЧС

Мурзина А.М., маг., Чернышева Г.М., доц.

*Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
г. Москва, Российская Федерация*

Реферат. В статье приведены исследования тканей для форменной одежды сотрудников МЧС и даны рекомендации по усовершенствованию нормативной документации на эти ткани.

Ключевые слова: форменная одежда, комфортность, потеря прочности.

В настоящее время существует множество различных служб. Любая крупная структура, объединенная общей деятельностью, становится организованной силой и формирует единый для всех ее членов облик – в том числе, с помощью специальной одежды одинакового цвета, унифицированной по фасону и снабженной отличительными знаками. Такая форменная одежда единого образца принята во всех армиях мира. Тема является актуальной, так как ткани, рассмотренные в данной работе, используются для пошива форменной одежды сотрудников МЧС, а так же способствуют созданию необходимого имиджа сотрудников и организации в целом. В частности, для изготовления такой форменной одежды используют шерстяные или шерстяные ткани с добавлением химических волокон, данные ткани должны соответствовать определенным показателям качества, благодаря которым носка такой формы будет комфортной, а срок ее эксплуатации долгим. Так как форма одежды является визитной карточкой министерства, она должна быть гордостью для тех, кто ее носит.

Целью работы является оценка и усовершенствование нормативной документации на ткани для пошива форменной одежды. Объектами исследования были выбраны пять вариантов тканей различного сырьевого состава применяемых для пошива форменной одежды сотрудников МЧС (1 ткань – 78 % шерсть, 22 % полиэстер; 2 ткань – 62 % шерсть, 38 % полиэстер; 3 ткань – 60 % шерсть, 40 % полиэстер; 4 ткань – 50 % шерсть, 50 % полиэстер; 5 ткань – 70 % шерсть, 30 % полиэстер). Результаты исследования приведены в таблице 1.