

11. Амарин, В. Бюджетная неопределенность / В.Амарин // Директор. - 2007. – №1. – с.16 -18.
12. Беларусь: окно возможностей для повышения конкурентоспособности и обеспечения устойчивых темпов экономического роста: Отчет Всемирного банка №32346-BY // Страновой экономический меморандум для Республики Беларусь – [http://bel.biz/files/cem\\_by06\\_ru\\_exsum.pdf](http://bel.biz/files/cem_by06_ru_exsum.pdf)
13. Хруцкий, В.Е. Управленческий потенциал в промышленности США / В.Е. Хруцкий. – М.: Наука, 1988. – 132 с.
14. Об утверждении инструкции о порядке участия государственных предприятий, объединений, организаций, находящихся в ведении Министерства промышленности Республики Беларусь, в управлении хозяйственными товариществами и обществами, акции (доли) которых приобретены этими предприятиями, объединениями, организациями: Постановление МИНИСТЕРСТВА ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСП. БЕЛАРУСЬ, 3 октября 2006 г., № 16 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2006 г. - №16. - 8/15362.
15. О прогнозах, бизнес-планах развития и бизнес-планах инвестиционных проектов коммерческих организаций: Постановление СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 8 августа 2005 г. №873 (с изменениями и дополнениями) – Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. - 2006 г. - № 144. - 5/22817.
16. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2006 (Стат. сб.) Минстат РБ – Минск, 2006. – 615 с.
17. Мясникович, М.В. К вопросу об экономической теории государственного управления / М.В. Мясникович // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. - 2006. - № 12. – с. 59-66.
18. Макмиллан, Ч. Японская промышленная система: Пер. с англ. / Ч. Макмиллан; Общ. ред. и вступ.ст. О.С. Виханского. – М.: "Прогресс", 1988. – 400 с.
19. Проблемы адаптации предприятий легкой промышленности к условиям внешней среды / Е.В. Ванкевич и [др.]; под науч. ред. Е.В. Ванкевич. – Витебск: Министерство образования Республики Беларусь, УО "ВГТУ", 2005. – 237 с.
20. Ясников Г.Е. Инновационное управление промышленными предприятиями Республики Беларусь: автореф. дис. ...док. экон. наук: 08.00.05 / Г.Е. Ясников; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 2002. – 33 с.

#### SUMMARY

This article deals with the problem of interconnection among state size, economic freedom, level of economic development, and rate of economic growth. One of the deregulation lines – differentiation of functions in the sphere of governance between state and organizations – is emphasized.

УДК 338.24 : 339.5

### ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ: УРОВНИ И МОДЕЛИ

*Ю.Б. Вашкевич*

Мировая практика свидетельствует о том, что внешняя торговля каждой страны в той или иной мере регулируется государством. Государственное регулирование является одним из трех элементов системы экономического регулирования современной экономики наряду с рыночным и корпоративным регулированием и

представляет собой прямое или косвенное воздействие государства на формирование структуры и приоритетов развития внешнеторговых потоков [1, с.111].

Многоаспектность экономических обменов, возникающих в ходе подготовки и осуществления внешнеторговой деятельности и характеризующихся множеством направлений и форм воздействия государства на способы использования ресурсов, обуславливает необходимость систематизации используемых мер и рассмотрения их взаимодействия в современной практике государственного регулирования внешней торговли. Вместе с тем, отсутствие четко сформулированных схем выделения и систематизации уровней внешнеторгового регулирования обуславливает необходимость разработки новых подходов, а также моделей государственного регулирования внешней торговли.

В качестве одной из таких моделей, в рамках которой формализуется процесс внешнеторгового регулирования современного государства, может рассматриваться двухуровневая модель государственного регулирования внешней торговли. Концептуальной основой предлагаемой модели выступает теория «второго наилучшего», впервые сформулированная Р. Липси (1928-1980) и К. Ланкастером (1924-1999) в 1956 г. [2], а также, эволюционировавшая из нее теория «наилучшей первой» и «наилучшей второй» политики.

«Наилучшая первая» политика подразумевает непосредственное воздействие на несовершенство рынка и в рамках указанной модели реализуется посредством мер внутренней экономической политики. В то же время, «наилучшая вторая» политика основана на преимущественном применении косвенных методов воздействия, которые в данном случае представлены мерами внешнеторговой, в частности таможенно-тарифной политики [3, с.255-256].<sup>1</sup>

В целях описания предложенной модели необходимым представляется прежде всего выделение уровней регулирования внешней торговли, основанное на четко сформулированных критериях. В таблице 1 представлен список данных критериев и определены характеристики рассматриваемых уровней в соответствии с каждым из них.

Таблица 1 - Характеристика уровней регулирования внешней торговли

Критерий	Первый уровень	Второй уровень
По направленности объекта регулирования	внешний	внутренний
По способу преодоления несовершенств рынка	косвенный	прямой
По виду реализуемой политики	«второй наилучший»	«первый наилучший»

Примечание. Источник: разработка автора

#### Первый уровень

Как видно из представленной таблицы, а также из рис. 1 и 2, первый уровень системы регулирования внешней торговли основан на мерах внешнеэкономической, в частности внешнеторговой таможенно-тарифной политики, и характеризуется, *во-первых*, направленностью на координацию вопросов, связанных с *внешней* составляющей хозяйственной деятельности субъектов, возникающих в ходе осуществления внешней торговли, проведения международных расчетов, привлечения иностранных инвестиций. На данном уровне объекты регулирования, как правило, представляют сферу обращения.

*Во-вторых*, внешний уровень характеризуется проведением политики, *косвенным* образом влияющей на провалы (несовершенства) рынка. Так, например, в ситуации возникновения зависимости от зарубежного поставщика (монополиста) рычагом воздействия, доступным на рассматриваемом уровне, является таможенный тариф. Посредством таможенного тарифа на данном уровне может осуществляться и решение проблем безработицы (введение импортного тарифа способствует росту спроса на внутреннюю продукцию, что, соответственно, повышает уровень занятости в соответствующей отрасли), а также проблем, связанных с загрязнением окружающей среды (посредством введения импортного тарифа на товары-источники загрязнения).

Косвенный характер подходов к преодолению несовершенств рынка определяет политику, реализуемую на данном уровне как *«вторую наилучшую»*, давая тем самым соответствующее определение и самому уровню.

#### Второй уровень

*Второй* уровень указанной системы сосредоточен на решении вопросов, хотя и связанных с внешней торговлей, однако сфокусированных преимущественно на экономической деятельности *внутри* государства (экспортное производство, инфраструктура). В отличие от первого уровня, он сконцентрирован в большей степени на сфере производства и направлен на формирование базовых условий и поддержку приоритетных направлений развития внешней торговли.

На данном уровне основным способом преодоления несовершенств рынка являются *прямые* методы. Так, проблемы, связанные с зарубежными монополиями, на данном уровне решаются посредством установления ценового потолка, проблемы безработицы – финансированием программ переподготовки кадров. Борьба с загрязнением окружающей среды ведется за счет введения внутреннего потребительского налога.

Использование прямых методов воздействия на несовершенства рынка практически всегда представляет *«первую наилучшую»* стратегию. В связи с этим рассматриваемый уровень регулирования внешней торговли можно характеризовать в аналогичных терминах.

Выделенные два уровня фокусируются на наиболее крупных структурных единицах системы государственного регулирования внешнеторговой деятельности (внешнеэкономической, в частности внешнеторговой, и внутриэкономической, в частности кластерной политики) и представляют собой *макроразрез* данной системы. Рассматриваемая в *микроразрезе*<sup>2</sup>, указанная система имеет более сложную структуру, включающую целый ряд узконаправленных форм экономической политики, в частности таможенно-тарифной, отдельных направлений валютной (формирование валютного курса) и инвестиционной (привлечение иностранных инвестиций в экспортоориентированное производство) политики на внешнем уровне, а также промышленной, региональной, инновационной, конкурентной и ряда других видов политики внутреннего уровня, в той или иной мере воздействующих на внешнюю торговлю. Соотношение вышеуказанных форм экономической политики и структура рассматриваемой системы представлена на рисунках 1 и 2.

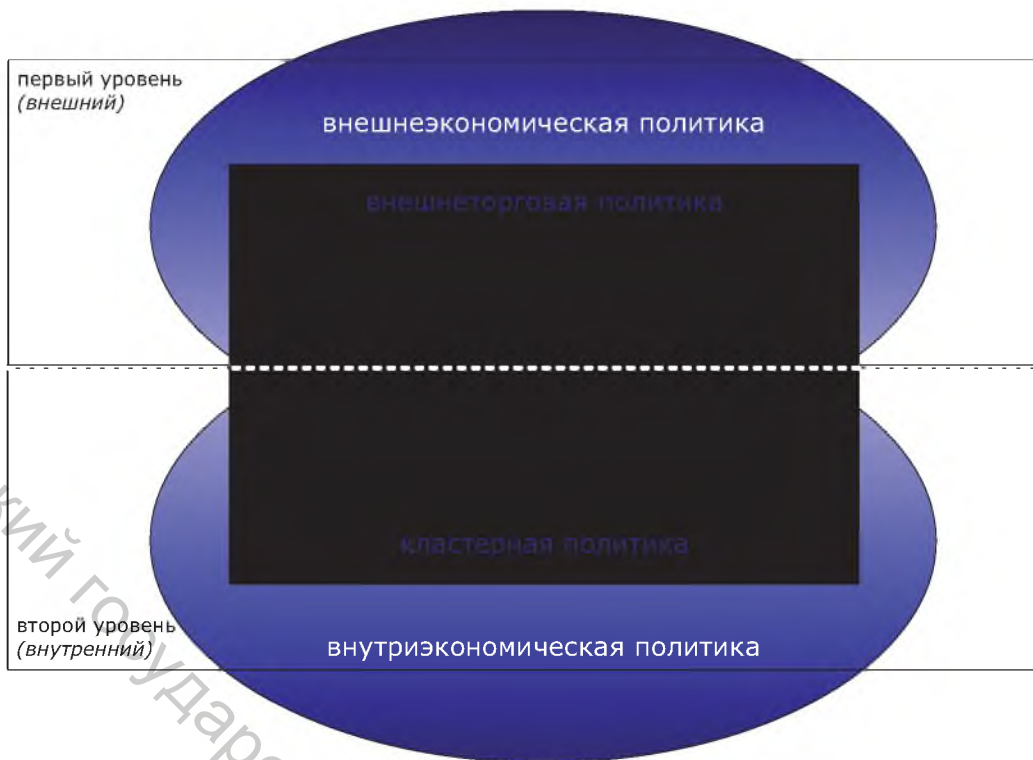


Рисунок 1- Двухуровневая система регулирования внешней торговли (макроразрез)

Примечание. Источник: разработка автора

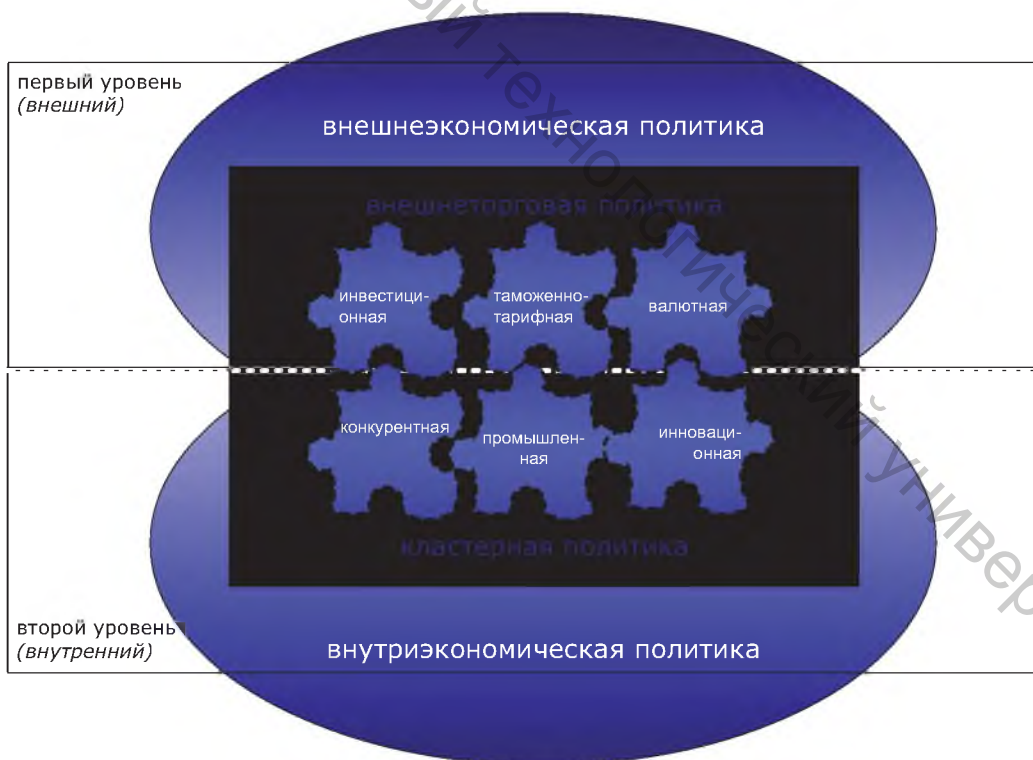


Рисунок 2 - Двухуровневая система регулирования внешней торговли (микроразрез)

Примечание. Источник: разработка автора

Выделенные элементы системы находятся в постоянном взаимодействии друг с другом и с внешней средой. Содержание данного взаимодействия наиболее полно можно отразить в рамках двухуровневой модели регулирования внешней торговли.

#### Двухуровневая модель регулирования внешней торговли

Сокращение автономии в выборе ставших классическими инструментами первого уровня регулирования внешней торговли (связывание ставок таможенного тарифа), обусловленное современными тенденциями либерализации международной торговли в рамках расширения ВТО, стало причиной все более активного обращения государств к мерам второго уровня. Графически данную тенденцию можно представить следующим образом (рис. 3): сложившаяся на определенный момент времени структура системы регулирования внешней торговли (точка А) в условиях давления внешних факторов (требования ВТО, международные соглашения) вынужденно преобразуется в сторону снижения степени использования косвенных мер воздействия (таможенно-тарифные) в рамках внешнеторговой политики (до точки Х). В то же время под давлением внутренних факторов национальной экономики, обусловленных несовершенством рынка, вынужденно расширяется степень использования прямых мер регулирования внешнеторговой деятельности (развитие инфраструктуры, поощрение конкуренции во внешнеторговой сфере) в рамках второго уровня системы (точка А').

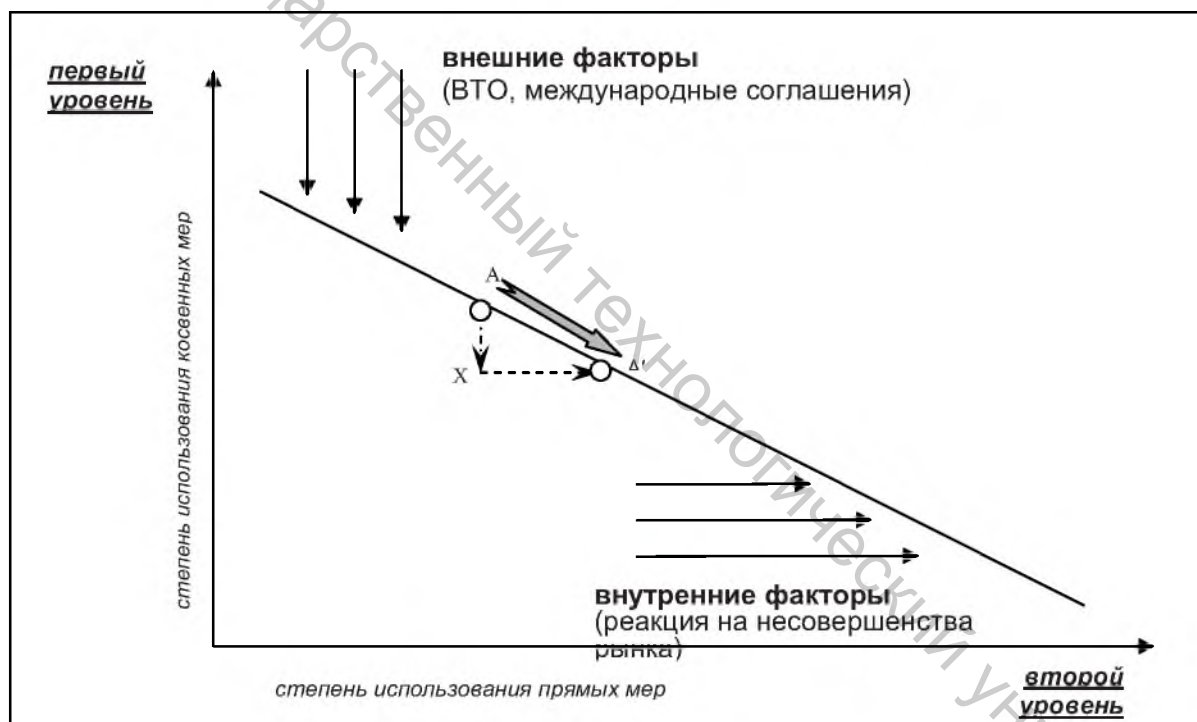


Рисунок 3 - Двухуровневая модель регулирования внешней торговли в условиях либерализации международной торговли

Примечание. Источник: разработка автора

Описанная выше схема характеризует функционирование модели в условиях либерализации международной торговли. В условиях же роста протекционистских настроений в международной торговой практике, схема функционирования модели будет иметь другой вид (рисунок 4): сложившаяся на определенный момент времени структура системы регулирования (точка В) в условиях игнорирования внешних факторов (требований международных экономических организаций, межгосударственных договоренностей) будет изменяться в сторону повышения степени использования косвенных мер воздействия (повышение таможенных тарифов в целях защиты внутреннего рынка) в рамках внешнеторговой политики (до точки Y). В то же время возникает возможность сокращения внутренних издержек на



решение проблем несовершенства рынка (снижение затрат на программы переподготовки), которые теперь решаются за счет внешнего мира (что позволяет сместить баланс до точки В'), что фактически является примером «политики разорения соседа»<sup>3</sup>.

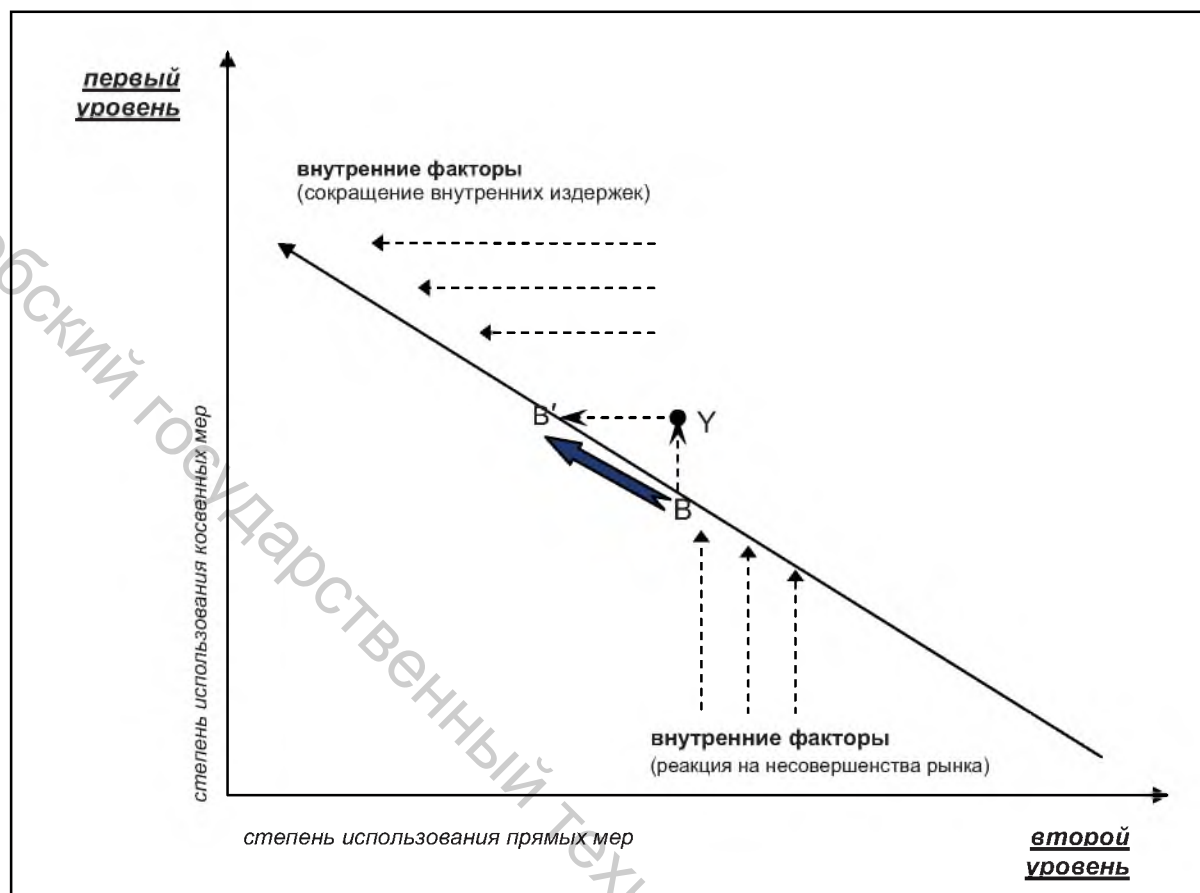


Рисунок 4 - Двухуровневая модель регулирования внешней торговли в условиях роста протекционистских тенденций в международной торговле

Примечание. Источник: разработка автора

Как следует из приведенного описания, на основе представленной модели можно отследить схему взаимодействия между выделенными уровнями системы регулирования внешней торговли, а также спрогнозировать направление ее развития при изменении условий международного торгового климата.

Кроме того, необходимо отметить, что в рамках данной модели предлагается комплексный подход к решению проблем, связанных с внешней торговлей, комбинирующий традиционные и нетрадиционные инструменты регулирования, что является особенно актуальным в условиях характерного для последних лет изменения структуры инструментария регулирования внешней торговли, обусловленного процессами либерализации международной торговли и расширения ВТО.

Таким образом, государственное регулирование внешнеторговой деятельности представляет собой многоуровневый процесс, осуществляемый одновременно в рамках внешнеэкономической, в частности внешнеторговой, и внутриэкономической, в частности кластерной, политики. Содержание, цели и способы реализации указанных видов политики определяют общий внешнеторговый климат государства и, в конечном счете, отражаются на уровне экономического развития национального хозяйства. Четкое разграничение функций и значения каждого из уровней регулирования внешней торговли, а также

моделирование их взаимодействия способствует формированию максимально эффективной системы государственного регулирования внешней торговли.

#### Список использованных источников

1. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 724 с.
2. Lipsey R., Lancaster K. The general theory of second best// Rev. Econ. Stud. 1956. Vol. 24(1).
3. Кругман П.Р., Обстфельд М. Международная экономика – 5-е изд. – СПб: Питер, 2004. 832 с.

<sup>1</sup> Изучением вопроса взаимодействия «наилучшей первой» и «наилучшей второй» политики занимался целый ряд экономистов, в частности, американский экономист индийского происхождения Джагдиш (Ягдиш) Бхагвати. В одной из своих работ Бхагвати рассмотрел последствия применения мер торговой политики в условиях присутствия несовершенств рынка и пришел к выводу, что, хотя использование данных мер и способствует росту национального благосостояния, оно тем не менее является лишь «второй наилучшей» опцией. «Первой же наилучшей» политикой выступает внутренняя политика, направленная непосредственно на преодоление несовершенств рынка. Исключением из данного правила является вариант, где рассматриваемая экономика является настолько крупной, что изменения, проводимые в рамках ее внутренней политики, могут отразиться на состоянии мировых цен. В таком случае внешнеторговая политика выступит в роли «наилучшей первой».

<sup>2</sup> Использование приставок «макро-» и «микро-» в качестве составной части понятий «макроразрез» и «микроразрез» не должно быть интерпретировано как сокращение от понятий «макрэкономический» и «микрэкономический». В рамках настоящей работы данные приставки используются с целью указать масштаб рассмотрения – крупный (макро-) и детализированный (микро-).

<sup>3</sup> Примером теоретического обоснования указанной схемы реализации внешнеторгового регулирования является подход Брандера-Спенсер, сформулированный в 1980-х гг. американскими экономистами Барбарой Спенсер и Джеймсом Брандером. В рамках своего подхода Спенсер и Брандер отметили, что в условиях несовершенной конкуренции финансовая поддержка целевых отраслей оказывается способной увеличить прибыль отечественных фирм на величину, превышающую размер субсидии [2, с.320].

#### SUMMARY

Discussed are issues of state regulation of foreign trade. Defined are levels of trade regulation (external and internal) and criteria of their separation. Modeled are interaction patterns between the levels under liberal and protectionist trade conditions. Introduced is a visual scheme of state regulation of foreign trade. The use of various types of economic policies (foreign trade, cluster, industrial) is examined by the means of the first-best and second-best policy approach.

УДК 339.924

### **ВЫБОР СТОИМОСТНОЙ БАЗЫ РАСЧЕТОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧАСТИЯ СТРАНЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ РАЗДЕЛЕНИИ ТРУДА**

*Л.В. Пакуш*

Одним из методологических аспектов определения эффективности участия страны в международном разделении труда является выбор формы измерения, или выбор стоимостной базы расчетов.