

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ И ИДЕОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВА В СОЦИАЛЬНО РЕГУЛИРУЕМОЙ СИСТЕМЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

М.Н. Семенов

Экономическая система любого общества характеризуется реально функционирующим хозяйственным механизмом-совокупностью организационных структур и конкретных форм хозяйствования, методов управления и правовых форм, с помощью которых общество использует экономические законы с учётом национальных особенностей, социальной справедливости и внешних политико-экономических факторов.

Хозяйственный механизм выполняет определяющую роль в регулировании производственных отношений, представляя собой конкретные формы и методы, которыми приводится в движение система производственных отношений: производство, распределение, обмен и потребление. Эта система отношений затрагивает интересы каждого члена общества и поэтому требует хорошо продуманного регулирования в целях минимизации социальных противоречий в обществе.

Вместе с тем хозяйственный механизм, как и производственные отношения, неотделим от производительных сил, с одной стороны, и надстройки – с другой, выражает и воплощает в себе их тесное взаимодействие. Поэтому его необходимым параметром должны быть организационные структуры, которые отражают уровень, внутреннюю организацию и структуру производительных сил общества, взаимно заинтересованные формы общественного разделения труда, соблюдение интересов предпринимателей и общества в целом. Иначе говоря, хозяйственный механизм представляет совокупность организационно-экономических отношений, организационно-управленческий аспект производительных сил и системы производственных отношений.

Хозяйственный механизм включает в себя (с точки зрения методов регулирования) и надстроечные параметры, в частности правовые нормы, регулирующие трудовые, имущественные отношения, структуру органов государственного регулирования рыночных процессов, формы участия членов коллектива в управлении производством и правовые нормы регулирования взаимосвязи интересов предпринимателей и общества в целом.

Следовательно, хозяйственный механизм тесно связан с социально-политическими отношениями и определяет все параметры формирования рыночных экономик с учетом особенностей каждой страны. Являясь одновременно совокупным механизмом взаимосвязи применяемых государством форм и методов регулирования предпринимательской деятельности, он воплощает определенное единство и переплетение объективного и субъективного в системе производственных отношений. Например, свобода предпринимательской деятельности и свобода ценообразования как позитивные экономические категории рыночной экономики в социально-экономическом плане требуют оптимально-рационального механизма государственного регулирования интересов предпринимателей (бизнеса) и общества в целом. Такой механизм формируется с учётом достигнутого уровня развития производительных сил и экономического потенциала страны в целом. Методологическое и идеологическое обоснование такого хозяйственного механизма должно быть основой учебного процесса при изучении экономической теории как базисной экономической науки, а также теоретической основой совершенствования форм и методов регулирования предпринимательской деятельности с учетом особенностей Белорусской модели рынка.

Современная социально регулируемая рыночная экономика развитых стран складывалась столетиями. Её формирование в Республике Беларусь находится на этапе своего становления и сопровождается многими противоречиями и дискуссиями.

В целях формирования наиболее рациональных форм и методов регулирования рыночных процессов и минимизации социальных противоречий в системе общественного воспроизводства необходимо хорошо уяснить позитивные и негативные факторы хозяйственного механизма ушедших в историю экономических систем и идеологию современного мира.

Анализируя хозяйственный механизм свободной саморегулирующей рыночной экономики и административно-командной экономики бывшего социализма, мы констатируем социальные противоречия в механизме государственного регулирования системы производственных отношений и, как результат, смену капитализма социализмом и современную перестройку бывшей социалистической системы производственных отношений.

Проведенные К.Марксом исследования бывшей капиталистической системы производственных отношений позволили ему сделать выводы об объективных и субъективных предпосылках социалистической революции, которые складывались в процессе развития капитализма и обострения социальных противоречий. К.Маркс создал теорию прибавочной стоимости, которая стала краеугольным камнем всей его экономической доктрины. Присвоение прибавочной стоимости классом капиталистов породило основное противоречие капиталистической системы производственных отношений – противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения.

Механизм капиталистической эксплуатации К.Маркс охарактеризовал так: «На одном полюсе скопилось несметное количество богатства, на другом – голод, нищета, настоящий пауперизм»(1). Далее логично пояснил, что «паупер» - это человек, который в условиях капиталистической эксплуатации, низкого уровня оплаты труда не смог подставить под себя ноги, тем более не сможет подставить ноги под своих детей.

В дальнейшем Ф.Энгельс завершает исследования процесса развития капитализма глубоко революционным выводом о неизбежной смене капитализма социализмом.

Всесторонний анализ капиталистической системы производственных отношений изложен в трудах В.И.Ленина. В работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» впервые дан научный анализ империализма, его экономической и политической сущности. В работе дан исчерпывающий ответ на коренные вопросы, вставшие перед международным рабочим движением в начале XX в. (вопросы войны, мира и революции), и теоретически обоснована стратегия классовой борьбы пролетариата (2).

В.И.Ленин сформулировал в этой работе главный вывод своего исследования: «Империализм есть канун социалистической революции пролетариата». Работа явилась идейно-теоретическим и методологическим орудием революционеров всех стран.

Монополизация производства конца XVIII - начала XIX вв и самоустранение государства от регулирующего воздействия на хозяйственный механизм распределения и перераспределения совокупного продукта общества привели к серьезным социальным противоречиям. В условиях бывшей России это породило революционную ситуацию преобразования частных форм собственности в государственную и формирования социалистической системы производственных отношений. В результате сформировалась административно-командная модель социализма с формальным характером рыночного механизма.

Огосударствление собственности после победы социалистической революции в 1917 году принципиально изменило систему производственных отношений и хозяйственный механизм в целом.

Теоретические обоснования более высокой эффективности социалистических форм собственности в реальной жизни не оправдались. Социалистическая национализация собственности не позволила обобществить производство на деле, т.е. социалистический хозяйственный механизм не смог реально подчинить деятельность предприятий интересам трудящихся.

Собственником средств производства и результатов производства являлось государство. Как результат, фактически произошло отчуждение трудящихся от средств производства. Трудящиеся фактически были лишены права участия в распределении производимой продукции. В результате были лишены экономического интереса в своей производственной деятельности.

В то же время мировая практика активно формировала различные формы коллективной, индивидуальной, частной собственности и совершенствовала механизм социального регулирования экономики.

Сравнительные результаты функционирования современных частных форм собственности и бывших социалистических показали объективную необходимость перестройки социалистической системы производственных отношений и разгосударствление собственности на средства производства. Собственность требует отыскания таких форм её реализации (использования), которые реально заинтересовали бы каждого субъекта в рациональном, хозяйском её использовании.

Получить право хозяина и быть хозяином фабрики, завода, земли и т.д. - это не одно и то же. Этот вывод заставил советское правительство согласиться с феноменом отчуждения труда от социалистической собственности.

Анализ позитивных и негативных сторон социалистического хозяйствования возвращает нас к великой мысли К.Маркса о том, что любая форма собственности, в т.ч. и социалистическая, не может быть абстрактно-общественной, она должна быть общественно-индивидуальной.

В жизни получилось так, что ускоренное огосударствление социалистической собственности привело к её отчуждению от трудящихся. В известной степени трудящиеся стали смотреть на неё как на анонимную, как на ничью.

С учётом изложенного бывший Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачёв сформулировал объективные мотивы перестройки: «Социалистическая система производственных отношений стала сдерживать развитие производительных сил, и нам нужна перестройка». Практически же началась не перестройка, а непродуманная ломка всего того, что было создано за семьдесят лет. Общеизвестно, что от тех форм и методов, которыми приводится в движение система производственных отношений, мир содрогался, содрогается и будет содрогаться. Перестройка должна была осуществляться с предоставления экономической самостоятельности республикам и субъектам производства в их деятельности: производстве, распределении и обмене на основе оптимально-рационального механизма регулирования этих отношений с учётом интересов работодателей, работающих и общества в целом. Такой хозяйственный механизм должен был обеспечить более высокий уровень развития производительных сил и производственных отношений, повышение производительности общественного труда и эффективности производства.

Проблемным вопросом в формировании социально регулируемых экономик был и остается вопрос взаимосвязи либерализации рыночных процессов и регулирующей роли государства. Недооценивая особенности страны, ряд наших экономистов, парламентариев и общественных деятелей в 2002 году вносили Президенту предложения о полной либерализации в республике предпринимательской деятельности. Но, как показал опыт Аргентины, их либеральная модель привела бы к глубокому кризису.

В настоящее время происходит принципиальная смена господствовавших в западной экономической науке либеральных теорий. В частности, речь идёт об отказе от принципа неограниченной конкуренции и признании важной роли

социального фактора. В 2001 году были присуждены Нобелевская премия в области экономических наук трём американским учёным: Джозефу Стирлицу, Джорджу Акерлофу и Майклу Спенсу. Они в своих работах доказывают наибольшую эффективность не чисто либеральной модели развития рыночной экономики, а необходимости самого активного регулирования государством рыночных процессов. Республика Беларусь начала формировать такую модель на семь лет раньше присуждения американским учёным Нобелевской премии.

Анализируя опыт экономических преобразований в других странах, Республика Беларусь определила свой курс создания социально регулируемой рыночной экономики с адекватной инфраструктурой, действенными хозяйственными механизмами государственного и рыночного регулирования национальной экономики. При этом логично сформулированы особенности рыночных преобразований, в наибольшей степени отвечающих традициям белорусского народа и интересам граждан.

Анализируя итоги социально-экономического развития национальной экономики, можно констатировать, что сформированные особенности белорусской модели позволяют практически решать сложные социально-экономические проблемы с наименьшими социальными издержками, стабилизировать экономику и повышать уровень социальной защиты людей. Анализируя хозяйственный механизм, приводящий в движение национальную экономику, в целом можно охарактеризовать практическую результативность каждой особенности формируемой в республике социально регулируемой рыночной экономики.

В плане первой особенности- сильной и эффективной государственной власти следует отметить, что в стране обеспечивается безопасность граждан, социальная справедливость и общественный порядок. Сильная власть позволила вытянуть экономику Беларуси из бездны экономического кризиса.

Ускоренная либерализация экономики в переходных условиях без сильной властной «вертикали» привела бы к социальной нестабильности и правовому беспределу, что можно увидеть на примерах негативных процессов в ряде стран СНГ. Политическая стабильность в Республике Беларусь явилась главным условием интеграции в мировую экономику. Проводимая правительством политика позволяет сохранять менталитет, традиции, жизненный уклад народа и формировать новое мировоззрение людей.

Анализируя вторую особенность Белорусской модели рыночной экономики, следует отметить, что частный сектор предпринимательской деятельности формируется и развивается на уровне государственного с учётом социальной справедливости и регулируется в рамках национальных интересов. В соответствии с политикой государства все виды частной предпринимательской деятельности должны отвечать интересам государства. В этих целях правительство республики не форсирует искусственный рост негосударственного сектора.

Особо важное значение в формировании регулируемой рыночной экономики имеет третья особенность белорусской модели - механизм приватизации. Приватизация любого вида имущества (средств производства) по законодательству республики производится не как самоцель, а как средство поиска заинтересованного инвестора, эффективного использования приватизированной собственности с учётом личных интересов и интересов общества в целом.

В процессе приватизации правительство сделало ставку на инвесторов, заинтересованных в долгосрочном развитии белорусских предприятий и обеспечивающих нормальные социальные условия работающих. Итоги первого этапа приватизации крупных предприятий с сохранением контрольного пакета акций за государством свидетельствуют о том, что это позволило оптимальным образом привести в соответствие интересы государства, работающих людей, предприятия и отрасли в целом. Главной особенностью приватизации в Республике Беларусь является то, что она проводится не «огулом», как это было в России, а на основе глубоко продуманного хозяйственного механизма. В плане

идеологии государства приватизация - это продажа государственной собственности, созданной всем народом, а это требует объективной оценки того, что продается и за сколько продаётся.

Недопустимы занижение цены продаваемых объектов и коррупция в процессах приватизации. Приватизация предприятий даже нестратегического назначения должна проводиться открыто и честно, на конкурентной основе. При любой форме приватизации должны определяться дополнительные условия конкретной функциональной деятельности, повышения эффективности производства с учетом интересов коллектива и общества в целом. При нарушении определяемых законодательно параметров последующей функциональной деятельности предприятие целесообразно национализировать с повторной приватизацией и с обязательством осуществлять востребованную обществом функциональную деятельность. Такой опыт был опробован и показал высокую эффективность широкомасштабной приватизации в Великобритании с приходом к власти М.Тэтчер в 1979 году. При выдаче лицензии на приватизируемый объект государство определяло номенклатуру производимой продукции и контролировало её качество. Жестко регулировались интеграционные процессы (экспорт, импорт, таможенные пошлины).

Проблемы приватизации и интеграции в социально регулируемой системе производственных отношений во всех развитых странах регулируются государством.

Сформированный в республике механизм интеграции как четвертая особенность белорусской модели позволил стабилизировать национальную экономику.

В плане внешнеэкономической стратегии республика восстанавливает связи с традиционными партнёрами. Как результат, интеграция охватила все сферы общественной жизни и обеспечивает высокий экономический эффект.

В системе внешнеэкономических связей важную роль играет сотрудничество в рамках экономической интеграции республики со странами СНГ и другими интеграционными образованиями. Дальнейшее развитие интеграционных процессов и формирование общего экономического пространства обеспечивает развитие свободной торговли, создание единого научно-технологического, инвестиционного и информационного пространства, объединенной транспортной и энергетической систем. Участие Республики Беларусь в перечисленных процессах повышает эффективность общественного воспроизводства.

В плане государственной идеологии совершенствовать хозяйственный механизм по формированию интеграционной стратегии необходимо с учётом охарактеризованных особенностей Белорусской модели социально регулируемой, многоукладной рыночной экономики, с равноправным функционированием государственной и частной собственности.

Социально-экономическая составляющая и социальная политика как пятая особенность белорусской модели развития достаточно полно раскрывается итогами прошлой пятилетки и Программой социально-экономического развития республики на 2006-2010 годы.

Государственное регулирование социальных проблем направлено на формирование человека нового типа: предприимчивого, инициативного, деятельного и творческого. Инвестиции в здоровье человека, в его профессиональное, культурное и личностное развитие - это будущее развитие каждой личности и будущее страны в целом.

Параметры социальной защиты многогранны и в целом определяют уровень жизни людей. Социальная политика и государственное регулирование рыночной экономики в любом обществе осуществляются на микро- и макроуровнях. Материальная обеспеченность социальной политики автоматически сложиться не может. Она требует формирования глубоко продуманного оптимального хозяйственного механизма регулирования производства и распределения ВВП.

Формирование социально регулируемой рыночной экономики с учётом особенностей рыночной модели республики необходимо осуществлять на основе государственной идеологии. К сожалению, идеология государственной позиции формирования социально регулируемой рыночной экономики не всегда находит должное понимание в управленческой вертикали власти и направлена стандартами учебного процесса экономической теории и других смежных дисциплин.

Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко неоднократно отмечал, что идеологическим работником, по существу, должен быть каждый, кто трудится в органах власти и государственных учреждениях. Недопустимо, когда чиновник или преподаватель учебного заведения не разделяют государственной идеологии, а иногда открыто выступают против идеологии государства.

В идеологическом плане с такой точки зрения, хозяйственный механизм всех видов и форм предпринимательской деятельности должен формироваться с учётом интересов бизнесменов, с ориентацией на честное предпринимательство, исключая коррупцию, направленное на создание дополнительных рабочих мест, выпуск востребованных товаров и услуг, замещение импорта собственной продукцией, увеличение производительности труда и другие цели, обеспечивающие рост экономики и создание предпосылок для дальнейшего решения социальных проблем.

Недопустимо, когда хозяйственный механизм предпринимательской деятельности всех форм собственности окружается коммерческой тайной во имя сокрытия различных махинаций и коррупции. Коммерческая тайна, когда это необходимо, и так охраняется законом. В идеологическом плане хозяйственный механизм всех видов и форм предпринимательской деятельности призван сочетать личную заинтересованность бизнесменов с ответственностью и открытостью перед обществом в создании, распределении и перераспределении производимого ВВП. Это то, к чему нужно стремиться с учётом особенностей рыночной модели Республики Беларусь.

SUMMARY

The article deals with the objective necessity of perfecting of economic mechanism as the ideological basis of forming socially regulated national model of the market economy in the Republic of Belarus.

УДК 658.5.012.1 (476.1)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ ОБУВНОГО ПРОИЗВОДСТВА (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИЙ Г. ВИТЕБСКА)

В.А. Скворцов , С.М. Снетков

Организационная форма производства – это комплексная характеристика, определенная организационной структурой, характером перемещения полуфабрикатов, используемыми транспортными средствами, способом запуска предметов труда в обработку.

Каждый вариант организационных форм соответствует определенным условиям изготовления продукции. Эти условия чрезвычайно разнообразны, постоянно изменяются и совершенствуются, поэтому и организационные формы также постоянно изменяются и совершенствуются.

В легкой промышленности широко внедрены поточные методы организации производства. Выбор формы организации потока зависит от многих факторов. Еще