МЕХАНИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА КОМПОЗИЦИОННОЙ КЕРАМИКИ ZrO₂(CaO) – Al₂O₃ С РАЗЛИЧНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ КОРУНДА

Дмитриевский А.А., Жигачева Д.Г., Жигачев А.О., Тюрин А.И., Вишняков А.Д., Топчий А.А.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Тамбов, Россия E-mail: <u>aadmitr@yandex.ru</u>

Разработка композиционных нанокерамических материалов с улучшенными рабочими характеристиками является важной материаловедческой задачей. Одновременное повышение твердости и вязкости разрушения может быть достигнуто посредством варьирования соотношения концентраций исходных компонент и технологических параметров синтеза керамик. Наилучшие успехи на этом пути комбинирования стабилизированного получены путем диоксида циркония (обладающего рекордно высокими для оксидных керамик прочностью на изгиб и ударной вязкостью) и корунда, характеризующегося высокой твердостью [1-2]. Уникальный комплекс механических и трибологических свойств наряду с высокой химической стойкостью и биосовместимостью композиционной керамики ZrO₂ - Al₂O₃ обеспечивает ей широчайший спектр практических приложений от производства износостойких подшипников до создания хирургических инструментов и имплантатов. В связи с этим, цель работы заключалась в исследовании механических характеристик композиционной керамики ZrO₂(CaO) - Al₂O₃ (спекаемой при температурах, характерных для циркониевой керамики) в зависимости от концентрации корунда.

Компоненты композита (в виде порошков синтетического ZrO₂, CaO и Al₂O₃) смешивали следующим образом. Молярную концентрацию стабилизатора (СаО) по отношению к ZrO_2 сохраняли неизменной C_{CaO} = 6,5 mol. %, а массовую концентрацию Al₂O₃ по отношению к смеси CaO-ZrO₂ изменяли в диапазоне от 0 до 25 wt. %. Помол производили в планетарной мельнице в течение 5 h. Формовку образцов осуществляли путем одноосного сухого прессования при нагрузке 5000 kg в течение 30 s. Спекание образцов проводили на воздухе в двухстадийном режиме. На первом этапе образцы нагревали до температуры $T_1 = 1300$ °C и выдерживали в течение 5 min. Затем, образцы охлаждали до температуры $T_2 = 1200$ ^оС и спекали в течение 4 h. Согласно данным [2] такой режим спекания является оптимальным (с точки зрения механических свойств) для композиционной керамики ZrO₂(CaO) – Al₂O₃ с малым содержанием корунда. Более подробно информация о процедуре подготовки образцов описана в [2]. Микровердость Н тестировали на автоматизированном микротвердомере Duramin – А300 при нагрузке 50 N. Для визуализации отпечатков индентора. радиальных трещин и измерения их длин использовали сканирующий электронный микроскоп высокого разрешения Merlin (Carl Zeiss). Прочность на изгиб определяли методом трехточечного нагружения с использованием разрывной машины MTS 870 Landmark.

Показано, что при описанных выше условиях синтеза композиционных керамик $ZrO_2(CaO) - Al_2O_3$ зависимость микротвердости H от концентрации в них корунда C_{Al2O3} имеет нелинейный характер (Рис.1, a, кривая 1). В диапазоне концентраций корунда 2,5 % $\leq C_{Al2O3} \leq 10$ % зависимость $H(C_{Al2O3})$ имеет особенность. При $C_{Al2O3} = 5$ % микротвердость существенно превышает значение H, прогнозируемое с точки зрения аддитивного вклада корундовой составляющей композита. При $C_{Al2O3} > 10$ % наблюдается увеличение H пропорциональное содержанию корунда.

Установлен «нетипичный» характер зависимости вязкости разрушения $K_{\rm C}$ синтезируемых керамик ZrO₂(CaO) - Al₂O₃ от концентрации в них корунда $C_{\rm Al2O3}$ (Pис.1, *а*, кривая 2). В диапазоне концентраций корунда 2,5 % $\leq C_{\rm Al2O3} \leq 10$ % наблюдается максимум на зависимости $K_{\rm C}(C_{\rm Al2O3})$. Важно отметить совпадение концентраций корунда в композите ($C_{\rm Al2O3} \sim 5$ %), при которых наблюдаются улучшенные значения микротвердости и вязкости разрушения (Рис. 1, *а*).



Рисунок 1- Зависимости микротвердости и вязкости разрушения (*a*), а также прочности на изгиб (*b*) от концентрации корунда в композите ZrO₂(CaO) - Al₂O₃

Показано, что для синтезируемых в условиях низкотемпературного спекания композиционных керамик $ZrO_2(CaO) - Al_2O_3$ немонотонный характер зависимости механических свойств от концентрации корунда проявляется и на макроуровне. Так, на Рис. 1, *b* представлена зависимость прочности на изгиб σ_{max} синтезируемых композитов $ZrO_2(CaO) - Al_2O_3$ от концентрации в них корунда $C_{Al_2O_3}$. Видно, что максимальное значение прочности на изгиб ($\sigma_{max} = 670 \pm 50$ MPa) достигается в композитах, содержащих 5 % корунда.

Наблюдаемые немонотонности зависимостей $H(C_{A|2O3})$, $K_C(C_{A|2O3})$ и $\sigma_{max}(C_{A|2O3})$, нехарактерные для исследуемых композитов, по-видимому, связаны с выбранными условиями спекания. Используемые в проведенных исследованиях температуры спекания (T_1 = 1300 ^oC и T_2 = 1200 ^oC) существенно ниже, обычно используемых для термообработки корундовой керамики и композитов $ZrO_2 - Al_2O_3$ (T > 1500 ⁰C [3]). С одной стороны, это препятствует ожидаемому росту микротвердости композита по мере увеличения содержания в нем более твердого корунда. С другой стороны, спекание при относительно низких температурах не вызывает существенного роста зерна диоксида циркония. По данным рентгеновской среднего размера дифрактометрии, средний размер кристаллитов диоксида циркония D_{zro2} ~ 85 nm. Это положительно сказывается на величине микротвердости синтезируемых композитов.

Вязкость разрушения композиционных керамик ZrO₂ - Al₂O₃ напротив, как правило, снижается пропорционально увеличению содержания в них корунда. Обнаруженные нами «нетипичные» максимумы на зависимостях $K_{C}(C_{Al2O3})$ и $\sigma_{max}(C_{Al2O3})$ в области малых концентраций корунда (C_{Al2O3} ~ 5 %), по-видимому, обусловлены проявлением дисперсионного механизма упрочнения композитов. Подтверждением этому являются данные сканирующей электронной микроскопии. В качестве примера, на Рис. 2 представлены СЭМ-изображения вершин радиальных трещин, образующихся при внедрении индентора в композиционные керамики ZrO₂(CaO) - Al₂O₃ с содержанием корунда 5 % и 25 %. Видно, что радиальные трещины, распространяющиеся по границам зерен, периодически «упираются» в кристаллиты Al₂O₃. Линейные размеры кристаллитов корунда (темные участки на СЭМизображениях) существенно превышают размеры кристаллитов диоксида циркония. Это вызывает отклонения в направлениях распространения трещин, что в свою очередь, сопровождается диссипацией энергии и, соответствующим увеличением вязкости разрушения $K_{\rm C}$ дже при малых концентрациях корунда ($C_{\rm Al2O3}$ = 5 %). Повышение содержания корунда в композите пропорционально увеличивает частоту отклонений трещин при их «столкновениях» с кристаллитами Al₂O₃ (Рис. 2). Это

должно вызывать увеличение значения $K_{\rm C}$, пропорциональное концентрации корунда. Однако увеличение $C_{\rm Al2O3}$ достигается за счет уменьшения в композите концентрации стабилизированного диоксида циркония. Это приводит к уменьшению вклада трансформационного упрочнения, присущего ZrO₂(CaO). Таким образом, взаимно противоположные отклики влияния концентрации корунда на дисперсионный и трансформационный механизмы упрочнения композиционной керамики обуславливают наблюдаемый нами немонотонный характер (наличие максимумов) зависимостей вязкости разрушения $K_{\rm C}$ и прочности на изгиб $\sigma_{\rm max}$ от концентрации корунда $C_{\rm Al2O3}$.



Рисунок 2- Характерные СЭМ-изображения вершин радиальных трещин, формируемых при внедрении пирамиды Виккерса в композиционные керамики ZrO₂(CaO) - Al₂O₃ с содержанием корунда 5 % (*a*) и 25 % (*b*). Темные области на СЭМ-изображениях соответствуют включениям (кристаллитам) корунда

Таким образом, комплексный анализ зависимостей микротвердости, вязкости разрушения и прочности на изгиб от концентрации корунда в композиционных керамиках $ZrO_2(CaO)$ - Al_2O_3 (спекаемых при относительно низких температурах) позволяет заключить, что оптимальное соотношение их механических свойств достигается при концентрации корунда C_{Al2O3} = 5 %.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 16-19-10405). Результаты были получены на оборудовании Центра коллективного пользования научным оборудованием ТГУ имени Г.Р. Державина.

Литература

- 1. Fu L.-Sh., Wang Zh., Fu X.-S., Chen G.-Q., Zhou W.-L. // Materials Science & Engineering: A. 2017. <u>V. 703</u>. P. 372-379.
- 2. Дмитриевский А.А., Тюрин А.И., Жигачев А.О., Гусева Д.Г., Овчинников П.Н. // ПЖТФ. 2018. Т. 44. № 4. С. 25-33.
- 3. Verma V., Manoj Kumar B.V. // Materials Today: Proceedings. 2017. V.4. P. 3062–3071.