## ВЛИЯНИЕ ОТЖИГА НА МИКРОСТРУКТУРУ И ФИЗИКО-МЕХАНИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНО СОСТАРЕННОГО УЛЬТРАМЕЛКОЗЕРНИСТОГО СПЛАВА AI-0.4Zr

## Латынина Т.А.<sup>1</sup>, Мавлютов А.М.<sup>1</sup>, Мурашкин М.Ю.<sup>2,3</sup>, Валиев Р.З.<sup>2,3</sup>, Орлова Т.С.<sup>1,4</sup>

<sup>1</sup>Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, Санкт-Петербург, Россия

<sup>2</sup>Уфимский государственный авиационный технический университет, Институт физики перспективных материалов, Уфа, Россия <sup>3</sup>Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия <sup>4</sup>Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург, Россия t.latynina13@yandex.ru

Алюминиевые сплавы обладают такими свойствами. как высокая электропроводность, коррозийная стойкость и легкость, благодаря чему проводники на их основе находят широкое применение в различных сферах промышленности [1]. Однако для электротехнических сплавов, используемых для особенно электропередач, важно линий сочетание высоких значений электропроводности и прочности, а также термостабильности свойств при повышении температуры эксплуатации. В последнее время перспективными материалами для удовлетворения этим требованиям считаются сплавы на основе AI, легированные 0.1-0.4 мас.% Zr [1]. Такое содержание циркония при интервале температур 300–450 °C обеспечивает старении сплавов в формирование дисперсных наноразмерных частиц Al<sub>3</sub>Zr метастабильной фазы L1<sub>2</sub>, что приводит к хорошей термостабильности свойств при температурах до 150-230 °C [2,3]. Однако сплавы системы Al-Zr имеют невысокую прочность [2]. Для ряда сплавов на основе AI, например, сплавов системы AI-Mq-Si, методы интенсивной пластической деформации (ИПД) позволяют существенно повысить механические свойства за счет формирования ультрамелкозернистой (УМЗ) структуры [4]. Однако комплексных исследований влияния ИПД на физикомеханические свойства AI-Zr сплавов до сих пор не проводилось.

В нашей предыдущей работе [5] было описано влияние предварительного старения и последующей обработки интенсивной пластической деформацией кручением (ИПДК) на микроструктуру и физико-механические свойства сплава Al-0.4Zr. В ходе испытаний на термостойкость был обнаружен значительный эффект упрочнения отжигом [5]. Целью настоящей работы является детальное исследование влияния дополнительного кратковременного отжига на микроструктуру И функциональные свойства сплава AI-0.4Zr (mac.%), предварительно подвергнутого длительному высокотемпературному старению и последующей обработке ИПДК.

Исходный сплав Al-0.4Zr, полученный методом непрерывного литья и прокатки, был состарен при температуре 375 °С в течение 60 ч, структурирован ИПДК под давлением 6 ГПа на 10 оборотов при комнатной температуре (далее образцы AG-HPT). Затем образцы AG-HPT дополнительно отжигались при температуре 230 °С в течение t=1-5 ч (далее образцы AG-HPT-AN(t)).

Микроструктура образцов изучалась с помощью рентгеноструктурного дифракции обратнорассеянных электронов анализа (PCA), (ДОРЭ), просвечивающей электронной микроскопии (ПЭМ). Для исследования механических свойств проводились испытания на одноосное растяжение и измерялась микротвердость по методу Виккерса. Электрическое сопротивление измерялось стандартным четырехточечным методом в температурном интервале 77–300 К. Более подробно экспериментальные методики описаны в [6].

На рис.1а показана зависимость микротвердости (H<sub>v</sub>) от времени отжига (t) при температуре 230 °C, при которой было получено максимальное повышение прочностных свойств [5]. Максимальное повышение микротвердости достигается при отжиге в течение 3 ч и составляет 15%. На рис.1б приведены диаграммы растяжения. Увеличение условного предела текучести составило 43 и 55%, предела прочности 20 и 38% для состояний AG-HPT-AN(1) и AG-HPT-AN(3), соответственно. Деформация до разрушения в результате отжига в обоих случаях уменьшилась примерно на 30%, но осталась на достаточно высоком уровне [≱18%. При этом отжиг в течение 1 ч привел к повышению электропроводности (ω) на 4%, а в течение 3 ч к понижению ω на 9%.



Рисунок 1 - (а) – Зависимости микротвердости (H<sub>V</sub>) и электропроводности (ω) от времени отжига (t) для УМЗ сплава Al-0.4Zr, предварительно состаренного и обработанного ИПДК; (б) – диаграммы напряжение-деформация для состояний AG-HPT, AG-HPT-AN(1) и AG-HPT-AN(3).



Рисунок 2 - Типичная микроструктура, дифракционные картины и карты ДОРЭ для УМЗ сплава Al-0.4Zr, предварительно состаренного и обработанного ИПДК, после отжига в течение 1 ч (а, б) и в течение 3 ч (в, г).

На рис. 2 представлены изображения ПЭМ и карты ДОРЭ, демонстрирующие типичную микроструктуру предварительно состаренного и структурированного методом ИПДК сплава AI-0.4Zr после дополнительных отжигов R течение 1 и 3 ч. В обоих случаях микроструктура представлена равноосными зернами со средним размером около 1150 нм, что несколько превышает размер зерна в состоянии после обработки ИПДК (950 нм). В результате отжига также повышается доля большеугловых границ зерен (БУГЗ) с 78 до 85%. Такое небольшое увеличение размера зерна и доли БУГЗ предположительно является

результатом отжига малоугловых (≤2°) границ зерен (ГЗ) дислокационного характера. По данным ПЭМ отжиги не привели к заметному изменению размеров

174

и распределения частиц вторичной фазы, как и в состоянии до отжига их количество невелико и распределение неравномерно.

На основе микроструктурных данных были проведены оценки вкладов возможных механизмов в общее упрочнение, которое является их суперпозицией:

$$\sigma_{0.2}^{th} = \sigma_0 + \sigma_{SS} + \sigma_{dis} + \sigma_{GB} + \sigma_{Or},\tag{1}$$

где  $\sigma_0$ =10 МПа – напряжение Пайерлса-Набарро для кристаллической решетки Al,  $\sigma_{SS}$  – твердорастворное упрочнение,  $\sigma_{dis}$  – дислокационное упрочнение,  $\sigma_{GB}$  – зернограничное упрочнение и  $\sigma_{Or}$  – упрочнение частицами вторичной фазы по механизму Орована. Как было показано в [5], упрочнение по механизму Орована подавляется в образцах AG-HPT, и, следовательно, не учитывалось и для состояний после отжигов. Остальные вклады рассчитывались аналогично [5]. Диаграммы с результатами полученных оценок приведены на рис. 3 в сравнении с экспериментально измеренными значениями условного предела текучести. Полученное различие экспериментальных и теоретических данных может быть обусловлено релаксацией неравновесных ГЗ подобно тому, как это наблюдалось для технически чистого AI [7]. Однако для сплава AI-0.4Zr не исключено и влияние образования возможных сегрегаций на границах зерен. Для выяснения конкретной причины упрочнения отжигом в исследуемых образцах AI-0.4Zr необходимо провести исследование тонкой структуры ГЗ.



Рисунок 3 - Диаграмма вкладов возможных механизмов в упрочнение ( $\sigma_{0.2}^{th}$ ): твердорастворного ( $\sigma_{SS}$ ), дислокационного ( $\sigma_{dis}$ ), зернограничного ( $\sigma_{GB}$ ), напряжения Пайерлса-Набарро ( $\sigma_0$ ) и экспериментальные значения ( $\sigma_{0.2}^{exp}$ ) для состояний AG-HPT, AG-HPT-AN(1) и AG-HPT-AN(3)

## Список литературы

- 1. Д.И. Белый. Кабели и провода, 1(332), с. 8–15 (2012).
- 2. N.A. Belov, A.N. Alabin, I.A. Matveeva, D.G. Eskin. Trans. Nonferrous Met. Soc. China, 25(9), p. 2817–2826 (2015).
- 3. K.E. Knipling, D.C. Dunand, D.N. Seidman. Acta Mater., 56(1), p 114–127 (2008).
- 4. R.Z. Valiev, R.K. Islamgaliev, I.V. Alexandrov. Prog. Mat. Sci., 45, p. 103–189 (2000).
- 5. T.S. Orlova., A.M. Mavlyutov, T.A. Latynina, E.V. Ubyivovk, M.Yu. Murashkin, R. Schneider, D. Gerthsen, R.Z. Valiev. RAMS, 55(1) (2018).
- 6. A.M. Mavlyutov, A.S. Bondarenko, M.Yu. Murashkin, E.V. Boltynjuk, R.Z. Valiev, T.S. Orlova. JALCOM, 698, p. 539–546 (2017).
- 7. А.М. Мавлютов, Т.А. Латынина, М.Ю. Мурашкин, Р.З. Валиев, Т.С. Орлова. ФТТ, 59(10), с. 1949–1955 (2017).