

6. Махлуп, Ф. Производство и распространение знаний в США. 1962.
7. Стиглиц, Дж. Ревущие девяностые. Семени развала: пер. с англ. и прим. Г.Г. Пирогова. М.: Национальный общественно-научный фонд.- «Современная экономика и право», 2005.
8. Вайнштейн, Г.И. От новых технологий к новой экономике// Мировая экономика и международные отношения.- 2005.- № 10.
9. Капустина, Л.М. Новая экономика и стратегическое управление фирмой// Международная группа ученых-институт проблем новой экономики. 2004.- № 1.- с.76-80.
10. Пиатковский, М. Экономические и институциональные факторы «новой экономики» в странах с переходной экономикой//Белорусский экономический журнал.- 2004.- № 1.
11. Бондарь, А.В. «Новая экономика» на рубеже веков/В сб. Белорусская модель социально-экономического устойчивого инновационного развития: формирование и пути реализации. К 75-летию ИЭ АНБ. Материалы межд. науч.-практ. конф.(19-22.04.2006) Мн., 2006.- с.35-41.
12. Еляков, А.Д. Интернет- тотальная угроза обществу?// Мировая экономика и международные отношения.- 2007.- № 11.- с.92-98.

SUMMARY

There were systematized scientists' approaches to the interpretation of the term "new economy" that was revised at the national and international economy levels. There were revealed the prerequisites and trends of the new economy development. It was proved that the new economy for transition economies was a way to open the national economy and to integrate into the international economy through entering the information technologies market, to integrate into global information and innovation flow, an opportunity to apply forwarding development strategy instead of following development strategy for transition economies.

УДК 331.5 (338.46:37)(476)

ПРОБЛЕМЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА И РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ)

Е.Н. Коробова

В условиях переходного состояния белорусской экономики определяющим фактором развития становится человеческий потенциал. Поэтому решающую роль в обеспечении экономического роста страны будет играть своевременная и качественная подготовка специалистов для удовлетворения потребностей науки, экономики и общества в целом.

В качестве фундамента достижения поставленной цели должен выступать механизм взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг, который появился с выделением сферы профессионального образования из сферы производства. В различных странах выработаны собственные рычаги регулирования профессионального аспекта функционирования, как рынка труда так и рынка образовательных услуг. Главное здесь – это согласованность и взаимодополняемость. Актуальность проблем взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг характерна не только для Республики Беларусь в целом, но и для отдельных ее регионов. В качестве объекта для анализа и оценки выступает Витебская область.

С точки зрения проблем рынка труда, основным проявлением несогласованности данных институциональных структур экономики выступает структурная безработица.

Таблица 1 – Структура безработных Витебской области за 2004-2006г.г., %*

Категории безработных	2004г.	2005г.	2006г.	Изменение	
				2005-2004	2006-2005
Имеют образование:					
- общее базовое	19,73	16,18	17,95	-3,55	1,77
- общее среднее	34,12	36,01	36,01	1,89	0
- профессионально-техническое	19,61	20,43	20,2	0,82	-0,23
- среднее специальное	16,45	18,44	17,46	1,99	-0,98
- высшее	10,09	8,94	8,38	-1,15	-0,56
В возрасте до 29 лет (молодежь)	38,67	38,96	35,43	0,29	-3,53
Выпускники учебных заведений	10,9	10,7	6,5	-0,2	-4,2
Трудоустроено безработных в отчетном периоде:	47,49	51,9	42,35	4,41	-9,55
из них молодежь	42,05	42,01	58,81	-0,04	16,8
Трудоустроено безработных по рабочим профессиям выпускников учреждений, обеспечивающих получение среднего специального, высшего и послевузовского образования	2,57	3,96	13,51	1,39	9,55

* Источник: Данные Управления службы занятости Витебского облисполкома за 2004-2006 годы.

Как показывают данные таблицы, в течение 2004-2006г.г. в Витебской области резких изменений в образовательной структуре зарегистрированных безработных не произошло: большинство безработных имеют общее базовое и среднее образование, при этом более трети безработных составляют молодежь, что весьма значительно. Молодые, перспективные, инициативные люди не востребованы в экономике области. При этом легче оказалось себя реализовать тем, кто имеет высшее и послевузовское образование. Углубление анализа показало, что большинство вакантных рабочих мест предназначено для рабочих и одновременно большинство безработных имеют образование, предполагающее занятие рабочих должностей (77,37% наличных свободных рабочих мест и вакансий в Витебской области предполагает рабочую профессию). При этом всё чаще в качестве рабочих приходится трудоустраиваться выпускникам учреждений, обеспечивающих получение среднего специального, высшего и послевузовского образования в силу дефицита вакансий (отсутствия спроса) для профессионально подготовленных специалистов и служащих. Так, резкий скачок до 13,51% (на 9,55п.п.) по данному уровню трудоустройства наблюдается в 2006 году.

На основании выявленных тенденций можно говорить о наличии растущих масштабов проблемы профессионально-квалификационного несоответствия спроса и предложения на рынке труда.

Данная проблема вызвана тем, что в процессе формирования в стране рыночной экономики и рынка труда происходят существенные сдвиги в структуре занятости населения, в спросе на различные категории работников. Спрос зачастую оказывается не согласованным с предложением. В соответствии с закономерностями развития постиндустриального общества, усиливается потребность в профессионалах для постоянно возникающих новых специальностей. Однако длительность цикла подготовки выпускников в вузах (5-6 лет) приводит к тому, что их выпуск часто не соответствует актуальным запросам

предприятий и организаций. Таким образом, бюджетные средства, выделяемые на подготовку молодого специалиста по конкретной специальности, затрачиваются с низкой эффективностью: экономика регионов не получает необходимые кадры; выпускники образовательных учреждений вынуждены переучиваться с учетом рынка труда. В Витебской области за 2006 год профессиональным переобучением было охвачено 42,5% зарегистрированных безработных, и 63,87% из них было трудоустроено по полученной профессии. Наиболее популярными профессиями со стороны безработного были: продавец, водитель, оператор ПЭВМ, бухгалтер, предприниматель, парикмахер, маляр-штукатур, облицовщик-плиточник, электрогазосварщик, каменщик, столяр, плотник, тракторист. Однако реально трудоустроенными (что отвечает запросу со стороны субъектов спроса на труд) оказались те, кто получил профессию водитель, каменщик, маляр-штукатур, облицовщик-плиточник, электрогазосварщик, каменщик, столяр, плотник, тракторист. Данный факт говорит о слабой согласованности структуры переподготовки безработных с потребностями экономики региона.

Несбалансированность спроса и предложения, несоответствие профилей профподготовки потребностям экономики, невозможность значительной части выпускников трудоустроиться по специальности, низкая мобильность населения, слабая информированность молодежи о состоянии рынка труда – все эти отрицательные моменты присущи современному состоянию белорусского рынка труда.

Для согласования рынка образовательных услуг и рынка труда, устранения профессионально-квалификационного несоответствия рабочей силы и рабочих мест на региональном рынке труда, смещения акцентов в подготовке и развитии отдельных специальностей и профессий особое внимание должно уделяться системе прогнозирования спроса на специалистов.

Современная белорусская практика является не достаточно эффективной. Она формируется на основе государственных заданий, что не всегда соответствует реальному спросу на труд. Несмотря на разворачивающиеся процессы реструктуризации, в отдельных отраслях экономики сохраняется избыточная численность занятых на предприятиях, что снижает эффективность данных предприятий и организаций. Существующие свободные рабочие места и вакансии (заявленные в службу занятости) не всегда заполняются потенциальными работниками, так как либо созданы искусственно, без учета реальной потребности, либо являются непривлекательными для работников (из-за низкого уровня оплаты труда), либо имеют очень узкую специализацию, «дефицитную» на рынке труда.

Работа по согласованию спроса и предложения рынка образовательных услуг рынка труда (в том числе прогнозирование спроса на выпускников в разрезе специальностей) сегодня ведется слабо. Это делает положение абитуриентов невыигрышным даже не вдвойне, а втройне. Во-первых, им не на что опереться при выборе будущей профессии, кроме советов друзей и родственников: не существует адекватных качественных прогнозов спроса на специалистов. Во-вторых, даже сделав выбор, они могут быть лишены возможности его реализовать — ведь государство устанавливает квоты на прием абитуриентов на отдельные специальности. В результате абитуриент, не прошедший по конкурсу и не имеющий возможности платить за свое обучение самостоятельно, может быть вынужден пойти учиться по специальности, которая ему совершенно не интересна, но зато менее престижна и потому более доступна. В-третьих, в силу особенностей национальной системы высшего образования, раз выбрав специальность, студент практически не имеет возможности скорректировать свой выбор в процессе обучения — не случайно столь широкое распространение получило «второе высшее образование».

Поэтому такая практика прогнозирования имеет мало общего с современными приемами, применяемыми в мире.

Одна из наиболее качественных систем прогнозирования спроса на трудовые ресурсы существует в Великобритании, где прогнозированием спроса на специалистов занимается Институт исследований занятости (IER). Горизонт прогнозирования составляет от 5 до 10 лет, обновление прогноза происходит ежегодно — это чаще, чем в большинстве других стран. Отдельно готовятся прогноз изменения занятости в экономике, прогноз изменения структуры отраслей экономики, распределения занятости по профессиям и типам занятости, предложения труда (высококвалифицированного).

В США прогнозированием спроса на специалистов занимается одно из подразделений министерства труда. До недавнего времени прогноз строился на два года, сейчас он делается на десятилетие и обновляется каждые два года, но при этом периодически публикуются обзоры последних показателей. Минтруда готовит не только прогноз численности и структуры рынка труда по профессиям, но также и прогноз размера и структуры ВВП, темпов роста ВВП, выпуска и занятости по отраслям. При этом от каждого отдельного штата требуется создание собственного прогноза.

Передовой с методологической точки зрения считается система прогнозирования рынка труда в Нидерландах. Прогноз здесь строится на пятилетний период для довольно большого числа секторов экономики, профессий и типов образования, обновление производится каждые два года. Отличительная черта голландской модели состоит в том, что здесь прогнозируются не общие показатели спроса и предложения на рынке труда, как это делается в других странах, а число новых рабочих мест и приток трудовых ресурсов. Кроме того, в Нидерландах строятся также отдельные прогнозы для нескольких провинций страны [1].

Существующие приемы зарубежных стран дают довольно хорошие результаты: статистическая погрешность прогноза в Ирландии, Франции, Канаде, США находится в пределах 10%. Погрешность тем выше, чем подробнее прогноз, т. е. чем больше в нем учитывается профессий и групп профессий, поэтому многие страны строят прогнозы не для отдельных специальностей, а для небольшого числа профессиональных групп. Тщательная оценка системы прогноза в Нидерландах показала, что наиболее точно удается прогнозировать так называемый спрос замещения по профессиям и образованию, тогда как спрос расширения прогнозируется заметно хуже: качество прогноза зависит здесь от точности прогнозирования динамики отдельных отраслей экономики, которое само по себе проблематично.

В целом можно выделить несколько общих характеристик зарубежных систем прогнозирования спроса на кадры.

Во-первых, хотя в ряде стран (США, Франция, Япония) прогнозы строятся министерствами труда, все чаще эта задача поручается независимыми исследовательскими организациями. В ряде стран есть конкуренция между прогнозами рынка труда, что должно приводить к повышению их качества: в Германии два научных института строят два независимых прогноза, а в Канаде, где накоплен длительный опыт прогнозирования, были разработаны три конкурирующие модели [2].

Во-вторых, результаты прогнозов доступны для всех заинтересованных сторон и регулярно публикуются, а также размещаются в Интернете, где ими могут пользоваться все желающие. При этом на сайтах Министерств труда большинства стран размещены региональные прогнозы будущего спроса на профессии и квалификационные требования к ним.

В-третьих, в дополнение к количественным оценкам прогноза все больше вводятся качественные характеристики рынка труда. С недавнего времени в прогнозе рынка труда в развитых странах отмечается важность общих навыков, таких как: умение общаться, умение обращаться с числами, умение мыслить в категориях решения задач и работать с другими людьми, готовность нести

ответственность за развитие собственного человеческого капитала, знание информационных технологий (компьютерная грамотность). [1]

Использование методологической основы прогнозирования спроса на подготовку специалистов в условиях Республики Беларусь в чистом виде проблематично. Необходимо формирование национальной системы прогнозирования с учетом особенностей базовых характеристик рынка труда, запросов национальной экономики и возможностей отечественной системы образования.

В настоящее время построение системы прогнозов спроса на подготовку специалистов сталкивается с рядом проблем, основной из которых является состояние информационной базы.

Основа для прогноза (обычно используются при этом методы экстраполяции, корреляционно-регрессионный анализ) – полная, качественная, адресная информация. В настоящее время профессионально-квалификационный состав занятых, рассматриваемый как совокупность групп занятий, приводится только в масштабах экономики в целом без выделения основных отраслей. Это не позволяет прямо и непосредственно проследить за изменениями профессионально-квалификационного состава по отраслям и оценить влияние отраслевых сдвигов в структуре занятости на общую ситуацию с составом занятых. Соответственно, затруднены анализ и прогноз занятости в профессионально-квалификационном аспекте, включая прогноз дополнительной потребности в кадрах в связи с ростом экономики.

Распределение занятых по уровню образования ограничивается отраслями экономики. Между тем, для оценки и прогноза потребности в подготовке кадров с высшим, средним и начальным профессиональным образованием желательны данные о распределении по уровню образования работающего персонала предприятий и организации в отраслях экономики. Имеющиеся сейчас статистические данные не позволяют оценить динамику занятости в разрезе профессионально-квалификационной структуры рабочих мест экономики региона. Для планирования системы подготовки кадров этих сведений явно недостаточно. По мнению С.А. Алашева, Т.Г. Кутейницыной, Н.Ю. Посталюк, отраслевая структура занятости не дает представлений ни о профессиональной квалификации работников, ни о необходимом уровне образования. С другой стороны, профессиональная квалификация работника не обязательно жестко привязана к той или иной отрасли экономики: например, профессия водителя является универсальной и присутствует в статистике каждой отрасли экономики. [3]

Одновременно распределение занятых в каждой группе по полу не сочетается с их распределением по возрасту. Это затрудняет прогнозирование естественной убыли кадров, поскольку у мужчин и женщин не одинаковы возраст возможного выхода на пенсию по старости, частота инвалидизации и смертности в трудоспособном возрасте. По этим же причинам желательно возрастную группу 50 - 59 лет разбить на две - 50 - 54 года и 55 - 59 лет [4].

Российские исследователи М.В.Заводовская, Н.Н.Тополук, А.Ф.Ковалевский подчеркивают, что использование методов экстраполяции в прогнозировании в условиях переходной экономики имеет некоторые особенности. Дело в том, что для высокой степени государственного регулирования экономики Республики Беларусь падение производства в различных отраслях, как правило, не сопровождается пропорциональным вытеснением занятости [5].

В силу данных проблем необходимо совершенствование информационно-статистической базы белорусского образования, которая должна быть использована в качестве фундаментальной основы для качественного прогнозирования потребностей в специалистах регионального уровня.

Прогнозирование, в свою очередь, будет способствовать удовлетворению потребностей отраслей народного хозяйства в кадрах, оптимальному сочетанию источников финансирования образовательных услуг, рациональному

использованию труда молодежи, повышению конкурентоспособности выпускников вузов, оптимизации социально-образовательных технологий, формированию инновационно-образовательной среды.

Список использованных источников

1. Федюкин, И. Управление спросом и предложением на российском рынке образования / Журнал для медленного чтения «Отечественные записки», №3, 2007. [Электронный ресурс] режим доступа :<http://www.strana-oz.ru/authors/?author-822.html>
2. Лапин, А.Е. Проблемы и перспективы государственного менеджмента рынка труда в России: взгляд из региона. Менеджмент в России за рубежом, №4, 2000. [Электронный ресурс] режим доступа :<http://www.dis.ru/manag/arhiv/2000/4/12.html>
3. Алашеев, С.Ю., Кутейницына Т.Г., Посталюк Н.Ю. Методика среднесрочного прогнозирования спроса на подготовку специалистов в системе профессионального образования региона. [Электронный ресурс] режим доступа <http://labourmarket.ru/conf3/reports/alasheev.doc>
4. Попов, А. Потребность экономики в специалистах и квалифицированных рабочих: методические основы прогнозирования [Электронный ресурс] режим доступа <http://www.rhr.ru/index/jobmarket/russia/8035,0.html>
5. Заводовская, М.В., Тополук Н.Н., Ковалевский А.Ф. Методы прогнозирования потребности в специалистах с высшим образованием в России. [Электронный ресурс] режим доступа http://www.unn.ru/jobinfo/nauka_doc8.htm
6. Ильяшова, А.А., В.Н.Парахина Состояние регионального рынка труда и образовательных услуг. Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. Серия «Экономика», №2, 2003. [Электронный ресурс] режим доступа: <http://science.ncstu.ru/articles/econom/10>
7. Королева, Т.В. Подготовка молодежи к выходу на рынок труда. [Электронный ресурс] режим доступа: http://www.book-ua.org/FLES/psychology/3_03_2008/psy_2618.html

SUMMARY

In article are considered questions of the moving the personnel in отраслевом aspect. Problems of the interaction regional market labour and market of the educational services are revealed On base of the called on analysis. For decision given problems is marked circle of the priority questions, decision which will allow to provide consensus between data market. It Is Made review of the foreign methodses of the forecasting, used for determination of the necessary quantitative composition specialist.