

$$\left. \begin{aligned} \rho \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} - G I_0 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} - S_0(\varphi, y) &= 0; \\ m \frac{\partial^2 y}{\partial t^2} + E I_1 \frac{\partial^4 y}{\partial x^2} - S_1(\varphi, y) &= 0, \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

где ρ, m - момент инерции и масса единицы длины вала и рабочего органа; $G I_0$ - крутильная жесткость; $E I_1$ - изгибная жесткость; $\varphi(x, t)$, $y(x, t)$ - координаты крутильных и изгибных колебаний; S_0, S_1 - распределенная реактивная нагрузка, действующая со стороны псевдосреды на соответствующие подсистемы.

Характеристическое уравнение, соответствующее (2) имеет вид

$$\lambda^6 + p_{11}\lambda^4 - p_{22}\lambda^2 - p_{11}p_{22} + p_{12}p_{21} = 0 \quad (3)$$

Коэффициенты p_i приведены в монографии [1].

Введем в рассмотрение функцию $P = P_1^2 + P_2^2$, где $P_1 = [p_{22}/3 + (p_{11}/3)^2]$; $P_2 = (p_{11}/3)^2 + 0,5 p_{12}p_{21} - p_{11}p_{22}/3$. Можно показать, что нарушение условий $P < 0$ и $p_{12}p_{21} - p_{11}p_{22} > 0$ $P \neq 0$ служит первым признаком существенной связанности обеих подсистем и их взаимовлияния, а также возможности повышения виброактивности.

Список литературы.

1. Вульфсон И.И. Колебания машин с механизмами циклового действия. -Л.: Машиностроение, 1990.-307с
2. Вульфсон И.И., Левит В.Л. Анализ вынужденных колебаний цикловых механических систем кольцевой структуры на базе континуальных моделей // Машиноведение, 1988, №1.-С 75-81
3. Вульфсон И.И., Тышкун А.П. Исследование вынужденных изгибных колебаний исполнительных механизмов вязально-прошивных машин // Изв. Вузов. Техн. легк. пром.-1985, №3.-С. 104-108
4. Вульфсон И.И., Клементьев А.В. Математическая модель для исследования изгибно-крутильных колебательных систем трикотажных машин //Исследование и оптимизация процессов текстильной промышленности.-Рига: РПИ, 1988.-С.85-90.

ИССЛЕДОВАНИЕ ВИБРОАКТИВНОСТИ МНОГОСЕКЦИОННЫХ ПРИВОДОВ ИГЛОПРОБИВНЫХ МАШИН

И.И. Вульфсон, П.А. Дятлова
Санкт-Петербургский государственный
университет технологии и дизайна

Современные высокоскоростные иглопробивные машины (ИМ) подвержены интенсивным динамическим нагрузкам, вызванными кинематическим возмущением и импульсным приложением технологических сил, возникающих при формировании нетканых материалов. Важнейшим исполнительным органом таких машин является массивный игольный стол, совершающий возвратно-поступательное движение, для реализации которого используются рычажные механизмы, причем входные звенья этих механизмов установлены на одном или нескольких главных валах. Для выработки нетканых материалов повышенной ширины привод включает в себя ряд повторяющихся секций (модулей).

Динамические характеристики одиночного модуля в общей постановке были исследованы в работе [1], а применительно к односекционным ИМ – в работах [2, 3].

Динамические модели типовых модулей показаны на рис. 1. Первая модель (М1), в частности, отвечает конструкции машины ИМ 361, а вторая (М2) – машине типа ИМ 1800М (два параллельно работающих механизма), а также машинам фирмы DILO (4 механизма) и др.

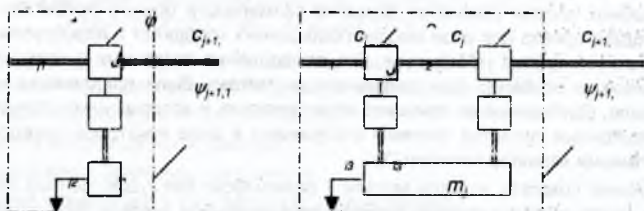


Рис. 1

На схемах сдвоенными линиями обозначены упругодиссипативные связи с коэффициентами жесткости c и коэффициентами рассеяния ψ ; кроме того, использованы следующие условные обозначения: J – момент инерции, m – масса, Π – аналог механизма, соответствующий функции положения $\Pi(\varphi)$; j – текущий номер модуля. При этом $j = \overline{1, N}$, где $N = j_{\max}$ – число секций ИМ; $j=0$ отвечает приводному механизму, осуществляющему вращение главного вала.

Динамические модели ввиду идентичности модулей имеют при $j \geq 1$ регулярную структуру [3] и описываются следующими дифференциальными уравнениями, записанными в обобщенном виде.

Динамическая модель 1 для произвольного модуля j :

$$\left. \begin{aligned} J_j \ddot{q}_{2j-1} + b_{j1}(\dot{q}_{2j-1} - \dot{q}_{2j-3}) + c_{j1}(q_{2j-1} - q_{2j-3}) - b_{j-1,1}(\dot{q}_{2j-1} - \dot{q}_{2j-1}) - \\ - c_{j+1,1}(q_{2j+1} - q_{2j-1}) - \Pi'_j b_{j2}(\dot{q}_{2j} - \Pi'_j \dot{q}_{2j-1}) - \Pi'_j c_{j2}(q_{2j} - \Pi'_j q_{2j-1}) = 0; \\ m_j \ddot{q}_{2j} + b_{j2}(\dot{q}_{2j} - \Pi'_j \dot{q}_{2j-1}) + c_{j2}(q_{2j} - \Pi'_j q_{2j-1}) = -m_j \Pi'_j \omega^2 - F_j. \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

Здесь и ниже обобщенные координаты q_i отвечают абсолютным динамическим ошибкам, т. е. отклонениям соответствующей абсолютной координаты от значения при отсутствии деформаций, b_j – коэффициенту эквивалентной линеаризации диссипативных сил при коэффициенте рассеяния ψ_j , F_j – технологической силе.

Динамическая модель 2 для произвольного модуля j :

$$\left. \begin{aligned} J_{j1} \ddot{q}_{3j-2} + b_{j1}(\dot{q}_{3j-2} - \dot{q}_{3j-4}) + c_{j1}(q_{3j-2} - q_{3j-4}) - b_{j2}(\dot{q}_{3j-1} - \dot{q}_{3j-2}) - \\ - c_{j2}(q_{3j-1} - q_{3j-2}) - \Pi'_j b_{j3}(\dot{q}_{3j} - \Pi'_j \dot{q}_{3j-2}) - \Pi'_j c_{j3}(q_{3j} - \Pi'_j q_{3j-2}) = 0; \\ J_{j2} \ddot{q}_{3j-1} + b_{j2}(\dot{q}_{3j-1} - \dot{q}_{3j-2}) + c_{j2}(q_{3j-1} - q_{3j-2}) - b_{j+1,1}(\dot{q}_{3j+1} - \dot{q}_{3j-1}) - \\ - c_{j+1,1}(q_{3j+1} - q_{3j-1}) - \Pi'_j b_{j4}(\dot{q}_{3j} - \Pi'_j \dot{q}_{3j-2}) - \Pi'_j c_{j4}(q_{3j} - \Pi'_j q_{3j-2}) = 0; \\ m_j \ddot{q}_{3j} + b_{j3}(\dot{q}_{3j} - \Pi'_j \dot{q}_{3j-2}) + c_{j3}(q_{3j} - \Pi'_j q_{3j-2}) + b_{j4}(\dot{q}_{3j} - \Pi'_j \dot{q}_{3j-1}) + \\ + c_{j4}(q_{3j} - \Pi'_j q_{3j-1}) = -m_j \Pi'_j \omega^2 - F_j. \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

Для определенности, не сужая общности подхода, приводной механизм ($j=0$) прием в качестве цепочки элементов $J_0 - c_0$, и что входное сечение колебательной системы вращается с постоянной угловой скоростью ω . При этом модуль j динамической модели 1 является повторяющимся структурным элементом колебательной системы,

имеющей число степеней свободы $H=2N$, а модель 2 – $H=3N$. В обоих случаях, если $i < 1$ или $i > H$, следует принять $q_i = 0$.

Уравнения (1), (2) получены на базе линеаризации нелинейной функции $\Pi(\varphi)$ в окрестности программного движения [3]. При этом система уравнений имеет переменные коэффициенты и соответствует реономной колебательной системе. При решении подобных систем уравнений большой размерности обычно прибегают к численным методам, однако при этом массив обобщенных координат и варьируемых параметров становится трудно обозримым. Для преодоления связанных с этим трудностей при анализе, а особенно при динамическом синтезе, были предложены континуальные модели, основанные на принципе агрегирования, в которых кинематические упругие и инерционные свойства системы отображены в виде некоторой псевдосреды с интегральными характеристиками [3].

Можно показать, что для модели 2 практически без существенной потери точности при использовании условий баланса потенциальной энергии каждый из модулей может быть представлен как подсистема с двумя степенями свободы при приведенной ниже корректровке коэффициента жесткости c .

$$c_{..} = c_{..} = 2c_{j1}(c_{j2} + 0,5c_{j3}\Pi^{1/2})N^{-1}/[c_{j1} + 2(c_{j2} + 0,5c_{j3}\Pi^{1/2})] \quad (3)$$

Здесь принято $c_{j3} = c_{j4}$. При расчетах режимов, достаточно удаленных от резонансных зон, можно принять усредненное значение функции $\Pi^{1/2}$, равное $0,5r^2$, где r – радиус кривошипа. Следует однако, иметь в виду, что при больших значениях $c_{j3}\Pi^{1/2}_{\max}$, соизмеримых с c_{j2} , существенным образом проявляется ужесточающее влияние игольного стола на соответствующий участок крутильной подсистемы. Последнее может привести к нарушению условий устойчивости на конечном отрезке времени и к связанному с этим существенному росту интенсивности колебаний. Исходя из вышеизложенного при проектировании следует учесть требование $c_{j3}r^2 \ll c_{j2}$.

Размыкание кинематической цепи при перекладке в зазорах и нарушениях силового замыкания кинематических пар можно учесть при представлении коэффициентов жесткости как $c_i\sigma_i$, где σ_i – единичная функция, обращающаяся в нуль при относительных перемещениях "внутри" зазора.

Список литературы.

1. Вульфсон И.И. "К вопросу о возбуждении колебаний силами трения в направляющих массивных исполнительных органов машин"// Проблемы машиностроения и надежности машин. 2000, №2. С. 42 – 48.
2. Вульфсон И.И., Газибова М.И. "Вынужденные колебания привода игольного стола иглопробивной машины с учетом зазоров и сил трения в направляющих"// Известия вузов. Технологии текстильной промышленности. 2001, №5. С. 65 – 68.
3. Вульфсон И.И. "Колебания машин с механизмами циклового действия." Л.: Машиностроение, 1990. 309 с.