

2. «Точечное» развитие СЭЗ за счет использования промышленных территорий города под конкретные инвестиционные программы и проекты.

Преимущества первой модели заключаются в а) выравнивании «стартовых» условий развития СЭЗ «Витебск» на фоне других республиканских СЭЗ; б) возможности наращивания базы для последующего устойчивого развития СЭЗ; в) возможности гибкой и адекватной реакции администрации СЭЗ на изменяющиеся условия и конъюнктуру инвестиционного рынка. Вторая модель также имеет ряд преимуществ: а) наработка уникального (по сравнению с другими СЭЗ республики) опыта по внедрению новейших организационных и управленческих технологий в действующий производственный комплекс – «точечная модернизация на ходу»; б) задействование в инвестиционном поиске всего научного и производственного потенциала Витебска и формирование широкого спектра инвестиционных предложений. Обе предлагаемые модели предусматривают:

- необходимость вовлечения в сферу деятельности администрации СЭЗ значительного объема новых функций и информации;
- необходимость существенной корректировки действующей нормативно-правовой документации, регламентирующей деятельность СЭЗ;
- необходимость систематически принимать управленческие решения и проходить усложненную процедуру правового оформления резидентов СЭЗ.

Целью последующих этапов развития СЭЗ является завоевание и удержание ее высокого авторитета (рейтинга) на инвестиционном рынке с расширением сфер деятельности. Для этого политика администрации должна включать: а) выявление роли и специализации СЭЗ на внутривнутриреспубликанском и восточноевропейском инвестиционном рынке; б) расширение видов и сферы экономической деятельности СЭЗ за счет внутреннего функционального и внешнего территориального развития; в) прединвестиционная подготовка новых территорий под освоение за счет собственных средств СЭЗ.

## МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН СНГ

*Семак Е.А., докторант*

**Белорусский государственный университет**

Стремительное развитие регионами России торгово-экономических связей с Беларусью вызвано объективными потребностями. Несмотря на наличие масштабного пакета нормативных актов, регламентирующих внешнеэкономические отношения двух государств, расширение фактических связей на уровне регионов нередко тормозится отсутствием соответствующей законодательной и нормативно-правовой базы, что затрудняет процесс трансформации экономик обоих государств Союза.

Экономическое сотрудничество регионов России с Беларусью продолжает сохранять противоречивые тенденции. Практически все российские регионы стремятся ориентироваться во внешнеторговой деятельности, прежде всего на дальнее зарубежье, куда вывозят все, что только можно там продать за доллары. Долларизация российской экономики не позволяет ей наращивать те виды производства, которые ориентированы только на внутренний рынок. Последним просто не достаёт в должной мере ни ресурсов, ни финансовых средств. В результате хозяйствующие субъекты России и Беларуси вынуждены значительную часть своих взаимопоставок осуществлять в виде неэффективных, а в ряде случаев даже и криминальных бартерных операций, или же просто сокращать физические объемы экспортно-импортных операций.

В составе приоритетных направлений межрегионального экономического сотрудничества России и Беларуси можно выделить наиболее значимые, которые предполагают: восстановление и развитие более рациональных кооперационных связей, направленных на производство новых конкурентоспособных видов продукции не толь-

ко для внутрисююзного, но и для мирового рынка; всемерное развитие взаимодополняемых производств, являющихся частью взаимосвязанных отраслей специализации и представляющих общий технологический цикл воспроизводственного процесса продукции конечного потребления; исключение дублирования выпускаемой для общесююзного потребления продукции, не обеспеченной спросом; развитие сотрудничества, направленное на производство продукции экспортного и импортозамещающего назначения.

Союз Беларуси и России позволяет перейти к более высокой ступени хозяйственного сотрудничества, осуществить перенос в интеграционной стратегии центра тяжести на реальный сектор экономики. В настоящее время на уровне Правительства обоих государств заключено 23 соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве, свыше 50 договоров о сотрудничестве подписаны администрацией регионов РФ и министерствами или другими органами государственного управления Беларуси.

Экономические интересы регионов РФ во взаимодействии с РБ связаны, прежде всего, с увеличением поставок продукции производственно-технического назначения, которую РФ может получить с предприятий РБ по более низким по сравнению с мировыми ценам. Производственные мощности белорусских заводов позволяют поставлять в Россию до 50% общего производства грузовых автомобилей от 20 до 25% не производимых в России модулей тракторов, 25-30% металлорежущих станков, 40-45% химических волокон и пластмасс, от 12 до 50% различных видов продукции: электротехнической, радиоэлектронной, приборостроительной промышленности, изделия легкой, деревообрабатывающей и пищевой промышленности. В свою очередь регионы РБ заинтересованы в поставках из РФ топливно-энергетических ресурсов, проката черных металлов, сырья для химической и нефтехимической промышленности.

Внешнеэкономическая деятельность РФ и РБ на протяжении длительного времени находится под приоритетным влиянием 20 регионов, на долю которых приходится 80% товарооборота, в том числе 84% экспорта и 75% импорта. Товарная структура поставляемой регионами продукции представлена более 200 группами. В стоимостном выражении наибольшая доля в экспорте приходится на топливно-энергетические ресурсы. По сравнению с другими группами товаров они составляют 40,8% от объема всего экспорта в РБ, в том числе 38% дает Тюменская область. Импорт регионов РФ из РБ характеризуется главным образом продукцией машиностроения, нефтехимии, нефтепереработки, а также продукцией продовольственного комплекса.

В сфере производственной кооперации с Беларусью устойчиво лидируют по показателю товарооборота 7 регионов: г. Москва, Тюменская область, Московская область, г. Санкт-Петербург, Нижегородская, Смоленская и Ярославская области. По совокупности показателей наиболее устойчивые торговые связи с Беларусью в Центральном Федеральном округе имеет Москва, Московская, Смоленская, Ярославская, Брянская и Тульская области. Первое место в товарообороте России с Беларусью в ЦФО занимает город Москва, на долю которого приходилось 29,2%, второе место — Московская обл. (5,3%) и последнее — 18 место — Костромская обл. (0,28%). Уровень влияния Беларуси на экономику региона (по показателю товарооборота регионов РФ со странами СНГ) в ЦФО колеблется в значительных пределах с 86,9% в Смоленской области и 63,3% Ярославской до 14,4% Белгородской и 28,1% в Курской области. Что касается Москвы и Московской области доля Беларуси в товарообороте регионов России со странами СНГ значительна (соответственно 37,7 и 45,7%). В целом наиболее тесное экономическое сотрудничество с Беларусью в Центральном федеральном округе имеет Московская агломерация и прилегающие к ней Ярославская, Тульская и Калужская области. Особо активные взаимные товарные потоки наблюдаются в приграничных Смоленской и Брянской областях.

Последствия российского финансового кризиса негативно сказались на всех регионах России. Крупные 20 регионов из 7 федеральных округов (6 регионов из Центрального федерального округа, 5 — из Северо-западного, 2 — из Южного, 4 — из Приволжского и 3 — из Уральского федерального округа) пострадали меньше других. Так,

если в целом по всем регионам РФ падение товарооборота с Республикой Беларусь составило 23,8%, то по 20 регионам — 20,1%, в том числе по экспорту — на 13,3%, импорту — на 27,5%, что меньше уровня соответствующих показателей по России на 5,7 процентных пункта по экспорту и на 1,5 процентных пункта по импорту. По данным за 1999 г., на долю 20 вышеназванных регионов приходилось 80% внешнеторгового оборота России с Беларусью, в том числе 84% экспорта и 75% всего импорта. Значимость этих регионов во внешнеэкономической деятельности с Республикой Беларусь традиционно сохраняется на высоком уровне. В 1997 году на долю этих 20 регионов приходилось 75,8% всего товарооборота, в том числе 79,7% — экспорта и 71,9% — импорта. В 1998г. уровень показателей соответственно составлял 76,3%, 79,0% и 73,6%. Кооперация этих регионов России с РБ позволила им лучше других выдержать экономические шоки

По показателю товарооборота наиболее активно в межрегиональных связях участвует среди субъектов Беларуси город Минск, на долю продукции, которого в 1999 г. приходилось 38,6% всего товарооборота РБ с РФ. Во внешнеэкономической деятельности с Россией в 1999 г. участвовало более 3,5 тыс. субъектов хозяйствования белорусской столицы.

В Союзе Беларуси и России пока не создан единый рынок в таком виде, чтобы он представлял сбалансированную систему производственно-экономических отношений с устойчивым равновесием ее функционирования и прочной защитой от жесткой конкуренции третьих стран. Пока не преодолен в ряде отраслей спад производства, производимая продукция не обеспечена гарантированным сбытом из-за сужения спроса и потребления.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ  
ПОТРЕБНОСТИ В ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВАХ  
ПРЕДПРИЯТИЯ

*Стабровская Е.Н., ст. преп. кафедры экономики;  
Тетюева О.Г., студентка VI курса  
УО "Витебский государственный  
технологических университет"*

В последние годы перед предприятиями остро стоит проблема нехватки оборотного капитала. Данное явление обусловлено в определенной степени государственным регулированием в области ценообразования. Происходит опережение роста цен на сырье и материалы, средства производства по сравнению с ценами на товары. Искусственное сдерживание цен государством ведет к оттоку денежных ресурсов и убыточности предприятия, что затрудняет возмещение затрат на оборотный капитал. В экономике действует закон постоянного роста потребностей при ограничении ресурсов, который требует рационального использования всех факторов производства. Однако для предприятий Республики Беларусь характерен неэффективный менеджмент в области управления капиталом, в том числе оборотным. Несмотря на недостаток финансовых ресурсов, происходит их блокировка в дебиторской задолженности и запасах готовой продукции.

В целях повышения эффективности использования оборотного капитала необходимо, с одной стороны, совершенствовать регулирование государством экономики в сторону либерализации; с другой стороны, на микроуровне осваивать новые методы управления капиталом. Эффективность управления оборотным капиталом означает уменьшение его величины при неизменном объеме производства и, следовательно, ускорение оборачиваемости капитала. Для ускорения оборачиваемости оборотного капитала, снижения его величины при сохранении объема производства следует, с одной стороны, применять ресурсосберегающие технологии, с другой, совершенствовать управление в области финансово-коммерческой деятельности предприятия. При