

ние культур в севообороте, выделение благоприятных и неблагоприятных предшественников.

Высокая эффективность применения удобрений может быть достигнута только при условии проведения необходимых мероприятий по защите растений. Наибольший эффект при этом обеспечивает интегрированная система защиты, включающая агротехнические, биологические, химические, селекционно-генетические методы и средства, применяемые на основании мониторинга фитосанитарного состояния семян, посевов, прогноза развития вредных организмов, их вредоносности, экологических порогов и направленные на экономию энергетических и материальных ресурсов, трудозатрат.

Весьма сложно учесть влияние всех факторов (качество почвы, ее состав, растенно-предшественники, фитосанитарные условия) на формирование структуры земельных ресурсов. Поэтому необходимо широкое внедрение в организационно-управленческую работу сельскохозяйственного производства компьютерных технологий. Внедрение компьютеров позволит обоснованно подходить к планированию использования земельных ресурсов.

Таким образом, экономия затрат в земледелии должна осуществляться за счет уменьшения посевных площадей. Свободные финансовые ресурсы будут использоваться в качестве источника интенсификации производства на оставшихся в употреблении землях: увеличения доз минеральных и органических удобрений, организации нормальной работы по системе защиты растений от болезней и вредителей, осуществления других мероприятий в интересах интенсификации производства.

Полученная сельскохозяйственными производителями прибыль может использоваться для модернизации производства. Потребность в технике будет уменьшена ввиду сокращения засеиваемых посевных площадей.

Однако, несмотря на уменьшение площади обрабатываемых земель, сокращение объема производства сельскохозяйственной продукции не произойдет, так как в результате осуществления оптимизации землепользования и интенсификации земледелия существенно увеличивается урожайность, что в дальнейшем приведет к увеличению валового сбора урожая культур.

РАЗРАБОТКА МЕТОДА ОЦЕНКИ АНТИКРИЗИСНОЙ  
ПРОГРАММЫ ТЕКСТИЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*Лактионов А.В., аспирант*

**Московский государственный текстильный  
университет им. А.Н.Косыгина**

Несмотря на принимаемые меры, финансовое состояние большинства текстильных предприятий остается критическим. Объемы производства предприятий хотя и стабилизировались, но по сравнению с 1990 г. находятся на очень низком уровне. Растут долги текстильных предприятий бюджету, государственным внебюджетным фондам.

В этих условиях необходимо предпринимать меры антикризисного управления, которые позволят привлечь средства для инвестирования в новые технологии и подготовку квалифицированных кадров рабочих профессий, наладить выпуск конкурентоспособной продукции и обеспечить финансовую устойчивость текстильных предприятий.

Однако из-за недостатка научно-обоснованных методов антикризисного управления, адаптированных к особенностям текстильного производства, отсутствия инструментария, позволяющего постоянно обновлять информационное пространство, специалисты на предприятиях часто не могут принять грамотное, взвешенное решение. Зачастую это приводит к введению на предприятии внешнего управления и к банкротству.

Актуальность вывода предприятий текстильной промышленности из кризисного состояния отмечалась на совещании по вопросам перспектив развития текстильной и легкой промышленности под председательством Президента РФ В.В. Путина, в постановлениях правительства г. Москвы и является одной из приоритетных задач для сохранения экономической безопасности отрасли.

Для преодоления кризисной ситуации менеджеры предприятия или внешние управляющие могут предлагать различные варианты антикризисной программы. Однако как выбрать наилучшую программу, как оценить целесообразность ее внедрения – вопрос до сих пор нерешенный. Решение этого вопроса в такой постановке не найдено в отечественной и зарубежной экономической литературе и в законодательных документах. Это и понятно – само направление «Антикризисное управление» в России еще относительно молодое, и отечественные наработки еще не успели в полной мере оформиться. Использовать же в чистом виде западные подходы зачастую нельзя, поскольку специфика российского ведения бизнеса накладывает свой существенный отпечаток.

Для квалифицированной оценки состоятельности той или иной антикризисной программы надо решить несколько актуальных вопросов. Один из них – выработка типовой структуры антикризисной программы. Не секрет, что разные программы предполагают различные подходы к разрешению кризисной ситуации на предприятии, однако все они имеют общие опорные точки и моменты. Выделив подобные ключевые структуры, можно будет в дальнейшем искать подходы к оценке каждого раздела в отдельности и к оценке программы в целом.

Другая важная задача, которую необходимо решить при построении метода оценки – разработка подробного структурированного перечня антикризисных мероприятий, применяющихся или необходимых в реальных условиях на российских предприятиях (на основе зарубежного опыта и опыта антикризисных управляющих). Создание подобного перечня позволит более взвешенно подойти к определению значения важности структурных составляющих антикризисной программы.

После выработки структуры антикризисной программы и формирования системы мероприятий можно переходить непосредственно к разработке метода оценки. Суть его заключается в следующем: каждому разделу антикризисной программы, в зависимости от присутствующих в нем мероприятий, присваивается определенный весовой коэффициент. Коэффициенты определяются как по количественным (например, финансово-экономический анализ) так и по качественным критериям (метод экспертных оценок). После определения коэффициентов по разделам программы, они сводятся в комплексный показатель, характеризующий и оценивающий структуру программы и набор мероприятий. В дальнейшем возможно проведение ранжирования получившихся показателей (для разных программ) по группам привлекательности, отражающим те или иные свойства оцениваемой программы.

Специфика метода будет также заключаться в том, что в нем будут отражены характерные черты текстильной отрасли. Так, при определении весовых коэффициентов надо будет обратить внимание на то, что текстильная отрасль является одной из наиболее оборачиваемых отраслей промышленности; на многих региональных текстильных предприятиях очень остро стоит проблема т.н. «давальческого сырья», когда собственные оборотные средства у предприятия практически отсутствуют (топлинговые схемы). Немаловажным фактором является наличие у многих текстильных предприятий на балансе объектов социальной сферы, а также тот факт, что в ряде случаев текстильные предприятия являются градообразующими.

В результате применения на практике предложенного метода оценки антикризисной программы можно будет оперативно оценить целесообразность ее внедрения и таким образом выбрать из предложенных программ именно те, которые позволят предприятию преодолеть кризисную ситуацию и удовлетворить требования кредиторов.