

внешней среды выступает возможный объем продаж новой продукции с учетом предполагаемых тенденций его изменения во времени.

Измерителями состояния внутренней среды выступают длительность периода, в течение которого организация сможет осуществить мероприятия по разработке и выводу новой продукции на рынок, а также требуемые для осуществления этих мероприятий финансовые затраты.

Применяя системный подход к анализу внешней или внутренней среды на следующем этапе необходимо определить основные составляющие (подсистемы) внешней или внутренней среды.

Например, для внешней среды – это общая социально-экономическая конъюнктура, конкуренция, научно-технический прогресс и т.п.; для внутренней среды – это научно-технический потенциал организации, кадровый потенциал, финансовые ресурсы. Каждая из этих подсистем должна быть охарактеризована системой количественных показателей.

На следующем этапе необходимо разработать экономико-математические модели, характеризующих устойчивые и статистически обоснованные взаимосвязи измерителей состояния внешней или внутренней среды с системой показателей соответствующей среды.

Тем самым обеспечивается декомпозиция целевых объектов планирования до уровня непосредственных факторов внешней или внутренней среды, от значения которых зависит эффективность реализации того или иного способа поведения организации на рынке.

В дальнейшем разработанные модели необходимо объединить в общую систему ограничений, используемую при выборе оптимальных значений объектов планирования. Эта система ограничений дополняется соответствующей целевой функцией – заданным организационным критерием эффективности плановых решений. Применение методов и средств оптимизационного программирования обеспечивает возможность выбора наиболее эффективного с точки зрения определенного планового критерия способа поведения организации на рынке с учетом состояния внешней и внутренней среды функционирования организации.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И ОРГАНИЗАЦИОННО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
ИНСТИТУТОВ ВОЗВРАТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Петухова И.В*

**Московский государственный текстильный  
университет им. А.Н. Косыгина**

В соответствии с Концепцией инновационной политики РФ на 1998-2000 гг., а также Концепцией инновационной политики РФ на 2001-2005гг. в качестве одного из средств активизации наблюдаемой в течение нескольких лет достаточно низкой инновационной деятельности (ИД) предприятий выступает возвратное финансирование (ВФ) реализуемых ими инновационных проектов (ИП).

Осуществление ВФ ИП составляет основу деятельности специально созданных для этих целей институтов: Федерального фонда производственных инноваций, Фонда содействия развитию малых форм предпринимательства в научно-технической сфере, Российского Фонда Технологического Развития, а также Межотраслевых внебюджетных фондов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Наряду с этим в настоящее время финансирование реализации ИП на возвратной основе осуществляется отдельными субъектами РФ путем выполнения соответствующих программ. При реализации программ ВФ ИП данные фонды и субъекты РФ не только ре-

шают задачу предоставления хозяйствующим субъектам финансовых ресурсов в условиях рыночной экономики, но и сами выступают в качестве субъектов предпринимательской деятельности, осуществляя отбор и финансирование ИП на базе рыночных критериев.

Несмотря на то, что ВФ ИД в РФ стало применяться начиная с 1992г. к настоящему моменту времени в экономической литературе отсутствуют подробные обоснованные характеристики и управленческие механизмы его использования. В результате обобщения имеющихся данных об использовании ВФ в развитых и развивающихся странах, положений законодательных актов РФ представляется целесообразным выделение следующих основных ключевых элементов, на базе которых возможно описание сущности ВФ ИП: принцип финансирования участниками реализации ИП; источники возврата средств; форма обеспечения платежных обязательств заемщика; составляющие платежей, уплачиваемые в качестве возврата средств; доля возврата средств и выплаты процентов за пользование ими; жесткость сроков реализации ИП и сроков возврата средств и внесения платы за пользования ими; обычная продолжительность вложения и возврата средств и др.

Результаты сопоставления на основе данных признаков ВФ ИД с другими инструментами инновационной политики свидетельствуют о том, что по выделенным признакам ВФ ИД в наибольшей степени совпадает с проектным финансированием, а также с банковским кредитованием. Наименьшее сходство отличает ВФ ИД с прямым бюджетным финансированием ИП. Наличие у ВФ ИД признаков, схожих от других инструментов управления ИД предприятий, непосредственно определяет особую совокупность работ, выполняемых в рамках осуществления программы ВФ ИД. В качестве основных стадий ВФ следует выделить следующие стадии:

- подготовительная стадия;
- стадия сбора информации о претендующих на финансирование ИП;
- стадия оценки и отбора ИП;
- стадия реализации ИП;
- стадия завершения/свертывания ИП.

С целью обеспечения эффективной реализации всех работ на каждой из этих стадий необходимо наличие соответствующего организационно-экономического механизма (ОЭМ) реализации программ ВФ ИП. В качестве основных принципов, которые могут быть положены в основу построения такого ОЭМ, выступают следующие принципы:

1) в качестве составляющих ОЭМ следует выделить экономические рычаги и организационный механизм;

2) в качестве экономических рычагов, с помощью которых можно осуществлять управление процессов реализации программы ВФ ИД, выступают: прогнозирование; инвестирование средств в программу в целом и в отдельные проекты; механизм (процедура) возмещения средств; экономические санкции за нарушений условий ВФ ИП.

3) основными элементами организационного механизма являются: нормативно-методическое обеспечение; правовое обеспечение; информационное обеспечение; организационное обеспечение.

4) для построения всеобъемлющего механизма и полного охвата всех стадий и работ представляется целесообразным предусмотреть наличие каждого организационного элемента в каждом экономическом рычаге.

5) с целью обеспечения полного охвата всех работ и действий, выполняемых на каждом этапе реализации программы ВФ ИД, необходима дифференциация составляющие ОЭМ должны быть прописаны отдельно для каждой из стадий.

В итоге ОЭМ имеет вид матрицы, каждый элемент которой содержит ссылку на тот объект каждого экономического рычага и элемента организационного механизма, который необходим для выполнения работ на конкретной стадии реализации программы ВФ ИП.

Организационное обеспечение целесообразно рассматривать построенным в соответствии с принципами построения функциональных организационных структур с выделением следующих секторов:

- сектор по предпроектной работе с предприятиями;
- аналитический сектор;
- контрактный сектор (сектор по реализации договоров ВФ ИП).

Управление деятельностью данных подразделений осуществляется руководителем фонда ВФ ИП (начальником департамента по реализации программы ВФ ИП – при ее реализации субъектом РФ).

Необходимость более точной оценки может также определять потребность в привлечении экспертов и создание экспертных комиссий, которые следует считать обособленным элементом организационной структуры, непосредственно взаимодействующим при осуществлении своей деятельности с другими секторами (в первую очередь, аналитическим сектором).

## АНАЛИЗ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Писарчук О.В.*

### **Белорусский государственный экономический университет, Пинский филиал**

Современная банковская система – это сфера многообразных услуг своим клиентам – от традиционных депозитно-ссудных и расчетно-кассовых операций до новейших форм денежно-кредитных и финансовых инструментов. Главным видом услуг является кредитование предприятий разных форм собственности. Банковский кредит представляет собой урегулированные нормами права экономические отношения, в процессе которых временно свободные денежные средства субъектов хозяйствования, аккумулированные в банках, предоставляются в распоряжение предприятий на условиях возвратности. Переход к рыночным отношениям обуславливает дальнейшее повышение роли кредита в урегулировании хозяйственных процессов, поскольку большинство предприятий не обладают достаточными оборотными средствами и вынуждены обращаться к услугам банков, для которых взимаемые за пользование кредитом проценты являются одним из основных источников доходов. Как известно, на процентный доход банка влияет множество факторов.

Задачи коренного улучшения функционирования кредитного механизма выдвигают на первый план необходимость обоснования и использования экономических методов управления кредитом и банками, ориентированных на соблюдение экономических границ кредита. Это позволит предотвратить неоправданные с точки зрения денежного обращения и народного хозяйства кредитные вложения, их структурные сдвиги, обеспечить своевременный и полный возврат ссуд, что имеет важное значение для повышения эффективности использования материальных и денежных ресурсов.

Вопрос о границах кредита довольно основательно разработан. Их не следует трактовать буквально как количественно точно определенную величину. В теоретическом плане главное заключается в выяснении факторов, формирующих потребность и возможность кредитования в изменяющихся условиях.

Одновременно с понятием «границы кредита» существует понятие «границы использования кредита» как предел кредитования, устанавливаемый в виде конкретных показателей применительно к субъектам кредитных отношений или видам ссуд. Границы кредитования могут устанавливаться на уровне макроэкономики в виде конкретных пропорций (например, между объемом кредитов и совокупного общественного продукта), достижение которых обеспечивается через систему мер экономического воздействия. В частности, путем организации кредитования с учетом кредитоспособности предприятий и объединений, соблюдения ликвидности банков, ограничения ра-