

сельхозугодий, га; стоимость валовой продукции (в сопоставимых ценах 1983 года) млн.руб., в т.ч на 1 га сельхозугодий, тыс.руб., и на одного работника, руб.; стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, млн.руб., в том числе на 1 га сельхозугодий и на одного работника, выручка от реализации растениеводческой продукции, млн.руб.; затраты на производство и реализацию продукции, млн.руб.; прибыль в целом и на 1 га сельхозугодий тыс.руб.; уровень рентабельности и др.

Немаловажным условием является и то, что оценку эффективности работы различных организационно-правовых форм необходимо давать по зонам хозяйствования, так как, Витебская область имеет ряд специфических природно-климатических и экономических условий. К первым из которых относятся: самый короткий вегетационный период, сильно-пересеченный рельеф местности, высокая закамененность земель, в 2 раза меньшая контурность пашни, чем в среднем по республике, слабая окультуренность почв, преимущественно с повышенной кислотностью и низким содержанием гумуса, фосфора, калия. В целом же по области, по данным кадастровой оценки земель 8 хозяйств имеют балльность пашни до - 15, и 77 хозяйств, имеющих балльность сенокосов и пастбищ менее 11. Оценка перечисленных показателей позволит определить специализацию конкретного района и хозяйства в отдельности.

Анализ предприятий второй группы, в которых реформирование в структуры рыночного типа находится в различных стадиях и, где применяются различные формы реформирования следует сконцентрировать на результатах восприимчивости используемых преобразований. Результаты их производственно-хозяйственной деятельности могут сравниваться с результатами работы хозяйств, находящихся в одинаковых природно-экономических условиях производства, имеющих одинаковую специализацию, уровень интенсивности, фондообеспеченности, фондовооруженности и др.

В целом, реформирование сельскохозяйственных предприятий области должно проводится с использованием отечественного и зарубежного опыта (где программы преобразований строятся на принципах: добровольности; установления прав собственности; свободы выбора организационно-правовой формы предприятий и вида его хозяйственной деятельности; приоритета членов коллектива на приобретение земельных долей и имущественных прав; законодательно разработанного механизма регулирования споров; соблюдения временных рамок этапов реорганизации; организации работы на местах; переемственности; социальной защиты при реорганизации) а также с учетом конкретных условий реформируемых хозяйств.

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

*Курган Т.В., аспирант кафедры экономики и
управления предприятиями АПК*

**Белорусский государственный экономический
университет, г. Минск**

Земельные ресурсы – одна из основных составляющих национального богатства страны. От их рационального использования зависит благополучие не только современного общества, но и будущих поколений.

Важнейшей отраслью сельского хозяйства является земледелие, функционирование которого наиболее эффективно при максимальном учете особенностей и условий хозяйствования на земле. Для экономической оценки условий хозяйствования на земле в Республике Беларусь в 2000 году была проведена кадастровая оценка земель сельскохозяйственных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств. Данная ка-

дастровая оценка учитывает влияние трех элементов качества земельных участков: плодородие, технологические свойства и местоположение. В качестве синтезирующего показателя оценки используются дифференцированный доход, соответствующий ему общий балл кадастровой оценки, а также чистый нормативный доход.

Результаты кадастровой оценки белорусских земель свидетельствуют о наличии различий в качестве пахотных земель, которые проявляются на всех территориальных уровнях: межобластном, межрайонном, межхозяйственном и внутривладельческом уровнях. Различия в уровне плодородия пахотных земель означает и различную степень окупаемости применяемых в земледелии ресурсов.

Одним из факторов повышения эффективности сельскохозяйственного производства является оптимизация соотношения земельных угодий в определенных условиях хозяйствования. В большинстве хозяйств имеются участки, где ежегодно производится посев, но никогда затраты на проведение посевов, уход за культурами и сбор урожая не окупаются собранным урожаем. Создаются дополнительные объемы работ, неэффективно затрачиваются дорогостоящие ресурсы, отвлекаемые с тех территорий, где реально получение более высокой продуктивности сельскохозяйственных культур.

В условиях бывшего СССР сельское хозяйство республики занимало лидирующее положение в едином хозяйственном комплексе. После распада Советского Союза размер посевных площадей остался почти неизменным, в то же время существенно уменьшились возможности материально-технического, финансового, трудового обеспечения сельскохозяйственного производства.

В условиях ограниченных ресурсов в качестве одного из подходов к повышению отдачи вложенных средств является дифференцированное внесение удобрений в зависимости от качества земель и технологических особенностей выращивания культивируемых культур. Целесообразно ресурсы удобрений с худших земель, где они не окупаются или окупаются слабо, перенести на лучшие земли. Сконцентрированные на лучших землях ресурсы вместе с внедрением интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур должны привести к получению дополнительной прибыли – источника дальнейшего расширения производства, а также укрепления технической базы аграрных хозяйств.

Худшие земли должны быть исключены из сельскохозяйственного производства и могут использоваться в лесном хозяйстве, для нужд населения, а также в самом хозяйстве в качестве улучшенных сенокосов и пастбищ.

Оставляемые в хозяйстве для земледелия земельные участки должны быть исследованы в отношении плодородия, местоположения и технологических особенностей земель. После этого следует создать компактные земельные массивы с определением для каждого из них оптимального набора сельскохозяйственных культур для ведения севооборота.

На лучших землях должны внедряться интенсивные технологии, а затем следует использовать минеральные и органические удобрения, которые ранее были бы затрачены на минерализацию высокоурожайных участков, так как интенсивные технологии увеличивают окупаемость удобрений в 1,2 – 1,4 раза.

Земли более низкого качества должны использоваться для выращивания культур, которым не требуется значительное внесение удобрений. Севообороты на таких почвах должны включать многолетние и однолетние травы, а также азотфиксирующие зернобобовые культуры. Сельскохозяйственные земли, на которых не гарантируется ежегодное получение урожая, при возможности должны использоваться для резервного производства травянистых кормов.

Оптимизация структуры используемых земельных ресурсов – это первый этап проведения работ по повышению эффективности сельскохозяйственного производства. Хозяйства после определения качества земельных угодий должны тщательно поработать над созданием оптимальной структуры севооборота, поскольку важную роль играют предшественники культур и фитосанитарные условия, определяющие чередова-

ние культур в севообороте, выделение благоприятных и неблагоприятных предшественников.

Высокая эффективность применения удобрений может быть достигнута только при условии проведения необходимых мероприятий по защите растений. Наибольший эффект при этом обеспечивает интегрированная система защиты, включающая агротехнические, биологические, химические, селекционно-генетические методы и средства, применяемые на основании мониторинга фитосанитарного состояния семян, посевов, прогноза развития вредных организмов, их вредоносности, экологических порогов и направленные на экономию энергетических и материальных ресурсов, трудозатрат.

Весьма сложно учесть влияние всех факторов (качество почвы, ее состав, растенно-предшественники, фитосанитарные условия) на формирование структуры земельных ресурсов. Поэтому необходимо широкое внедрение в организационно-управленческую работу сельскохозяйственного производства компьютерных технологий. Внедрение компьютеров позволит обоснованно подходить к планированию использования земельных ресурсов.

Таким образом, экономия затрат в земледелии должна осуществляться за счет уменьшения посевных площадей. Свободные финансовые ресурсы будут использоваться в качестве источника интенсификации производства на оставшихся в употреблении землях: увеличения доз минеральных и органических удобрений, организации нормальной работы по системе защиты растений от болезней и вредителей, осуществления других мероприятий в интересах интенсификации производства.

Полученная сельскохозяйственными производителями прибыль может использоваться для модернизации производства. Потребность в технике будет уменьшена ввиду сокращения засеиваемых посевных площадей.

Однако, несмотря на уменьшение площади обрабатываемых земель, сокращение объема производства сельскохозяйственной продукции не произойдет, так как в результате осуществления оптимизации землепользования и интенсификации земледелия существенно увеличивается урожайность, что в дальнейшем приведет к увеличению валового сбора урожая культур.

РАЗРАБОТКА МЕТОДА ОЦЕНКИ АНТИКРИЗИСНОЙ
ПРОГРАММЫ ТЕКСТИЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Лактионов А.В., аспирант

**Московский государственный текстильный
университет им. А.Н.Косыгина**

Несмотря на принимаемые меры, финансовое состояние большинства текстильных предприятий остается критическим. Объемы производства предприятий хотя и стабилизировались, но по сравнению с 1990 г. находятся на очень низком уровне. Растут долги текстильных предприятий бюджету, государственным внебюджетным фондам.

В этих условиях необходимо предпринимать меры антикризисного управления, которые позволят привлечь средства для инвестирования в новые технологии и подготовку квалифицированных кадров рабочих профессий, наладить выпуск конкурентоспособной продукции и обеспечить финансовую устойчивость текстильных предприятий.

Однако из-за недостатка научно-обоснованных методов антикризисного управления, адаптированных к особенностям текстильного производства, отсутствия инструментария, позволяющего постоянно обновлять информационное пространство, специалисты на предприятиях часто не могут принять грамотное, взвешенное решение. Зачастую это приводит к введению на предприятии внешнего управления и к банкротству.