

К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Сысоев И.П., доцент, Вардомацкая Е.Ю., ст. преп.
УО "Витебский государственный технологический университет"

Одним из важнейших факторов совершенствования управления экономикой является научная организация управленческого труда, обеспечивающая повышение его производительности и эффективности.

Изучение и разработка технологий управления – одно из основных направлений совершенствования методов работы аппарата управления.

В обязанности линейных руководителей входит прежде всего принятие и реализация различных управленческих решений, поэтому изучение деятельности работников этих категорий предусматривает исследование часто возникающих производственных ситуаций с целью их систематизации.

Изучение системы информационного обслуживания и связанного с ней документооборота показывает, что нерациональные формы и процессы использования документов отрицательно отражаются на результативности действий работников управления и приводят порой к неэффективным затратам их рабочего времени.

Базой исследования действия информационного обеспечения явились 9 руководителей ОАО "Красный Октябрь": главный бухгалтер, главный экономист, начальник отдела сбыта, начальники пяти цехов и начальник технического отдела.

В ходе исследования (анкетирования) были заданы различные вопросы. Однако, значительный интерес, на наш взгляд, представляют вопросы: "какие факторы ограничивают Ваши решения – недостаток информации, недостаточная информация, недостаток времени на принятие решения, ненадежность партнеров (смежных участков, цехов, отделов, служб)"; "удается ли Вам своевременно контролировать принимаемые решения или контроль запаздывает?"

Согласно гипотезе, основанной на практике предыдущих лет, наиболее часто встречаемый фактор, ограничивающий возможности принимаемых решений – на 90% недостаток информации, 60% - недостоверная информация, 30% - недостаток времени на принятие решения и 20 % - ненадежность партнеров.

Сравнивая названные нормативные данные с результатами опроса можно сказать, что основным параметром, характеризующим распределение по данному вопросу, является мода – вариант ответа, по которому высказалось наибольшее число работников (Рис.1).

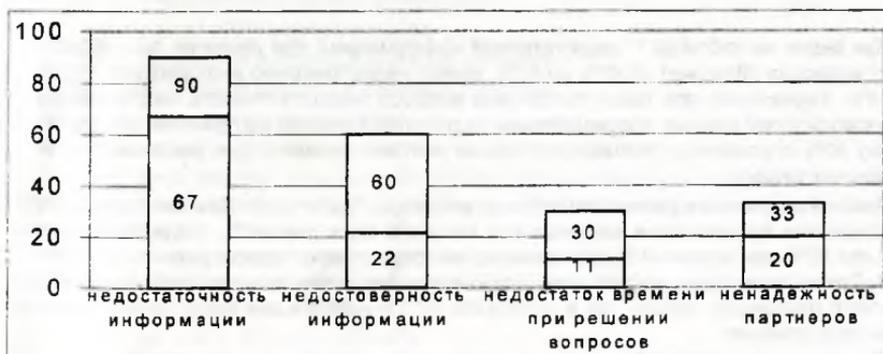


Рис.1 Характеристика ответов руководителей на поставленный вопрос.

Из рис.1 видно, что 67% работников (это и есть мода) указали на недостаточность информации при решении производственных задач, 22% - констатируют недостоверность информации, 11% из числа опрошенных сетуют на недостаток времени при принятии решения и 33% - характеризуют ненадежность партнеров по управлению в своей работе.

Для подтверждения представим предлагаемые ответы как набор дихотомических вопросов, когда по каждому из них число опрошенных лиц по вариантам ответов "да"- "нет" составляет 100%.

Основным параметрами дихотомического распределения является доля лиц $W_i=1$, ответивших "да", и дисперсия $G^2 = W_0*W_1$.

Первый параметр (W), являющийся точечной оценкой доли слушателей рассматриваемой генеральной совокупности. Второй параметр вычисляется (G^2).

$$G^2 = W_0*W_1 = W_1*(1-W_1)$$

Так как в дихотомическом вопросе второй параметр однозначно определяется через первый, то существование расхождения измеренной доли лиц (W_1) с нормой (P_1), автоматически влечет за собой расхождение рассчитанной дисперсии с соответствующей нормой ($W_0*W_1 < P_0*P_1$).

Предельная ошибка выборки определяется по формуле ($\Delta = 2M$), где M – средняя ошибка выборки ($M^2=W_0*W_1/9*(1-9/12)$). Окончательная интервальная оценка доли опрашиваемых, знающих свои обязанности определяется как сумма доли лиц давших ответ положительно и предельная ошибка. Расчетные данные можно представить в таблице 1.

Таблица 1.

Расчет основных параметров дихотомического распределения.

	Недостаток информации		Недостоверная информация		Недостаток времени на принятие решения		Ненадежность партнеров	
	Нет=0	Да=1	Нет=0	Да=1	Нет=0	Да=1	Нет=0	Да=1
m	3	6	7	2	8	1	6	3
W_i	0.33	0.67	0.78	0.22	0.89	0.11	0.67	0.33
P_i	0.10	0.90	0.40	0.60	0.70	0.30	0.80	0.20
$W_i+(-)\Delta$	0.67+(-)0.198		0.22+(-)0.174		0.11+(-)0.396		0.33+(-)0.198	
W_0*W_1	0.2211		0.1716		0.0979		0.2211	
M	0.099		0.087		0.138		0.099	
Δ	0.198		0.174		0.396		0.198	

Как видно из таблицы 1 недостаточной информацией при решении производственных вопросов обладают от 47% до 87%, имеют недостоверную информацию от 5% до 39,4%. Характерно при такой постановке вопроса (недостаточность информации) для руководителей данных подразделений недостаток времени на принятие решения. Поэтому 50% опрошенных считают, что им не хватает времени для решения производственных задач.

Анализ полученных данных по второму вопросу – "удаётся ли Вам своевременно контролировать принимаемые решения или контроль запаздывает?", свидетельствует о том, что 67% при норме 40% опрошенных не контролируют своевременно свои решения. Такая статистика предполагает отрицательную характеристику работы управленческого персонала, потому как в интервале 47,2% - 86,8% они могут не контролировать свои решения.

Связующим этапом работы между изучением существующей технологии управления и ее совершенствованием является оптимизация системы информации.

Поэтому основными направлениями совершенствования системы информации по данным предприятия является: установление необходимой информационной потребности для достижения целей в ходе осуществления управленческих операций и работ; разработка новых форм документов, удовлетворяющих по объему и содержанию имеющихся в них информации исполнителей управленческих операций и работ; разработка базовых форм документов, позволяющих регламентировать реализацию и контроль управленческих решений.

Таким образом, совершенствование технологии управления через правильное и своевременное информационное обеспечение позволит предприятию повысить эффективность производства и улучшить качество работы.

О МЕТОДАХ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Варивода Д. А., аспирант
УО «Витебский государственный
технологический университет»

Финансовое состояние — это совокупность показателей, отражающих наличие, размещение и использование финансовых ресурсов. Основная цель анализа финансового состояния — это не только оценка текущего состояния предприятия, но и отслеживание тенденций в изменении основных финансовых показателей, выявление слабых позиций, проведение целенаправленной работы на улучшение этих показателей.

Главная цель статистического анализа финансового состояния — проследить динамику и структуру изменений финансового состояния предприятия посредством оценки изменения основных финансовых показателей.

Для анализа финансовой устойчивости решающее значение имеет вопрос о том, какие показатели отражают сущность устойчивости финансового состояния. Ответ на него связан, прежде всего, с балансовой моделью, из которой исходит анализ. В условиях рынка эта модель имеет следующий вид:

$$F + Z + R^a = I^c + K^T + K^l + K^o + R^p,$$

где:

F — основные средства и вложения;

Z — запасы и затраты;

R^a — денежные средства, краткосрочные финансовые вложения, расчеты (дебиторская задолженность) и прочие активы;

I^c — источники собственных средств;

K^l — краткосрочные кредиты и заемные средства;

K^T — долгосрочные кредиты и заемные средства;

K^o — ссуды, не погашенные в срок;

R^p — расчеты (кредиторская задолженность) и прочие пассивы.

По сути дела, модель предполагает определенную перегруппировку статей бухгалтерского баланса для выделения однородных с точки зрения сроков возврата величин заемных средств.

Учитывая, что долгосрочные кредиты и заемные средства направляются преимущественно на приобретение основных средств и на капитальные вложения, преобразуем исходную балансовую формулу:

$$Z + R^a = \{(I^c + K^T) - F\} + [K^l + K^o + R^p].$$

Отсюда можно сделать заключение, что при условии ограничения запасов и затрат Z величиной $\{(I^c + K^T) - F\}$: