

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Л.А. Платонова

Современный мир характеризуется ужесточением конкурентной борьбы за ресурсы и рынки сбыта. В этих условиях экономический потенциал превращается в материальную основу национальной безопасности страны. Как показывает мировая практика, укрепление экономического потенциала и обеспечение социально-экономической безопасности – это гарантия независимости государства, одно из главных условий эффективной жизнедеятельности общества, его стабильности, способности к устойчивому развитию. Внешнеэкономическая безопасность Республики Беларусь является одним из важнейших приоритетов социально-экономического развития [1,2,5].

На внешнеэкономическую защищенность Республики Беларусь влияет ряд факторов: объемы и товарная диверсификация экспорта и импорта, сальдо внешней торговли и его отношение к объему ВВП, конкурентоспособность товаров и услуг на внешних рынках, внешнеэкономическая задолженность и др. Активизация внешнеэкономических связей и интеграция в мировое хозяйство сопровождается расширением зоны риска для национальной экономики. К угрозам внешнеэкономической безопасности страны можно отнести: рост цен на импортируемые ресурсы и комплектующие, снижение прибыли от экспортируемой продукции, высокая степень зависимости от поставок энергоресурсов, комплектующих на определяющие виды продукции; финансовая зависимость от иностранных государств и др. Таким образом, для усиления внешнеэкономической безопасности страны необходимо проведение многовекторной политики с целью минимизации односторонней зависимости экономики от какой-либо одной страны или какого-либо вида сырья или комплектующих. При открытой экономике важнейшим фактором внешнеэкономической безопасности является обеспечение высокой конкурентоспособности производимой продукции, которая на мировых рынках может поддерживаться только на базе высокоразвитого научно-технического потенциала и использования инновационных технологий и оборудования [1,2,5].

Повышение конкурентоспособности страны в мировом сообществе непосредственно указывает и на укрепление национальной безопасности страны. Таким образом, для обеспечения экономической безопасности страны необходимо продолжение взвешенных, последовательных экономических реформ, направленных на формирование социально ориентированной рыночной экономики, что потребует в первую очередь меры по дальнейшему повышению уровня конкурентоспособности национальной экономики (на основе изменения соответствующих факторов) относительно стран мирового сообщества.

Разработку путей повышения конкурентоспособности Республики Беларусь относительно стран мирового сообщества проведем на основе использования методики по разработке программы повышения конкурентоспособности, которая учитывает аспекты: скорость изменения факторов, ранги коэффициентов факторов подсистем, ранги показателей факторов [3,4].

Порядок улучшения факторов конкурентоспособности РБ выбираем по последнему году анализа, относительно удаленности от лучших коэффициентов факторов рассматриваемых стран. Тот фактор, который наиболее удален и является первоочередным для повышения. Подтверждаем выбор факторов анализом диаграмм отклонений коэффициентов по ближайшим 20 странам.

По удаленности коэффициентов факторы конкурентоспособности РБ в 2007г. распределились в порядке убывания следующим образом: «энергия» - 84 место, «деньги» - 62 место, «товары и услуги» - 40 место, «коммуникации» - 35, «люди» - 20 место. Соответственно делаем предположение о последовательности повышения конкурентоспособности факторов: энергетические ресурсы, финансовые ресурсы, товары и услуги, коммуникационные ресурсы, людские ресурсы.

Подтвердим возможность изменения факторов на основе анализа диаграмм отклонений коэффициентов по ближайшим 20 странам (ряд диаграмм показан рисунками 1-3).

Наглядно видно на первом рисунке, что по отставанию от лидера и отрыву друг от друга по энергетическим ресурсам анализируемые страны условно можно расположить по группам: Румыния, Ямайка, Никарагуа; Гондурас, Иордания, Китай, Индонезия; Россия, Египет, Болгария; Беларусь, Вьетнам; Кения, Индия, Сирия, Нигерия, Пакистан; Азербайджан, Замбия, Украина, Малави. Таким образом, улучшить конкурентоспособность энергетических ресурсов для РБ сложно, так как она находится первой в своей группе.

По отставанию от лидера и отрыву друг от друга по финансовым ресурсам анализируемые страны условно можно расположить по группам: Тунис, Иран; Болгария, Марокко, Индонезия; Филиппины, Вьетнам; Литва, Украина; Пакистан, Беларусь; Уганда, Румыния, Турция; Гватемала, Египет, Танзания, Сальвадор; Кения, Маврикий, Нигерия. Таким образом, улучшить конкурентоспособность финансовых ресурсов для РБ проще, чем энергетических, так как она находится второй в своей группе и имеет небольшое отставание от Пакистана. Затем отрыв от Украины больше и преодолеть отставание сложнее.

По отставанию от лидера и отрыву друг от друга по фактору «товары и услуги» анализируемые страны условно можно расположить по группам: Италия, Хорватия, Иордания; Канада, Дания, Литва; Марокко, Греция, Румыния, Бразилия; Беларусь, Ливан, Индия, Южная Африка; Индонезия, Новая Зеландия, Гондурас, Сальвадор; Турция, Гватемала, Болгария. Таким образом, улучшить конкурентоспособность фактора «товары и услуги» для РБ сложно, так как она находится первой в своей группе. По отставанию от лидера и отрыву друг от друга по фактору «коммуникационные ресурсы» анализируемые страны условно можно расположить по группам: Ирландия, Словакия, Чехия; Израиль, Южная Корея, Италия, Словения, Украина; Сейшельские острова, Бахрейн, Беларусь, Иран, Испания; Болгария, Португалия, Литва; Польша, Греция; Хорватия, Россия. Таким образом, Беларусь в своей группе находится на 3 месте и у нее есть возможность быстрых улучшений конкурентоспособности данного фактора.

По отставанию от лидера и отрыву друг от друга по фактору «людские ресурсы» анализируемые страны условно можно расположить по группам: Чехия, Оман, Словакия, Венгрия; Швеция, Иордания, Финляндия, Маврикий; Швейцария, США, Беларусь, Россия, Дания, Румыния; Новая Зеландия, Эстония, Чили, Аргентина, Катар, Великобритания, Эквадор. Таким образом, Беларусь в своей группе находится на 3 месте и у нее есть возможность быстрых улучшений конкурентоспособности и данного фактора.

Скорректируем порядок изменения коэффициентов факторов в зависимости от проведенного анализа отставания от лидера и отрыва друг от друга. Изменения должны проводиться в последовательности: 1 группа: «финансовые ресурсы», «коммуникационные ресурсы», «людские ресурсы»; 2 группа: «энергетические ресурсы», «товары и услуги».

Скорректируем порядок изменения в группах в зависимости от предполагаемой скорости изменений факторов. Впереди расположим факторы с большей скоростью изменений.

Возможным периодом улучшения факторов с момента целенаправленного вкладывания средств назовем: финансовые ресурсы – 0-1 год, энергетические

ресурсы – 1-2 года, коммуникационные ресурсы – 2-3 года, инновационные товары и услуги (сфера производства) – 3-5 лет; людские ресурсы – 5-10-20 лет.

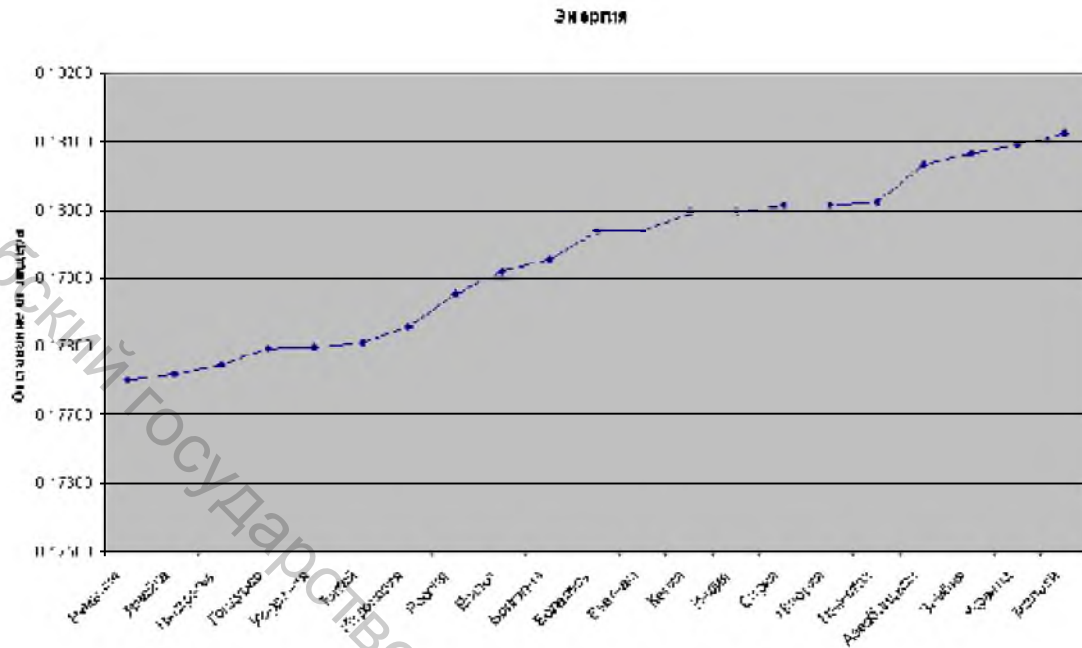


Рисунок 1 - Расположение стран по отклонению коэффициентов фактора «энергетические ресурсы»

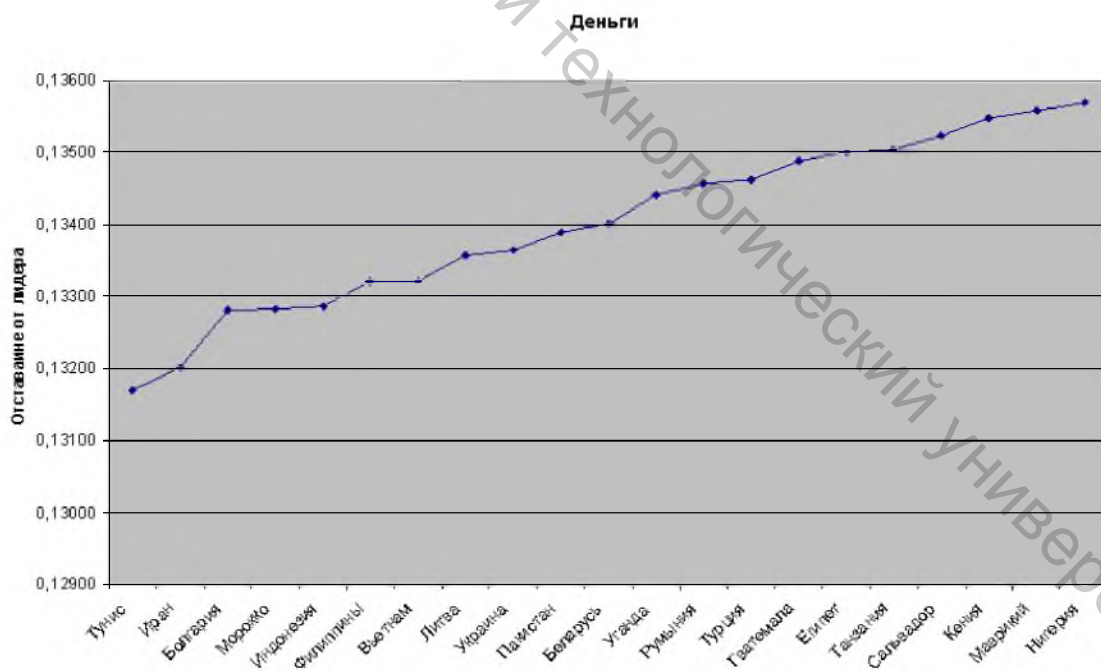


Рисунок 2 - Расположение стран по отклонению коэффициентов фактора «финансовые ресурсы»

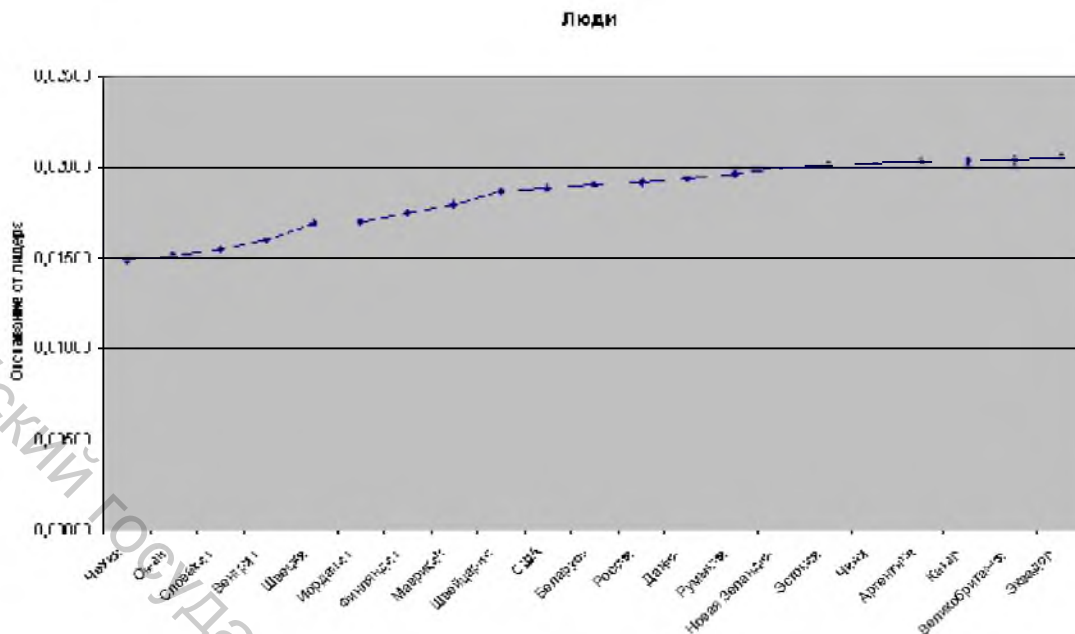


Рисунок 3 - Расположение стран по отклонению коэффициентов фактора «людские ресурсы»

Таким образом, сохранился порядок изменений факторов в первой и второй группах.

Порядок улучшения показателей выбранных факторов определяем относительно удаленности от лучших показателей. Те показатели, которые наиболее удалены и являются первоочередными для улучшения.

Определив порядок изменения факторов, назовем соответствующие показатели, которые наиболее удалены и являются первоочередными для улучшения:

- для финансовых ресурсов: инфляция (80), торговое сальдо (64), ВВП (57), государственный долг (8);
- для коммуникационных ресурсов: торговые корабли (92), радиоприемники (69), Интернет узлы (66), мобильные телефоны (59), ПК (48), длина дорог (45), ТВ (44), автомобили (40), длина железных дорог (29 из 86), телефонные линии (29 из 95), ежедневные газеты (27), неежедневные газеты (3);
- для людских ресурсов: количество людей от 25 до 64 лет на одного старше 64 лет (72), количество людей от 0 до 24 лет на одного в возрасте от 25 до 64 лет (68), доля учеников профессиональной школы (46), материнская смертность (39), детская смертность до 5 лет (38), общее количество занятых (34), доля людей, живущих в день на 1 доллар (34), часть территории мирового наследия (25), количество биосферных заповедников (21) и др.;
- для энергетических ресурсов: эффективность потребления газа, угля, нефти (89), эффективность потребления электричества (83);
- для фактора «товары и услуги»: доля импорта высокотехнологичных товаров (84), доля экспорта материалоемких и трудоемких товаров (60), доля экспорта высокотехнологичных товаров (39), доля импорта материалоемких и трудоемких товаров (3).

Все рассматриваемые группы показателей обладают одним важным свойством: временной задержкой регистрации результата на оказанное воздействие. В этой связи важно понимать механизм управления или регулирования конкурентоспособностью. С одной стороны, можно получить быстрый рост конкурентоспособности по «финансам», но с другой стороны, этот рост можно также быстро потерять. Конкурентоспособность в этом случае будет сильно

подвержена рыночной конъюнктуре. В этом случае конкурентоспособностью будет тяжело управлять, и ее тяжело будет прогнозировать. Управление превращается в спасательные краткосрочные операции. Вложение средств в медленные факторы позволит получить эффект роста конкурентоспособности через некоторое продолжительное время с одной стороны, но с другой – на более длительный срок. В целом повышение конкурентоспособности страны должно осуществляться комплексно, но с учетом приоритетности и скорости возможных изменений.

Список использованных источников

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 // [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://rlst.org.by/library.htm>. - Дата доступа: 10.10.1007.
2. Градов, А. П. Национальная экономика / А. П. Градов. – Санкт-Петербург : ЭКО, 2005. – 240 с.
3. Никитенко, П. Г. Синергетический подход к оценке конкурентоспособности экономической системы / П. Г. Никитенко, Л. А. Платонова // Общество и экономика. – 2007. - №4. – С. 5-25.
4. Платонова, Л. А. Национальная экономика в контексте самоорганизации и конкурентоспособности / Л. А. Платонова. – Витебск : УО «ВГТУ», 2006. – 350 с.
5. Бондарь, А. В. Экономическая безопасность и экономическая политика : учеб. пособие / А. В. Бондарь, В. Н. Ермашкевич, С. Н. Князев, Е. Г. Моисеенко. – Минск : БГЭУ, 2007. – 423 с.

SUMMARY

The influence of competitiveness factors over external economic security of the Republic of Belarus is investigated. The competitiveness raising ways are offered in the world countries community. The author's special methodology is used for this research and factors speed, coefficient ranks, subsystems factor, competitiveness factor indicator ranks are included.

УДК 332:142

ВКЛАД ИННОВАЦИОННЫХ И ИНВЕСТИЦИОННЫХ ФАКТОРОВ В ФОРМИРОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ

Л.В. Прудникова

ВВЕДЕНИЕ В ПРОБЛЕМУ

При организации производственной деятельности в современных условиях хозяйствования учитывается территориальный, локальный фактор. Территории, обособленные территориально-производственные системы приобретают все возрастающее значение и представляют собой точки пересечения локального и глобального. Некоторые из этих территорий строятся на основе определенных в данном регионе производственных компетенций и структурных организационных связей; таким образом, происходит тесное взаимодействие между региональной экономической деятельностью и территорией. Возможность развития региональной производственной деятельности базируется на трехстороннем подходе: район – технология – среда (промышленный район, технополия, инновационная среда) [1].

В условиях обострения конкурентной борьбы инновации превращаются в решающий фактор устойчивого развития регионов и страны в целом, поскольку они обеспечивают приспособляемость, адаптивность территорий к быстроизменяющимся условиям рыночной конъюнктуры и внешней среды [2]. Как с