

ОТРАЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ И МОДЫ В БЕЛОРУССКОМ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ КОНЦА 16 - 17 В.В.

Ст. преп. Марьянков В.Б.; ст. преп. Минин С.Н. (ВГТУ)

В данный период территория Белоруссии находилась в составе Великого княжества Литовского, которое с 1569 г. вместе с Польшей составляло федеративное государство - Речь Посполитую.

Население этого государства, несмотря на этнические, конфессиональные различия, четко делилось на сословия: высшее составляло небольшая, но мощная группа титулованной знати - князей и нетитулованной - магнатов.

Третьим, многочисленным привилегированным сословием была шляхта. Духовенство - католическое, униатское, православное, иудейское и мусульманское, также пользовалось привилегиями. Однако основную массу населения составляли мещане и крестьяне.

Дошедшие до нашего времени памятники изобразительного искусства (скульптурные надгробия, живописные и графические портреты, батальная живопись, иконопись и т.д.) дают представление о costume, аксессуарах, вооружении рассматриваемого периода. Следует отметить, что художник работая над портретом, уделял не меньше внимания образной характеристике модели, чем, например костюму, который главным образом выражал социальный статус портретируемого. Кроме того в нем, как в зеркале, отражаются эстетические идеалы, отношения к традициям и модным тенденциям, уровень развития промышленности.

В 16 веке в Рече Посполитой распространился миф, согласно которому шляхетское сословие происходило от воинственных сарматских племен кочевавших по северному Причерноморью в начале нашей эры. Идеальным "сарматом" был воин способный стойко переносить тяготы и лишения боевых походов, неприхотливый и способный в любой момент пожертвовать собой за Отечество.

Реальным отражением этого образа могут служить портреты Михаила Борисовича, Константина Островского, портрет Гетмана и др. Находящиеся в ГХМ РБ. Обращает внимание портрет Михаила Борисовича: князь одет в серо-зеленый жупан, подпоясанный богато украшенным поясом; поверх жупана наброшена делия, подбитая горностаевым мехом, из-под которого видна рукоять меча, выполненного в технике скани.

Чаще всего портретируемые изображаются в чамарах (длинная одежда с рукавами, с застежкой на пуговицы) кунтушах, которые одевали поверх жупанов и повязывали поясом, суконные кунтуши и жупаны украшали серебряными, золотыми либо шелковыми шнурами. Рукава у кунтушей разрезались до плеча и сложенные накрест закладывались сзади за пояс. Привилегией перекидывать рукава через плечо пользовались лишь знатные особы.

Жупаны шили из сукна, реже из кожи, крой прямой, двубортный или большой отложной воротник.

Делия (по покрою напоминает шубу без рукавов) была свободного покроя и как шуба покрывалась сверху материей, пришивался большой меховой воротник.

На изготовление названных типов одежды шли материалы как отечественного, так и импортного производства - сукон немецких, чешских, итальянских, голландских, английских, шелка и бархата.

Каждый из этих материалов отличали фактурой, цветом, способом обработки. Шелковые ткани: адамашек - материал с двумя лицевыми сторонами, делался в Дамаске, откуда и название; блаваты - название шелковых тканей вообще; фло-

ранс - гладкая мягкая ткань, шедшая на подкладку; борацек - сорт шелковой материи; флер - материал шелковый или шерстяной.

Шерстяные материи: камлот - ткань из шерсти иногда пополам с шелком; лундыш (лунское) - простое сукно лондонского производства; порпьян - сукно преимущественно темно-красного цвета; штамет - легкая шерстяная материя; кир - толстое сукно.

Плотняные материи: коленское полотно, камбра - тонкий импортный холст.

Костюм шляхетско-магнатских кругов отличался богатством отделки: вышивка шелком, бисером, нашивки из шелковых, парчовых лент, галуны, шнуры, кружева, золотые и серебряные пуговицы и т.д. Обязательным дополнением любого компонента одежды, и особенно мужского, явились пояса. Пояс повязывался на верхнюю одежду. В шляхетском комплексе одежды до 17 века он повязывался поверх жупана, примерно со второй половины 17 века поверх кунтуша.

Наряд обедневшей и мелкопоместной шляхты ничем не отличался от комплекта одежды богатых и даже средних мещан.

На основе анализа портретов, относящихся к описываемому периоду можно заметить, что модные влияния не оказывали существенного влияния на изменения в формообразовании костюма. Исключение составляют портреты выполненные западноевропейскими мастерами или же под их влиянием (портрет Януша Радзивилла, ГХМ РБ, портрет Владислава Доминика Острогского, ГХМ РБ) работы Бартомея Стробеля. Однако военно-политические связи и контакты с западноевропейскими странами (Франция, Голландия) с восточными (Турция, Персия, Иран) приносили в устоявшийся комплекс одежды непринципиальные изменения, однако повлиявшие на общий характер декора. При сохранении общего строя и конструктивной основы, большое внимание уделяется подбору редких и дорогих тканей, ювелирных изделий (оружие, пояса, застежки и т.д.).

Отсутствие развитой текстильной промышленности, способной обеспечить привилегированные классы необходимыми видами тканей обусловило проникновение в обиход материалов импортного производства.

Наряду со знатью потребителями данной продукции выступали и богатые мещане, и зажиточные крестьяне. Стремление сохранить внешние отличительные признаки привилегированности породили ряд государственных указов. Сейм Речи Посполитой вынес ряд постановлений ("конституций") согласно которым мещанам запрещалось шить верхнюю одежду из шелка и дорогих мехов. Первое из таких постановлений было принято в 1613 г. Постановление 1620 г. запрещало лицам нешляхетского звания носить вещи из серебра, золота, жемчуга, а также дорогие меха, сабли и шпаги, а постановление 1665 г. устанавливало штраф за ношение мещанами одежды из дорогих мехов и материй. Во всех подобных случаях исключение делалось для членов магистратов.

Таким образом, изобразительное искусство Белоруссии конца 16-17 в.в. дает достаточное представление о костюме, его развитии и самобытности.