

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ, БЕЛОРУСОВЕДЕНИЯ

*Проф. Гельберг Я.А.; доц. Ермоленко Н.А.;
доц. Радецкая В.Ф. (ВГТУ)*

Изучение национальной истории, белорусоведения – важное направление формирования мировоззренческих взглядов студентов. Решающим фактором в этом процессе выступает методология преподавания.

На кафедре белорусоведения начался научный поиск на тему "Исследование исторического и логического в преподавании белорусоведения в техническом вузе". Уже второй год проводятся социологические исследования среди студентов (анкетирование, интервьюирование, наблюдение и т.д.) Выявляются и формулируются психолого-педагогические особенности работы с первокурсниками с целью их адаптации к вузовским методам обучения. Устанавливается и отслеживается прямая и обратная связь "преподаватель-студент". В ходе работы, ведущейся на основе новой концепции исторических знаний, и становится возможным становление мировоззрения студента, формирование его как личности.

После образования Республики Беларусь произошли коренные изменения в преподавании гуманитарных дисциплин. Впервые в вузах было введено преподавание белорусского языка, истории Беларуси, белорусоведения, истории культуры Беларуси. Это очевидное достижение системы образования республики, поскольку именно ряд гуманитарных дисциплин особо воздействует на формирование мировоззрения человека.

Как сами студенты определяют влияние данных дисциплин на формирование своей личности? Чтобы узнать об этом, в 1997 и 1998 г. были проведены социологические исследования среди студентов 1-го курса.

Первое по времени исследование было направлено на выяснение отношения студентов к изучению белорусского языка и коснулось каждого третьего студента первокурсника. Из 488 студентов получили анкеты 162. Возвращено после заполнения 136 анкет. Это составило 82%. Сразу стоит указать: абсолютное большинство участвовавших в опросе студентов-первокурсников окончили школу или другие учебные заведения на русском языке, лишь 9 из опрошенных студентов обучались в школе на белорусском языке. Отношение к изучению белорусского языка студентов технического вуза характеризуется следующим образом: 60% опрошенных студентов считают знание белорусского языка обязательным, значительная часть опрошенных осуждает тех, кто живет в Беларуси и не знает белорусского языка. Полученные данные свидетельствуют, что белорусский язык занимает достаточно прочные позиции в той нише, которая называется студенческой средой.¹⁾ А это значит, что белорусский язык все более становится базой для формирования национального сознания и самосознания.

В ходе второго анкетирования в 1998 г. было проанализировано 125 заполненных студентами анкет. Один из вопросов, на который отвечали студенты, был сформулирован так: "Считаете ли Вы обязательным для себя изучение истории Беларуси?" На данный вопрос 80% опрошенных однозначно ответили "да", 19% осудили тех, для кого национальная история осталась не востребованной. Приведенные данные подтверждают факт достаточно высокого авторитета истории своей страны среди студентов нашего вуза. Это в свою очередь позволяет еще более утвердиться во мнении, что изучение истории Беларуси – основа для формирования национального самосознания.²⁾

Вопрос о специфике истории и исторического метода, о том, что может дать история смежным гуманитарным наукам и что они в свою очередь дают истории, не сходят со страниц научных журналов, монографий стран мира. Указанной проблемой занимаются историки, философы, психологи. Появился термин "философия и методология истории". Несмотря на многозначность его содержания, исследователи истории науки все же выделяют три основных направления: онтологическое (теория исторического процесса), гносеологическое (теория исторического познания), логико-методологическое (анализ методов исторического исследования и форм исторического воздействия).

На первый план развития исторической мысли выдвинулись гносеологические проблемы истории: вопрос о природе исторического знания, содержание понятия "объективности" и "субъективности". При этом особую значимость в методологии истории приобрели две взаимосвязанные проблемы. Одна – логико-методологическая специфика истории, исследуемая средствами современного логического анализа. Другая – новые проблемы и методы исторического исследования, место истории в системе гуманитарных наук.

Эта переориентация философско-исторического мышления, начиная с 60-х гг. XX в., имеет серьезные социальные и идейные предпосылки. В трудах У. Дрея, К. Гемпеля, Э. Ногеля и других присутствует полярность точек зрения на переориентацию мышления. И это вполне закономерно и объяснимо. Но в то же время в их трудах просматривается тенденция на сближение их позиций.³⁾ Тенденция к превращению истории из науки о событии в науку, о социально-политических процессах, отношениях и структурах получает в современной историографии все большее распространение. Исходя из вышеизложенного, следует подчеркнуть значимость исследования исторического и логического в методологии преподавания гуманитарных дисциплин, в том числе и белорусоведения.

На основе логико-методологического и исторического подходов можно определить, как влияет преподавание белорусоведения на формирование личности студента и его мировоззрения, как студент приобретает к человеческим ценностям, как приходит к пониманию гражданственности и патриотизма. Очевидно, что именно в изучении белорусоведения очень тесно контактируют, переплетаются проблемы национальные с проблемами общечеловеческими.

В настоящее время в основном разработана новая концепция истории Беларуси, ее методология. В соответствии с ней важно найти такие подходы в преподавании, чтобы, с одной стороны, показать роль национального, с другой, – не забыть о приоритете общечеловеческих ценностей, гражданственности, а также объективно представить историю сложных отношений с соседними народами и государствами. Чтобы определить правильность методологических поисков преподавателей в решении названных проблем, снова прибегли к анкетированию студентов. Анкета состояла из блоков открытых и закрытых вопросов.

На открытый вопрос: "Что дает, по Вашему мнению, изучение истории Беларуси?", получены следующие ответы. Первую строку занял ответ: "Помогает разобраться в прошлом и настоящем республики" - 72% опрошенных; вторую строку - ответ: "Формирует интеллектуальный потенциал" - 66,5%; третью строку - ответ: "Формирует национальное самосознание" - 64,5%, четвертую строку-ответ: "Воспитывает патриотизм и учит быть гражданином" - 54% опрошенных. На последних строках оказались ответы: "Формирует историческую память", "Учит искусству полемики". Итоги опроса позволяют составить представление об отношении студентов к изучению национальной истории, об оценке студентами важности данной дисциплины для них, соотношении ее с общечеловеческими ценностями.

Студентам был задан и такой вопрос: "Соответствует ли уровень преподавания истории Беларуси Вашим требованиям?" Получены следующие ответы: "Лекции слушаю с интересом" - 53% опрошенных; "Не все лекции интересны" - 27% опрошенных; "Семинарские занятия посещаю с интересом" - 52% опрошенных; "Не все

семинарские занятия интересны" - 16% опрошенных. На закрытый вопрос: "Как бы Вы поступили, если бы занятия по истории Беларуси не были бы обязательными?", получены ответы: "Посещал бы лекции" - 70% опрошенных, "Посещал бы семинарские занятия" - 60% опрошенных; "Не посещал бы лекции" - 3% опрошенных; "Не посещал бы семинарские занятия" - 2% опрошенных. Остальные не определились.⁴⁾

Совершенно очевидно, что предстоит дополнительное исследование причин отрицательных и неопределенных ответов, полученных в ходе опроса.

Определенный негативный момент вносят авторы исторических публикаций, которые, опираясь на одни и те же источники, дают разные, порой противоположные толкования.

С целью выяснения причин существования различных взглядов историков на одну и ту же проблему мы подвергли анализу ряд публикаций, привлекая к этой работе нескольких студентов, чтобы их глазами оценить современную историческую литературу. Сделаны первые обобщения.

Главное в том, что новая демократическая обстановка в стране дает возможность дискутировать по наиболее сложным проблемам, ранее созданным историческим мифам, искать истину, обсуждать эти сложные вопросы.

В то же время в литературе можно встретить не только поиск и действительные находки, но и противоречивые суждения, вызванные иными причинами. Иногда для "доказательства" используют софистику, меняют местами причины и следствия. Не изжит до конца и политический подход, когда историю рассматривают как политику, обращенную в прошлое. Это усиливает скепсис, присущий молодежи.

Споры по истории, этнокультурным, этнополитическим и другим вопросам белорусоведения продолжаются.

Приходится констатировать, что в преподавании белорусоведения много проблем. "У гэтай справе, як кажуць, больш пытанняў, чым адказаў. Ідуць спрэчкі адносна праграмы зместу, вучэбнага курса, адсутнічае афіцыйны падручнік".⁵⁾

Нужны и дальнейшие методологические и методические поиски преподавателей, чтобы вызвать интерес студентов к тем темам курса, по которым пока это не удалось. Важно больше учитывать особенности каждой студенческой группы и личности студента.

Продолжение исследования избранной темы предполагает: критический анализ имеющейся литературы, более четкое определение структуры исторического и логического в преподавании белорусоведения с учетом специфики технического вуза, подготовка нового проекта программы белорусоведения, составление методических пособий для преподавателей и студентов, а также текстов лекций.

Литература:

1. Материалы анкетирования студентов ВГТУ. Февраль 1997 г.
2. Материалы анкетирования студентов ВГТУ. Февраль-март 1998 г.
3. У. Дрей. Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке. // Логика и методология. Философия и методология истории. М. 1977.
4. Материалы анкетирования студентов ВГТУ. Февраль-март 1998 г.
5. Беларусазнаўства. Навучальны дапаможнік. // Мн. 1998. С.3.