

## ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНЖЕНЕРНОЙ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРИ РАЗРАБОТКЕ НОРМ ПДВ (ВСВ)

В.А. Халиманчик

(БелГУТ, г.Гомель)

Одной из причин, способствующих сворачиванию разработки норм предельно допустимых выбросов (ПДВ) в республике, явилось несоответствие традиционного содержания нормативной документации современным условиям хозяйствования. Наряду с высокой себестоимостью природоохранная эффективность этих работ в последние годы оставалась на низком уровне.

В России в направлении совершенствования нормативной базы ведется непрерывная работа, о чем свидетельствует издание в 1995 году "Рекомендаций по основным вопросам воздухоохранной деятельности" и СанПиН 2.1.1.567-96 в 1996 году.

Опыт работы научно-исследовательской лаборатории экологии на транспорте БелГУТа позволяет предложить обоснованные, на наш взгляд, нижеследующие дополнения к действующей нормативной документации. При этом необходимо учесть некоторые недостатки, которые присутствуют в вышеназванных "Рекомендациях":

- допускается не выполнять расчет рассеивания вредных веществ на ЭВМ и разрешать значительный выброс на уровне существующих величин независимо от расстояния до жилого массива (для примера - углеводородов предельных  $C_1 - C_{10}$  до 147, оксида углерода до 29,5, диоксида серы до 3т/год, ртути - до 1,8кг/год);
- предприятие обязано осуществлять 2-3 раза в год инструментальный контроль источников, сопоставимых с наземными постами сварки, не вносящими существенного вклада в загрязнение жилого массива;

- значительно усложнен расчет минимальных расстояний между узлами расчетной сетки.

Во-первых, необходимо утвердить определение источника загрязнения атмосферы, подлежащего учету в нормах ПДВ. Отдельные источники выброса газовой смеси в атмосферу должны исключаться из дальнейших расчетов после подтверждения их незначительного влияния на воздушный бассейн.

Во-вторых, необходимо установить границы мощности выброса и валового выброса вредного вещества, когда экономически и экологически целесообразно производить инструментальные замеры. В настоящее время предприятия и разработчики норм ПДВ иногда выполняют работы по отбору и анализу проб, стоимость которых в 100 - 1000 раз превышает годовую экономическую ущерб окружающей среде, наносимой измеряемыми выбросами.

В-третьих, при анализе загрязнения атмосферы необходимо принимать во внимание суммарное время выброса примесей источниками и, таким образом, учитывать вероятность создания расчетных концентраций.

Необходимо также для предприятий 4-ой категории выполнять расчет рассеивания примесей, которые присутствуют в "фоновом" загрязнении городов, а также для которых существует вероятность получения значений, превышающих ПДК.

Вышеприведенные положения разработки норм ПДВ позволят: направить усилия лабораторий и проектных организаций на объекты, действительно влияющие на состояние воздушного бассейна города; исключить трудоемкие и дорогостоящие исследования маломощных источников загрязнения атмосферы и существенно снизить себестоимость разработки нормативной документации; обеспечить контроль за мощными источниками предприятий 4-ой категории.