

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА УРОВНЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Доц., к.э.н. Прокофьева Н.Л., доц., к.э.н. Данченко В.Ф.,
доц., к.т.н. Рипецкая Л.А., доц., к.э.н. Горячева С.М.,
доц., к.э.н. Яшева Г.А. (ВГТУ)

Аналитические исследования по проблемам эффективности государственного регулирования подтверждают, что положительный результат достигается, если в принятии решений учитывается реальное состояние экономики, есть четкая перспектива и сотрудничество между всеми участниками хозяйственной деятельности и нет антагонистической конфронтации. Но даже в этом случае возможности государственного вмешательства эффективны до определенного предела.

Решение, принимаемое на каждом уровне управления должно быть адекватным текущему состоянию объекта управления и изменяться по мере преобразования его в направлении получения желаемого результата. Следовательно, действия ветвей власти по управлению должны быть направлены на формирование среды, в которой каждый субъект хозяйствования, исходя из своей выгоды и заинтересованности будет поступать так, как этого хочет главный менеджер - государство.

Однако эффективность управления во многом определяется финансовым состоянием соответствующего уровня власти, совершенством налоговой системы, зрелостью и действенностью системы ценообразования, что и явилось предметом исследования данной работы.

Исследованию подвергнуты механизмы формирования и использования местного бюджета, принятия решений в области налогообложения и ценообразования, образования и использования внебюджетных фондов.

Результаты исследования показали, что финансовая реформа местного самоуправления осуществляется медленно и неэффективно, а механизм формирования и использования местного бюджета далек от совершенства.

В частности, за годы реформирования методов хозяйствования не созданы адекватные бюджетно-налоговые отношения. В результате - финансирование местного бюджета осуществляется преимущественно за счет налогов, доля которых в доходах бюджета растет. Примечательно, что при этом отсутствует четкое закрепление налогов, как стабильных источников самофинансирования, за местными органами власти.

В процессе исследования выявлено, что центр тяжести налогового пресса в доходах местного бюджета с 1994г. устойчиво сориентирован на налоги с населения, что отражает возрастающую напряженность местного бюджета, а слабая его способность к самофинансированию подтверждается чисто символической долей собственных средств в доходах бюджета /4-8 %/.

Негативным фактором в системе управления выступает механизм централизации сбора налоговых поступлений с последующим их перераспределением между бюджетами разных уровней власти, что создает высокую дотационность местных бюджетов и существенную их зависимость от регулирующего воздействия вышестоящих бюджетов.

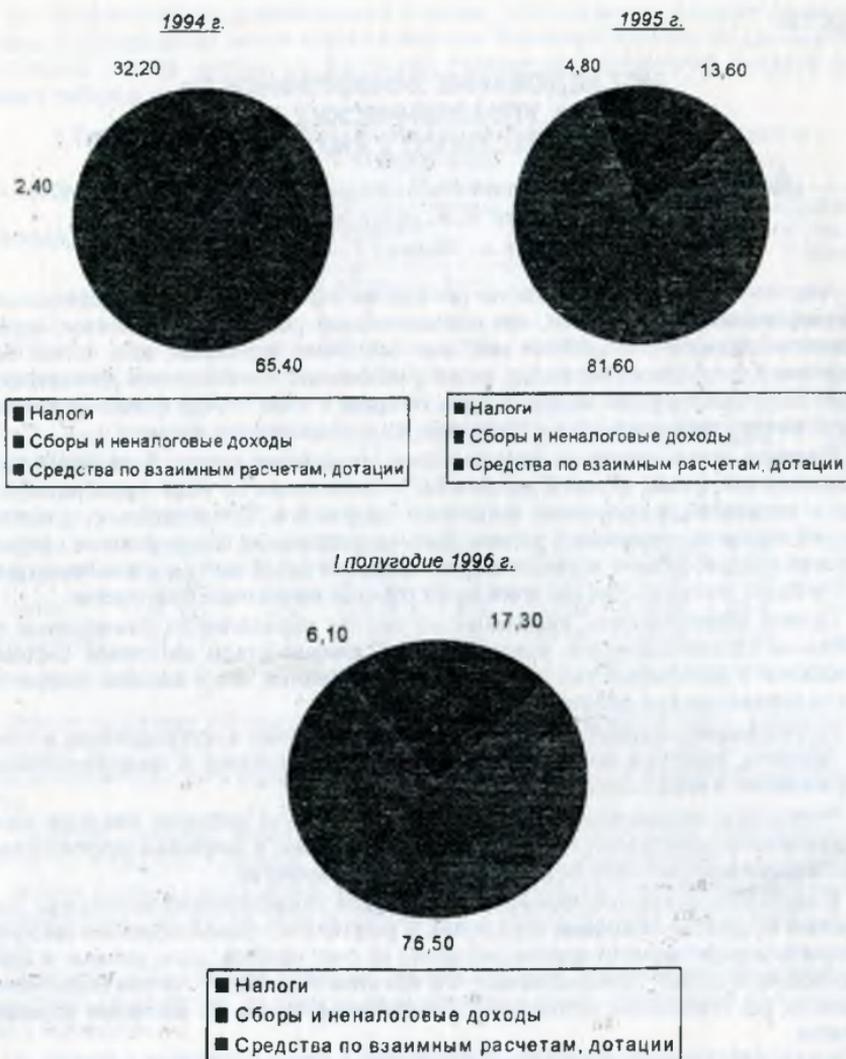


Рис. 1. Квоты бюджетных доходов

Значительное влияние на бюджетный кризис оказывает низкий уровень собираемости налогов. Так, в 1994 г. недополучено налогов в размере 4,5% к доходу бюджета города, в 1995 - 20,7% и 8,9% - в первом полугодии 1996 г. Это содействует расстройству денежной системы, утрате контроля за денежным обращением, созданию благоприятных условий для неуплаты налогов.

Принятие решений в области налогообложения и ценообразования в конечном итоге реализуется в механизме формировании бюджетов разных уровней.

Так в процессе моделирования последствий изменения в системе налогообложения, выявлено, что они носят разнонаправленный характер; в частности, с увеличением налога на добавленную стоимость и подоходного налога с граждан, от

числения в городской бюджет возрастают, а при возрастании налога на прибыль и акцизов - поступления в бюджет снижаются.

Выявленные на основе анализа обширного статистического материала закономерности убеждают в том, что величина налоговых потоков, поступающих на формирование бюджетов разных уровней управления в целом зависит от решений, принимаемых на уровне государства. Однако, реализация идеи самодостаточности бюджетов требует учета интересов всех уровней управления и может быть достигнута только в случае построения модели "партнерских равноправных отношений" на всех уровнях управления.

Основной интерес представляет отслеживание взаимосвязываемых проблем в сложноиерархических социально-экономических системах из-за их противоречивости. Так, ограничение роста цен административными мерами ведет к снижению налоговых поступлений в бюджеты разных уровней управления. Все это убеждает в том, что увеличение поступлений в бюджеты при неизменной системе налогообложения возможно только при расширенном воспроизводстве, достичь которого без стимулирующего ценообразования невозможно.

Поиск дополнительных источников пополнения бюджетов обычно завершается введением новых налогов, что стимулирует рост цен и ухудшает условия хозяйствования.

Избегать отрицательных последствий в принятии решений не представляется возможным, но минимизировать их можно. Для этого необходимо разрешить проблемы полномочий по уровням управления, что позволит уменьшить потоки трансфертных платежей и стимулировать децентрализованное формирование местных бюджетов.

В условиях бюджетного кризиса источниками пополнения доходов местных органов управления могут выступать немногочисленные местные налоги. Однако их количество и размеры должны быть оптимальными не только с точки зрения достаточности бюджета, но и необременительности для субъектов хозяйствования. Только при этом условии можно создать благоприятные условия для эффективной работы предприятий и предпринимателей.

В условиях дефицита государственного бюджета, ограниченности финансовых ресурсов и необходимости финансирования целевых программ в республике широко применяется практика образования целевых внебюджетных доходов. Аккумулируемые в них денежные средства выступают в качестве дополнительных источников финансирования и позволяют в определенной степени снять нагрузку с бюджета.

Однако, несмотря на кажущуюся простоту внебюджетных фондов и их значимость в решении социальных программ общества, механизм их образования, достаточно сложный. Нет стройной системы их формирования, отчисления имеют различные базы для расчетов, сложны в процессе планирования. Работа по распределению средств все больше приобретает оперативный, корректирующий характер.

Исходя из этого эффективность использования средств местного бюджета или внебюджетных фондов по направлениям не может быть высокой, то есть не может обеспечить социально незащищенные слои населения.

Работа по исследуемой проблеме выполнена коллективом кафедры экономики в рамках проекта фонда Сороса, обсуждена на НТК ВГТУ, согласована с коллективом заказчика, одобрена и признана, как имеющая практическое значение.