

**Дорофеев Н.Б.,
Институт национальной безопасности
Республики Беларусь**

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «РЕФЛЕКСИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ» И «ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА»

Теории рефлексивного управления и информационной войны (борьбы) знаменуют собой нетрадиционные подходы к противоборству сторон в конфликте. Они обе предполагают системное применение приемов косвенного воздействия и их назначением в ситуациях конфликтного, в т.ч. военного, противостояния является достижение успеха при минимизации затрат материальных ресурсов и сведении физического силового воздействия или других форм открытого противоборства до минимума или вообще без таковых. Понятия «рефлексивное управление» и «информационная война» в литературе часто используются для описания сходных явлений и иногда синонимичны, вместе с тем, полной тождественности между ними нет. Целью этой статьи является попытка разобраться в соотношении данных понятий на основе анализа современных доступных теоретических работ и отдельных подходов их практического применения в сфере конфликтного взаимодействия.

Вообще возникновение самой возможности к лукавству связано с появлением у человека сознания и способности к прогнозированию. Соответственно разнообразные уловки, обманные приемы применялись издавна, но их использование было несистемным, основывалось часто только на индивидуальном опыте, почти всегда было интуитивным.

Ситуация стала меняться в XX веке. Следствием появления оружия массового уничтожения и достаточно длительного периода т.н. «ядерного сдерживания» времен холодной войны стало понимание неадекватно высокой затратности силовых методов противоборства. При этом обладание современными средствами физического поражения становится «последним аргументом», способом давления, основанном скорее на угрозе, чем на реальном применении. Еще более ситуация изменилась с началом перехода к постиндустриальному информационному обществу, в котором информационные технологии превращаются в важнейший ресурс, присутствующих во всех сферах отношений. Такие изменения способствовали воз-

никновению новых стратегий воздействия, задействующих информационный и психологический ресурс. Информационная война и рефлексивное управление – наиболее разработанные концепции такого порядка.

Суть рефлексивного управления состоит в передаче партнеру или противнику оснований, из которых тот самостоятельно выводит выгодное управляющей стороне решение [3, 5]. Этот феномен имеет психологическую основу в виде рефлексии, причем в ее расширенной трактовке, где рефлексия – это не только познание и осознанием субъектом себя, но и взаимодействующей стороны. Условием осуществления рефлексивного управления является более высокий ранг рефлексии управляющей стороны, т.е. более глубокое проникновение во внутренний мир противника, его мышление и рассуждения, чем это сможет сделать противоборствующая сторона.

Термин «рефлексивное управление» может пониматься в двух смыслах: как искусство манипуляции людьми и как специфический метод социального контроля [4]. Рефлексивное управление как искусство манипуляции имеет многовековую историю, основано на эмпирических находках и естественной человеческой интуиции и в настоящее время продолжает существовать на уровне обыденного сознания людей в виде элементарной хитрости. Рефлексивное управление как метод социального контроля возникло в 60-х годах прошлого века в виде научной концепции и в организации воздействия основывается на особой модели управляемого объекта, что придает ему большую системность.

Борьба за информацию велась практически во всех войнах, поэтому этот феномен также имеет длительную историю [2]. Информационная война в самом общем виде представляет собой воздействие на информационную инфраструктуру противника, его системы и ресурсы, а также защиту от аналогичного воздействия со стороны противника [1]. Содержание информационной борьбы конкретизируется в комплексе мероприятий информационного обеспечения своих сил, противодействия информационному обеспечению противника и защиты от его информационного противодействия [2].

Операции информационной войны проводятся как в военное, так и в мирное время. Кроме того, масштабное внедрение в жизнь современного человека передовых технологий, формирование глобального информационного пространства значительно расширили сферу, где эта теория находит применение. Главное условие успешности осуществления состоит в достижении и удержании различными средствами и способами информационного превосходства над противником, которое подразумевает такое положение, когда свои силы обеспечены более полной, своевременной и достоверной ин-

формацией об обстановке, чем противник.

Из анализа определений видно, что рефлексивное управление и информационная война (борьба) по своим целям и содержанию достаточно близки. Так, их назначение – в оказании косвенного, опосредованного воздействия при минимуме или вообще без прямого применения силы. Условием осуществления информационной войны является захват и удержание информационного превосходства, а рефлексивного управления – более высокий ранг рефлексии, следствием чего является преимущество в информированности. Тем не менее, эти два понятия полностью не совпадают. Прежде всего, информационная война всегда связана с конфликтной ситуацией, а рефлексивное управление применяется не только в ситуации негативной кооперации (конflikта), но и при нейтральном или содействующем партнере.

Более полно разобраться в разграничении этих понятий в сфере конфликтного взаимодействия можно с помощью предложенных В.А. – Лефевром [5] системных представлений конфликта. Так, описание конфликта возможно как минимум в трех проекциях (системных представлениях):

1. Как «взаимодействие ударных сил».

Конфликт представляется как взаимодействие множеств средств борьбы противников, каждое из которых задается параметрами и количеством входящих в них единиц. Здесь речь идет о количественных и качественных показателях используемых противниками средств. Это потенциальные возможности, которые могут быть реализованы полностью, частично или вообще не реализованы.

2. Как соотношение двух информационно-управляющих систем.

Противник рассматривается как обладающий особой системой каналов связи между своими частями, обменивающимися разнообразной информацией, необходимой для полноценного функционирования всей структуры как единого организма. Основные «мишени» воздействия – сама информация и связанные с ее производством, передачей и хранением средства.

3. Конфликт как рефлексивное взаимодействие противников.

Эта проекция предполагает рассмотрение субъективной, психологической составляющей конфликта. Здесь исследуются процессы принятия решений противником, индивидуальные особенности мотивации; моделируются связанные с этим психологические процессы. Полученная модель затем используется для организации воздействия.

Первая проекция является достаточно очевидной и традиционно используется при описании большинства конфликтов. Действительно, сравнение своих сил и сил противника по количественному и

качественному параметрам – это первое, что приходит в голову. Информационная война (борьба) подключает к этому описанию соотношение конфликтующих сторон как информационно-управляющих систем (вторая проекция); рефлексивное управление – представление о рефлексивном взаимодействии противников (третья проекция).

Стремление достичь более высокой результативности целенаправленного воздействия требует сочетания различных его видов (эффект синергизма), что возможно при наиболее полном описании конфликта, т.е. синтетическом задействовании возможно большего числа системных представлений. Отсюда в теории информационных войн появляются психологические моменты, а в рефлексивном управлении передаваемые противнику основания его решения – есть ничто иное как специально подготовленная информация.

Так, рефлексивное управление часто называется информационным воздействием [4], информационно взаимодействующей комбинацией компонентов, передачей совокупности информационных признаков [7] или информации [6].

Концепция информационной войны все шире задействует психологические факторы, которые позволяют более «прицельно» организовать информационное воздействие, учитывая при этом индивидуальные или групповые психологические особенности объекта, в том числе мотивацию и принятие решения. Поэтому одной из форм информационной войны рассматривается война психологическая [1].

Более того, рефлексивному управлению как психологической составляющей отводится центральное место в российской концепции информационной войны, оно составляет содержание интеллектуальных способов ведения информационной борьбы, может определяться как информационное [6] или информационно-психологическое оружие.

Концепции рефлексивного управления и информационной войны представляют собой особые стратегии поведения в конфликтном противостоянии, основывающиеся на разных системных представлениях (проекциях). Концепция информационных войн исходит из проекции конфликта как соотношения информационно-управляющих систем. Рефлексивное управление прежде всего рассматривает рефлексивные взаимодействия противников. В результате задействуются все три системных представления при ведущей роли одного из них. Все это создает предпосылки к взаимопроникновению, сближению данных концепций.

Литература:

1 Информационно-психологическая и психотронная война. Хрестоматия / Под ред. А.Е.Тарана. – Минск: Харвест, 2003. – 432 с

2. Комов С. А. Информационная борьба в современной войне: вопросы теории // Военная мысль. – 1996 - № 3 – с. 76-80.
3. Лефевр В. А. Конфликтующие структуры. – М.: изд-во ИП РАН, 2000. – 136с.
4. Лефевр В. А. Рефлексивное управление, моделирование и мораль // Рефлексия: Сб.; Сост. В. Е. Лепский. – М.: «Когито-Центр», 2003. – С. 454 – 457.
5. Лефевр В. А. Элементы логики рефлексивных игр // Рефлексивное управление: Сб. ст. Межд. симп. 17-19 октября 2000 г., Москва / Под ред. В. Е. Лепского. – М.: ИП РАН, 2000. – С. 8-30.
6. Томас Т. Л. Рефлексивное управление в России: теория и военные приложения // Рефлексивные процессы и управление. – 2002. – №1. – С. 71-89.
7. Чаусов Ф. Основы рефлексивного управления противником. // Морской сборник. – 1999 - № 9. – С. 11-15.
-

**Садовский Ю. А., начальник отдела
физической культуры, спорта и туризма
администрации Октябрьского района г. Витебска**

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ВО ДАО

*Тот, кто не знает и непонимает
Идей БУДДЫ, не в состоянии
Постичь самое главное в Боевых
Искусствах.*

(Нгуэн Чунь Хоа)

Философской основой «**ВО ДАО**» является учение «**ТХАНЬ**» близкое Китайскому **ЧАНЬ** и японскому **ДЗЭН**. Это одно из течений Буддизма (*Дао Фат – Путь Будды*), широко использующее идеи и методы индийской **Йоги** и Китайского **Даосизма**.

В соответствии с данным **Учением**, самым главным занятием для адептов Боевых Искусств (*не зависимо от того, чем они зарабатывают на жизнь*), является внутренняя работа над собой (**Ной Конг**). Она ведет к достижению «**ПУСТОГО СЕРДЦА**», то есть такого состояния **ДУХА**, которое свободно от всего житейского, заполняющего обычно человеческое сознание. Это не отрицание реальной жизни. Отвергается только отождествление жизненно-важного (*Основ Бытия*) с житейской суетой, высших проявлений **ДУХА** с повседневной