

данных в развитии). Да и авторская оценка этих персонажей имеет много общего. Все это дает нам основания выделить совершенно особый, стоящий в стороне от общего русла, тип леоновской прозы – тип «роковой женщины».

Литература

1. Ковалев В. А. Этюды о Леониде Леонове. – М.: Современник, 1978.
 2. Богуславская З. Б. Леонид Леонов. – М.: Сов. писатель, 1960.
 3. Леонов Л. М. Собр. соч.: В 10 т. – М.: Худ. лит-ра, 1981. – Т. 1.
 4. Леонов Л. М. Собр. соч.: В 10 т. – М.: Худ. лит-ра, 1982. – Т. 2.
 5. Леонов Л. М. Собр. соч.: В 10 т. – М.: Худ. лит-ра, 1982. – Т. 3.
 6. Литературный энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1987.
-

Корзунова Т. В., аспирантка кафедры педагогики

РАЗВИТИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ В СИСТЕМЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одной из отличительных особенностей развития Республики Беларусь, а также других посткоммунистических стран на современном этапе является переход от тоталитарного общества к демократическому, от централизованной к рыночной экономике. А так как система образования всегда теснейшим образом взаимосвязана с развитием общества, его экономическими, социальными, политическими, духовными, культурными процессами и должна соответствовать социальному заказу конкретного общества, то естественно, что все происходящее в республике изменения существенным образом повлияли и на систему образования.

На сегодняшний день наблюдается кризис общества и государства в целом, который находит свое отражение и в образовательной практике. Как отмечает Е. Л. Евдокимова [3; 17], в настоящее время проблемы образования находятся в центре внимания правительств и общественности во всем мире, так как именно качество образования является одним из факторов, определяющих позиции государств в мировом сообществе. В Беларуси главой государства образование объявлено общенациональным приоритетом и закреплено в «Основных направлениях социально-экономического развития страны на 2001-2005 годы». Одним из путей повышения качества образования признаются реформы, причем сегодня происходит реформирование не только общеобразовательной школы, но и специального

образования. И, хотя реформирование специального образования тесно связано с общей стратегией реформирования образования, оно имеет немаловажные особенности.

Данные особенности реформирования системы специального образования, как утверждает Т.В. Варенова [2; 35], обусловлены сложившейся в Советском Союзе кризисной ситуацией, которая характеризовалась следующими обстоятельствами: социальная маркировка детей с особыми потребностями как дефективных, искусственная их изоляция в особом социуме, жесткость и безвариативность форм получения образования и системы специальных учреждений, выделение групп «необучаемых», почти полное исключение семьи из процесса воспитания и обучения.

Особенно актуальна проблема реформирования системы специального образования сегодня, когда ухудшается экологическая ситуация в целом, сильное отрицательное воздействие оказывает авария на Чернобыльской АЭС, неудовлетворительным остается материальное положение большинства семей. Постоянно ухудшающееся здоровье матерей непосредственно влияет на здоровье детей. Возрастает общая заболеваемость детей. Среди заболеваний лидируют болезни органов дыхания, инфекционные болезни, болезни нервной системы и органов чувств [6; 19]. Отрицательное влияние внешней среды, вредные условия труда беременных женщин, внутриутробные инфекции резко увеличивают количество детей с нервно-психическими заболеваниями. Прогрессирует такая социальная опасность как детский травматизм. Все выше перечисленное подтверждает необходимость решения широкого круга проблем функционирования отечественной системы специального образования в современных условиях.

В системе образования четко обозначилась проблема идеала образованности, проблем, целей и содержания образования, проблема организации образовательных систем и образовательного процесса. Таким образом, можно утверждать, что кризис образования по своему характеру является парадигмальным [1; 28].

В связи с кризисом образования происходит активный поиск путей выхода из создавшегося положения. Участие в этом поиске принимают не только педагоги, представители системы образования, но и социологи, психологи, философы, культурологи, социальные работники, представители общественности, каждый из которых видит свой выход из ситуации, предлагает свою концепцию или парадигму образования.

По мнению доктора философских наук Латыша Н.И. [4; 13], исходным противоречием образования является противоречие между двумя исторически сложившимися функциями системы образования:

формированием целостной личности и подготовкой исполнителей тех или иных социальных ролей. Особенно остро для системы специального образования встает вопрос «кого учить?». Утверждается, что обучать нужно всех членов общества, но в действительности этот принцип реализуется далеко не всегда. Так, например, детей с синдромом Дауна, с олигофренией ранее считали не способными к обучению и только в последние годы для них открываются специализированные классы или школы. Сегодня даже у здоровых юношей и девушек по разным причинам возможности получения образования являются неравнозначными, тем более в трудном положении находятся дети с особенностями психофизического развития.

Не менее актуальным остается вопрос «чему учить?» и «как учить?»: система специального образования нуждается в особых образовательных программах, которые одновременно отвечали бы запросам современного общества и потребностям и возможностям детей, молодых людей с особенностями психофизического развития. Необходимым также является изменение отношения общества в целом и отдельных специалистов (педагогов, психологов, воспитателей, врачей и т.д.) к таким детям: от отношения как к «дефективным, ущербным, аномальным» к пониманию особенностей и специфике образовательных нужд данной категории населения.

Одним из предлагаемых путей преодоления кризиса образования является его гуманитаризация [6; 13]. Сущностью гуманизма является признание ценности человека как личности, его права на свободу, счастье, развитие творческих сил и способностей, неприятия насилия и унижения человека, готовности и способности сопереживания другому человеку, другому народу, природе, обществу. Гуманизация предполагает поворот системы образования к обучаемому, создание максимально благоприятных условий для раскрытия его способностей, для его самоопределения.

Гуманитарная парадигма в образовании предполагает познание человеком в процессе обучения не только законов природы, общества, но и самого себя, своей уникальной человеческой сущности, своей истории, своего нынешнего состояния, своей психологии и закономерностей формирования своей личности, познание отношений между людьми – общественных и интимных, целей и средств человеческого общения в многообразии его форм, то есть самопознание себя как личности.

Проблема гуманитаризации воспитания и образования не является новой. Идеи гуманитаризации, пройдя долгий путь становления и утверждения в общественном сознании, получили международное признание. Они оказывают огромное влияние на гуманистическое осмысление взаимодействий и взаимосвязей учителя и учащихся, детей и

родителей, общества и человека.

Сегодня реализация гуманистической парадигмы образования и воспитания школьников требует пересмотра традиционного понимания цели образования, выработки новых подходов к его содержанию, отношений между участниками педагогического процесса.

Гуманизация содержания образования достигается за счет его структурирования, привлечения такого материала, который вызывал бы интерес у школьников и усваивался бы ими с радостью.

Успех гуманизации во многом зависит от позиции педагога, стиля его общения и руководства учебно-воспитательной деятельностью школьников, от того, насколько ему удастся обеспечить контакт со своими воспитанниками. В практике работы учителей все еще преобладает авторитарный стиль общения с учащимися, отсутствуют добжелательные, партнерские отношения.

Для сближения позиций, для того, чтобы контакт был не только деловым, но и межличностным, необходимо, в первую очередь – демократизация стиля и принципов руководства учебно-познавательной деятельностью школьников. Этот стиль проявляется в поощрении учителем самостоятельного мнения, оригинальности мышления, предоставления школьникам инициативы, активности и познавательной самостоятельности при решении учебно-познавательных задач.

Учитель с демократическим стилем проблемы обсуждает совместно с учащимися, при этом не навязывает им своего мнения, а приводит веские доводы, стремясь убедить в правильности своей точки зрения. Он терпим к критическим замечаниям учеников, пытается их понять.

Большим препятствием в гуманизации педагогического процесса являются стереотипные представления учителя о возрастных особенностях учащихся, когда он считает, что в этом возрасте они могут вести себя только так, а не иначе, и об возможностях учащихся с особенностями психофизического развития.

Таким образом, одним из способов преодоления кризиса в системе специального образования является принятие гуманистической парадигмы, что позволит поставить систему образования на службу человеку, позволит максимально учитывать потребности, интересы, запросы, возможности детей, подростков, юношей и девушек с особенностями психофизического развития.

Литература:

1. Буйко Т.Н. Философия образования: старая традиция или новая дисциплина? / Мин-во образования РБ. НИО. – Мн.: НИО, 2000. – 210с.
2. Варенова Т.В. Теория и практика коррекционной педагогики: Учебное пособие / Т.В. Варенова. - Мн.: ООО «Асар», 2003. -288с.

3 Евдокимова Е. Л. Историко-педагогическое обоснование стратегии реформирования системы образования // АіВ. 1999 №11.

4 Латыш М. І. Адукацыя як сацыяльны інстытут // АіВ. 1995. №6.

5 Латыш Н. І. О состоянии и задачах развития национальной системы образования // Бел. гіс. часопіс. 2002. №1.

6 Сенько Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования: Курс лекций. – М.: Академия, 2000. – 240с.

7 Смагина Л. І. О положении детей в Республике Беларусь // АіВ. 1996. №9.

УДК. 616.248-084:595.42:643/645

Литвенкова И. А.

ЭКОЛОГО-ФАУНИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ КЛЕЩЕЙ ДОМАШНЕЙ ПЫЛИ В СВЯЗИ С ПРОБЛЕМАМИ АЛЛЕРГИИ

За последние 10 лет возросло число случаев аллергических реакции на бытовые аллергены, среди которых ведущее значение принадлежит домашней пыли. С бытовой пылью как средой обитания тесно связана специфическая биота, представителями которой являются синантропные клещи семейств Pyroglyphidae, Acaridae и Glycyphagidae [1]. В настоящее время во многих странах проводится направленное изучение акарофауны в жилых помещениях, как фактора, отрицательно влияющего на здоровье человека [2]. В Беларуси видовая и количественная характеристика аллергенных клещей в жилище человека до настоящего времени не изучена. Однако отечественные авторы указывают на широкую распространенность клещевой сенсибилизации у аллергических больных [3]. Таким образом, целью наших исследований явилось изучение фауны и экологии аллергенных клещей домашней пыли в жилище человека на территории Республики Беларусь.

Материалы и методы.

Сбор образцов домашней пыли производили при помощи бытового пылесоса «Шмель» по методике Е. В. Дубинина, Б. Д. Плетнев, 1977 [4]. Обнаружение клещей в пылевых образцах проводили с помощью метода флотации [4]. Для видового определения клещей готовили временные препараты в 40% молочной кислоте.

Всего обследовано 378 проб пыли, собранных в 126 жилищ человека, расположенных на территории северо-востока Беларуси. В каж-