

9. Низовский В.Л. Численный метод расчета характеристик стабилизированного дугового разряда. - Материалы 3 совещания <Физика низкотемпературной плазмы.> -Мн.: ИТМО АН БССР. 1988, с.94.

10. Заруди М.Е., - ТВТ., 1968, Т.6, №1, с.35.

11. Дресвин С.В. Физика и техника низкотемпературной плазмы-М.: Атомиздат, 1972. 112с.

12. Ландау Л.Е., Лифшиц Е.М. Электродинамика сплошных сред. - М.: Наука, 1959, 526 с.

13. Ландау Л.Е., Лифшиц Е.М. Электродинамика сплошных сред. - М.: Наука, 1959, с.239.

14. Ландау Л.Е., Лифшиц Е.М. Электродинамика сплошных сред. - М.: Наука, 1959, с.242.

УДК 621.793

### **МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИМПУЛЬСНОГО КАНАЛА ПЛАЗМЫ**

М.И. Жемчужный М.И.

(ВГТУ, г. Витебск)

Для построения математической модели плазменного канала питаемого импульсами прямоугольной формы были проанализированы три существующих метода описания плазменных процессов.

1 - описание макросистемы на микроуровне т.е. на основе использования Ньютоновских уравнений движения микрочастиц (молекул, атомов, электронов).

2 - использование кинетических уравнений типа уравнения Больцмана, описывающих макроскопические свойства веществ на основе молекулярно-кинетических теорий.

3 - использование кинетических уравнений механики сплошной среды в интерпретации Ландау Л.Д.

Для высокопроизводительных процессов при крупнотоннажном производстве наиболее приемлемым оказался третий метод [1].

В математическом смысле гипотеза о сплошности ионизированной среды позволяет использовать хорошо разработанный аппарат непрерывных функций, дифференциального и интегрального исчисления.

В физическом смысле предположение о сплошности среды означает, что все свойства среды непрерывно зависят от пространственных координат и всегда могут быть определены ими.

Специфической особенностью канала плазмы, питаемого импульсами прямоугольной формы, является его двухслойная структура. Энергетическая неоднородность в составляющих канал плазмы слоях вызвана наличием гармоник высших порядков, порождаемых формой питающих импульсов. Вторая причина неоднородности - крутизна переднего и заднего фронтов прямоугольных импульсов, приближающих скорость изменения внешнего питающего поля к аналогичной характеристике высокочастотной плазмы. Благодаря наличию высокочастотных составляющих, в канале плазмы наводятся токи Фуко, выдавливающие заряженные частицы на его периферию. Эта структурная особенность импульсного канала плазмы отражена в предлагаемой математической модели.

В ряде работ [2,3,4], связанных с математическими моделями плазменных каналов, применялись допущения о достаточной справедливости количественных соотношений электродинамики сплошной среды при изучении данного процесса. Но в литературе недостаточно освещены границы приемлемости этих допущений для ионизированной среды.

Как отмечено Д. Максвеллом [5], любая реальная среда обладает упругостью, пластичностью, вязкостью, релаксацией. Поэтому нет принципиальной разницы между веществом в различных агрегатных состояниях - твердом, жидком или газообразном. Различие в поведении этих веществ обусловлено длительностью воздействия внешних сил и их структурными особенностями.

В работе Л.Д. Ландау и Е.М. Лившица [6] отмечено, что кинематические уравнения сплошной среды справедливы для описания процесса, если справедливо соотношение:

$$\omega\tau \ll 1; \quad (1)$$

где  $\omega$  - частота изменения внешних сил,

$\tau$  - время релаксации (время запаздывания импульса на расстоянии, где его амплитуда уменьшалась в  $e$  раз).

С учетом значения эффекта Доплера для скорости света в ионизированной среде, реальной длины плазменного канала (до 10 мм.), при частоте изменения внешних сил 15-20 Кгц., кинематические уравнения вязкой сплошной среды справедливы для описания свойств ионизированного состояния вещества.

В математическую модель процесса вошла система дифференциальных уравнений движения проводящей вязкой среды [7] в полярных координатах. Ионизированная среда имеет постоянный объем, и состоит из сердцевинки с вязкостью  $\eta_1$  и эквидистантно расположенной наружной оболочки с вязкостью  $\eta_2$ :

$$\operatorname{div} H = 0; \quad (2)$$

$$\frac{\partial H}{\partial t} = (\operatorname{rot})[VH] + \frac{C^2}{4\pi\sigma} \Delta H; \quad (3)$$

$$\frac{\partial p}{\partial t} + \operatorname{div} pV = 0; \quad (4)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial U_r}{\partial t} + U_r \frac{\partial U_r}{\partial r} + \frac{U_\theta}{r} \frac{\partial U_r}{\partial \theta} + U_z \frac{\partial U_r}{\partial z} - \frac{U_\theta^2}{r} = F_r - \frac{1}{\rho} \times \\ \times \frac{\partial p}{\partial r} + \nu \left( \frac{\partial^2 U_r}{\partial r^2} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 U_r}{\partial \theta^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial U_z}{\partial r} - \frac{2}{r^2} \frac{\partial U_\theta}{\partial \theta} - \frac{U_r}{r^2} \right); \end{aligned} \quad (5)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial U_\theta}{\partial t} + U_r \frac{\partial U_\theta}{\partial r} + \frac{U_\theta}{r} \frac{\partial U_\theta}{\partial \theta} + U_z \frac{\partial U_\theta}{\partial z} + \frac{U_r U_\theta}{r} = F_\theta - \frac{1}{\rho r} \times \\ \times \frac{\partial p}{\partial \theta} + \nu \left( \frac{\partial^2 U_\theta}{\partial r^2} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 U_\theta}{\partial \theta^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial U_r}{\partial \theta} + \frac{2}{r^2} \frac{\partial U_r}{\partial \theta} - \frac{U_r}{r^2} \right); \end{aligned} \quad (6)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial U_z}{\partial t} + U_r \frac{\partial U_z}{\partial r} + \frac{U_\theta}{r} \frac{\partial U_z}{\partial \theta} + U_z \frac{\partial U_z}{\partial z} = F_z - \frac{1}{\rho} \times \\ \times \frac{\partial p}{\partial z} + \nu \left( \frac{\partial^2 U_z}{\partial r^2} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 U_z}{\partial \theta^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial U_r}{\partial z} + \frac{\partial^2 U_z}{\partial z^2} \right); \end{aligned} \quad (7)$$

$$\frac{\partial U_r}{\partial t} + \frac{1}{r} \frac{\partial U_\theta}{\partial \theta} + \frac{\partial U_z}{\partial z} + \frac{U_r}{r} = 0; \quad (8)$$

$$P = P(\rho, T); \quad (9)$$

$$\rho T \left( \frac{\partial S}{\partial t} + \nabla \nabla S \right) = \sigma_k' \frac{\partial V_k}{\partial x_k} + \operatorname{div} (\kappa \nabla T) + \frac{C^2}{16\pi^2 \sigma} (\operatorname{rot} H)^2; \quad (10)$$

где  $H$  - внешнее магнитное поле;  $t$  - время;  $V$  - скорость ионизированных частиц;  $C$  - скорость света;  $\sigma$  - проводимость;  $\rho$  - плотность ионизированной среды;  $P$  - давление плазмы;  $U_z, U_r, U_\theta$  - составляющие скорости плазмы по соответствующим координатам;  $z, r, \theta$  - оси в цилиндрической системе координат;  $F_z, F_r, F_\theta$  - составляющие сил трения;  $\rho$  - плотность плазмы;  $\nu$  - кинематическая вязкость плазмы;  $T$  - температура;  $S$  - энтропия;  $\sigma'_{ik}$  - вязкостный тензор напряжений  $\kappa$  - джоулево тепло. Система уравнений включает: (2) - уравнение сходимости поля, из которого следует, что  $H_z = const = H_0$ ; (3) - уравнение поля; (4) - уравнение непрерывности среды; (5,6,7,8) - уравнения движения среды; (9) - уравнение состояния, (связывает давление, плотность, температуру); (10) - уравнение переноса тепла (связывает энергию, подводимую к ионизированной среде и рассеиваемую в ней);

Данная модель позволяет аналитически описать движение ионизированной вязкой сплошной среды при следующих условиях:

1. При неподвижном относительно мишени канале плазмы и атмосферном давлении;
2. При неподвижном относительно мишени канале плазмы и снижении атмосферного давления до вакуума;
3. При неподвижном относительно мишени канале плазмы и вращающемся внешнем магнитном поле;
4. При сканировании канала плазмы относительно мишени с постоянной скоростью в атмосферном давлении;
5. При сканировании канала плазмы относительно мишени с постоянной скоростью и снижении атмосферного давления до вакуума;
6. Диссипация энергии канала плазмы в мишени при условии гашения амплитуды импульса в  $e$  раз во всех вышеперечисленных случаях.

Кроме указанных закономерностей модель позволила установить, что увеличение магнитного поля делает энергетический профиль плоским и уменьшает среднюю энергию канала плазмы.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Ландау Л.Е., Лифшиц Е.М. Электродинамика сплошных сред. - М.: Наука, 1959. - 526 с.
2. Заруди М.Е., Эдельбаум И.С.-Изв СО АН СССР.: Сер. техн. Наук, 1967, №3, вып. 1, с.3.
3. Низовский В.Л. Численный метод расчета характеристик стабилизированного дугового разряда. - Материалы 3 совещания <Физика низкотемпературной плазмы.> - Мн.: ИТМО АН БССР. 1988, с.94.
4. Дресвин С.В. Физика и техника низкотемпературной плазмы.-М.: Атомиздат, 1972. 112с.
5. Месчян С.Р. Экспериментальная реология глинистых грунтов. - М.: Недра, 1985. - 345с.
6. Ландау Л.Е., Лифшиц Е.М. Электродинамика сплошных сред. - М.: Наука, 1959, с.239.
7. Ландау Л.Е., Лифшиц Е.М. Электродинамика сплошных сред. - М.: Наука, 1959, с.242.

УДК 621.793 : 669.018.95

**ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВ ЖЕЛЕЗНЫХ КОМПОЗИЦИОННЫХ  
ЭЛЕКТРОЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ**

С.С. Клименков, Н.А. Дубинский  
(ВГТУ, г. Витебск)

Для исследований композиционные покрытия осаждали из хлористого электролита железнения [1], позволяющего получать осадки большой толщины, следующего состава, г/л:

Железо хлористое – 300

Натрий хлористый – 100

Соляная кислота -- 3