

Таблица 3 - Иерархическая система основных трудовых ценностей студентов

Показатель	Ранг
Общетрудовые ценности	
1. Занятие любимым делом	2
2. Хороший заработок	1
3. Возможность продвижения	4
4. Полезность для общества	6
5. Надежное место работы	3
6. Постоянное самосовершенствование	5
7. Работа по специальности	7
Специфические ценности	
8. Возможность общения с людьми	1
9. Возможность управления	6
10. Возможность принятия решений	4
11. Возможность проявлять инициативу	3
12. Работать творчески	2
13. Применять свои способности по специальности	5

Проведенное исследование демонстрирует важность включения в компетентностную модель специалиста блока трудовых ценностей, поскольку они влияют на направленность самообразования, трудовые ожидания и мотивацию работников.

Формирование компетентностных моделей специалистов на производственных предприятиях с учетом трудовых ценностей работников позволит более эффективно управлять качеством их труда.

УДК 005.334.4

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ БАНКРОТСТВА

Е.В. Яромчук

*Академия МВД Республики Беларусь,
г. Минск, Беларусь*

Исторически в славянской среде сформировались четыре этапа развития института экономической несостоятельности. На первом этапе получило развитие конкурсное производство как основная процедура банкротства, появился институт антикризисных управляющих в лице государственных чиновников, а также разрабатывались основные принципы распределения конкурсной массы с установлением очерёдности платежей. На этом этапе вмешательство государственных органов носило карательный характер. Изменение условий экономической жизни обязательно приводило к реформированию законодательства. Период времени в развитии законодательства о банкротстве с 1800 по 1917 г. можно отнести ко второму этапу формирования института о банкротстве. На этом этапе были разработаны проекты Устава о банкротстве (1753, 1763, 1768 гг.), которые не воплотились в жизнь. В 1800 г. в Российской империи был принят и вступил в силу первый специализированный законодательный акт об экономической несостоятельности «Устав о банкротах», который с некоторыми видоизменениями существовал до начала XX в..

Переход к новой экономической политике в начале XX в. требовал изменения законодательства. Например, предлагалось вместо несостоятельности и конкурсного управления, вводить принудительное управление и ликвидацию должника под надзором государственных хозяйственных органов. в течение около шести десятилетий, банкротство как институт отсутствовал. До принятия в Республике Беларусь в 1991 г. законодательства о банкротстве несостоятельных предприятий не существовало, и этот период можно отнести к третьему этапу развития института экономической несостоятельности.

Начиная с 1991 г. в Республике Беларусь осуществляются экономические реформы, направленные на создание рыночного механизма хозяйствования, который, как правило, функционирует с использованием института несостоятельности (банкротства). В этой связи в Беларуси был принят Верховным Советом ряд законодательных актов, устанавливающих новые формы институциональных отношений. Поэтому начало 90-х годов можно отнести к четвёртому этапу формирования института экономической несостоятельности.

Впервые в Республике Беларусь этот институт банкротства был введен еще в 1991 году Законом Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности и банкротстве». Но на протяжении 90-х годов дела о банкротстве субъектов хозяйствования не были распространены. В Законе ставилась задача создания системы урегулирования имущественных отношений между субъектами предпринимательской деятельности при экономической несостоятельности или банкротстве с целью максимально возможного удовлетворения взаимных претензий всех заинтересованных сторон.

В 2000 году, когда вступил в силу Закон Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» от 18 июля 2000 года, который действует в настоящее время и является основным, базовым нормативным актом, регулирующим отношения, связанные с процедурами банкротства. Этот этап характеризуется резким ростом количества дел о банкротстве. Так, только в 2002 году в производстве хозяйственного суда уже находилось 105 дел о банкротстве.

Роль и место закона о банкротстве 2000 года определялась тем, что: во – первых, закон направлен на формирование эффективного, жестокого рыночного механизма регулирования экономики, осуществляемого в судебном порядке и позволяющего в условиях переходного периода обеспечить надёжный контроль за всеми сложными процессами процедур банкротства; во – вторых, это документ возможного массового действия, поскольку серьёзнейшие финансовые трудности, дающие основание для проведения санации, сегодня испытывают многие субъекты хозяйствования, и число их увеличивается; в – третьих, это закон по сути приватизационный; совершенно очевидно, что санация, а тем более банкротство во многих случаях приведут к смене собственника, и новым собственником вряд ли сможет быть государство, которое само испытывает финансовые трудности.

Далее развитие института банкротства связано с принятием Президентом Республики Беларусь Указа от 12 ноября 2003 года № 508 «О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротства)» (далее - Указ № 508). Издание этого Указа было обусловлено не столько возросшим количеством дел о банкротстве, сколько необходимостью принятия мер, предотвращающих наступление негативных последствий в результате применения процедур банкротства.

Одним из основных направлений правового регулирования Указа № 508 является усиление роли государства, повышение ответственности собственников, учредителей, участников, руководителей организаций, исполнительных и распорядительных органов всех уровней, министерств и ведомств по досудебному оздоровлению должников.

Выявившиеся в процессе применения закона о банкротстве 2000 года недостатки, а также значительное увеличение количества банкротств, привели к принятию 12 ноября 2003 года Указа Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротства)». Особенностью данного указа является то,

что он основной акцент направляет на досудебное оздоровление, т.е. на меры по обеспечению стабильной и эффективной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, восстановлению их платежеспособности, принимаемые руководителями организаций, собственниками имущества унитарных предприятий, участниками юридических лиц, индивидуальными предпринимателями, государственными органами и организациями, местными исполнительными и распорядительными органами.

УДК 004.4

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИЯ СЕТЕВЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ

Г.Р. Полякова, А.В. Филиппович

УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск. Беларусь

Развитие и совершенствование любых производственно-технологических процессов требует высокого уровня координации деятельности. Во многих случаях необходимо установить последовательность выполнения комплекса работ для решения различных хозяйственных задач. Возникающие при этом проблемы могут быть реализованы с использованием методов сетевого планирования и управления (СПУ).

Задача исследования состояла в разработке математической модели оптимизации сетевого графика по критерию времени с вложением дополнительных средств и оптимальным распределением их между работами. Модель разрабатывалась на основании методов линейного программирования, в соответствии с которыми было необходимо сформулировать задачу линейного программирования: определить целевую функцию и составить систему ограничений. Базируясь на принципах, изложенных в [1] и используя надстройку «Поиск решения» MS Excel, была поставлена и решена задача сетевого планирования. В качестве примера рассматривался технологический процесс проведения капитального ремонта шлифовальной машины, описанный в [2, стр. 403]. Требовалось рассчитать критический путь, затем оптимизировать сетевой график (рис.1) по времени в соответствии с параметрами из таблицы 1.

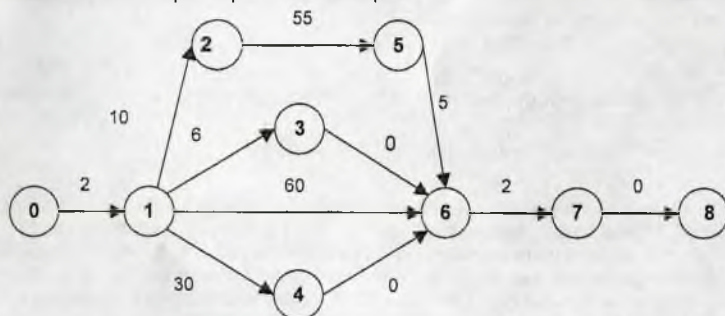


Рисунок 1 – Сетевой график проведения капитального ремонта

Для сокращения срока реализации проекта выделено 100 ден. ед. причем, вложение дополнительных средств x_{ij} в работу (i,j) сокращает время ее выполнения до величины:

$$t'_{ij} = t_{ij} - k_{ij} \cdot x_{ij}. \quad (1)$$