

**РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СТАНОВЛЕНИИ
«НОВОЙ ЭКОНОМИКИ»****Т.А. Шердакова***УО «Гомельский государственный университет
им. Франциска Скорины», г. Гомель, Беларусь*

Индустриальная эпоха, сменив аграрную, стала для человечества гигантским шагом вперед: впервые возник значимый сектор общественного производства, в котором сложились относительно независимые от сил природы соотношения между затратами труда и его результатами. Вовлечение в процесс массового материального производства всенарастающего объема сырьевых ресурсов, энергии и рабочей силы приводило к пропорциональному росту общественного богатства. Сегодня набирает силу процесс, развивающийся в ином направлении: использование знаний умножает результаты гораздо более эффективно, чем применение любого другого производственного фактора. Переход от аграрного к индустриальному обществу означает радикальную смену ограничителей прогресса цивилизации: природный фактор, определявший на ранних этапах эволюции степень свободы индивида, уступает место фактору социальному, играющему роль основного в индустриальный период. При переходе от индустриального общества к постиндустриальному эффективность экономики и, в частности, прогресс материального производства, зависят в большей мере от эволюции составляющих общество людей, нежели от закономерностей собственно экономического развития. Тем самым совершенствование качеств личности становится залогом и содержанием хозяйственного прогресса. Таким образом, на первый план выдвигаются способ производства, передача знаний и сам человек, его интеллектуальный капитал. Поэтому все больше специалистов считает человека главным фактором экономического роста в период формирования и развития постиндустриального общества, гораздо более важным, чем природное или накопленное богатство.

Переход в новую, инновационную фазу своего развития, характеризуется становлением общества знаний – «новой экономики», в которой большое значение приобретают умственная сила человека и технологии, обеспечивающие многократное ее возрастание [1, 4]. Отличительной ее особенностью и фундаментальной основой является повышенное внимание к знаниям, как к непосредственной производительной силе и главному производственному ресурсу.

Специфика нынешнего этапа развития состоит в том, что резко возросла роль личного фактора производства, так называемого человеческого фактора, или как его именуют в зарубежной, а теперь и в отечественной литературе – человеческий капитал. Он тесно взаимосвязан с образованием, другими формами человеческого познания и окончательно признан основным ресурсным потенциалом современного общества, на базе которого строиться современная «новая экономика».

В середине XX столетия в работах Т. Шульца и Г. Беккера, как известно, была обоснована концепция «человеческого капитала», трактуемого в качестве единства знаний и квалификации, одновременно выполняющего функции «средства производства» и «предмета длительного пользования» [1, 22].

Новый подход к определению человеческого капитала находит отражение и в оценках национального богатства. В 1997 г. Всемирный банк произвел стоимостную оценку этого богатства по основным регионам, выделив в нем три основные составляющие:

1. человеческий капитал
2. природный капитал

3. воспроизводственный или физический капитал (основные производственные и непроизводственные фонды, оборотный капитал, домашнее имущество). [2, 8]

Природный капитал порождает потоки используемых в хозяйственной деятельности природных ресурсов, которые являются аналогами товаров. Природный капитал может производить также экологические услуги, например, ассимиляцию выброшенных отходов и промышленных выбросов, регулирование водного стока, предотвращение эрозии почв и др.

Под физическим капиталом обычно понимают стоимость, воплощенную в материальных активах – машинах, оборудовании, зданиях, сооружениях и во всем том, что используется в процессе производства товаров и услуг.

Под человеческим капиталом подразумевают имеющийся у человека запас приобретенных знаний, навыков, мотиваций, энергии, которые могут использоваться в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг. Существенное отличие человеческого капитала от физического состоит в том, что при купле-продаже первый не переходит от продавца к покупателю, а умножается. Знания остаются у продавца, но становятся неотъемлемой частью человеческого капитала покупателя.

Всемирный банк в результате обследования 192 стран пришел к выводу, что только 16% их роста обусловлены имеющимся физическим капиталом, 20% природным, а остальные 64% связаны с человеческим [3, 15]. Для России эта пропорция – 14, 72 и 14%, тогда как в Германии, Японии и Швеции удельный вес человеческого капитала достигает 80% [1, 23]. К сожалению, в Беларуси оценка национального богатства сегодня производится без учета человеческого капитала, тогда как в большинстве стран он является определяющим не только в экономическом богатстве страны, но и в экономическом росте.

Информационная революция актуализировала проблему невещественного производственного накопления, в котором решающую роль играет накопление знаний и развитие творческого взаимодействия. В связи с этим имеет место дальнейшее расширение подходов к определению человеческого капитала, согласно которым в его формировании задействованы следующие семь фондов [2, 8]: образование; подготовка и переподготовка кадров на производстве; наука, включая затраты на исследования и разработки; инновационный фонд, в том числе, расходы на технологические инновации, на стимулирование инновационной деятельности и создание интеллектуальной собственности; здоровье, включая расходы на здравоохранение, экологию и физическую культуру; мобильность; культура.

Требование непрерывного образования и активизации творческих возможностей относится не просто к отдельным работникам, а к коллективам, составляющим персонал фирм и других учреждений. Вследствие этого в экономических исследованиях возникло новое понятие – интеллектуальный капитал фирмы, или «неосозаемые активы», элементом которого стал человеческий капитал.

Поэтому на современном этапе экономического развития для реализации возможностей «новой экономики» все больше необходимо уделять внимания человеческому капиталу, созданию такой развитой инфраструктуры, которая позволила бы использовать и способствовать еще более оптимальному применению накопленного опыта и знаний в целях производства и потребления.

Список использованных источников

1. Базылев Н.И., Грибанова Н.Л. Новая экономика, человеческий капитал и миграция рабочей силы: Монография/ Н.И. Базылев, Н.Л. Грибанова – Мн.: УП «Технопринт». – 2005. – 126 с.
2. Римашевская Н. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения»// Российский экономический журнал. – 2004. – 9-10. – С. 22

3. Удовенко И. М. Человеческий капитал как основной источник экономического роста Беларуси в XXI в. // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2005. - № 5. – С. 13 – 19

УДК 005.936.3

**АСПЕКТЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ ОБОРОТНОГО
КАПИТАЛА ПРИ СОЗДАНИИ ФИНАНСОВО
ОРИЕНТИРОВАННЫХ СИСТЕМ**

А.А. Зотиков, О.С. Оленева

*Московский государственный текстильный университет
имени А.Н. Косыгина, г. Москва, Россия*

С переходом экономики России к рыночным производственно-хозяйственным отношениям и при росте конкурентной борьбы со стороны иностранных фирм возникает необходимость в укреплении экономических позиций национальных товаропроизводителей. Поэтому наряду с традиционными предприятиями развиваются организационно-правовые формы в виде финансово ориентированных систем (ФОС) на основе реорганизации отдельных организационных структур промышленности в направлении их кооперирования и диверсификации. Применительно к сфере товарного производства можно выделить такие ФОС как финансовые группы и финансово-промышленные группы.

Перспективно становление финансовых групп, включающих хозяйственно самостоятельные промышленные, торговые, транспортные, кредитные и др. предприятия различных отраслей хозяйства. Возглавлять финансовую группу могут один или несколько банков, распоряжающихся денежным капиталом входящих в нее участников и координирующих все сферы их деятельности. Вместе с тем, каждое предприятие финансовой группы может принимать ряд самостоятельных решений, например, по аспектам организации, планирования, контроля внутрипроизводственной, хозяйственной деятельности и представительства в международных торговых сделках, заключения соответствующих сделок.

Современная финансово-промышленная группа представляет собой сложную целенаправленную систему с многофункциональной структурой, образующейся в результате объединения материальных, технологических, инновационных, финансовых, трудовых ресурсов промышленных предприятий, кредитных учреждений, организаций сферы услуг, включая образовательные, торговые и консультационно-инжиниринговые, научно-исследовательские и проектно-конструкторские на базе их кооперативно связанных звеньев. Это направлено на улучшение их управляемости, сохранение и приумножение научно-технического потенциала, снижение издержек на научные разработки и производство продукции, усиление конкурентоспособности предприятий на внутреннем и внешнем рынках, повышение уровня корпоративной ответственности за результаты выполняемых контрактов, за эффективность рабочих мест, за стабильность жизнеобеспечения всех работников группы и их семей.

В 2004 г. в легкой промышленности действовало 9 финансово-промышленных групп [1, с.93], из них 4 – в текстильной промышленности [2, с. 237]. Ведущая роль по показателям предприятий-участников и учредителей, общему числу работников, весомости финансового учреждения (банка) в деятельности группы отводится финансово-промышленной группе «Текстильный холдинг «Яковлевский».

Одной из основных задач ФОС является совершенствование системного экономически и финансово эффективного взаимодействия всех составляющих ресурсного потенциала, включая возможности основного и оборотного капитала, используемого для реализации долгосрочных инновационных программ и проектов.