

производства, имеющие высокооплачиваемых специалистов и не заинтересованные в их потере из-за каких-либо конфликтов, могут позволить себе тратить значительные деньги на профессионалов-медиаторов или обращения в медиаторские центры. Но компании, где в большинстве своем работают низкооплачиваемые сотрудники (без высшего или среднего специального образования), не могут позволить себе приглашать специалистов-медиаторов для разрешения конфликтов в организации. Более того, для этих компаний наиболее удобным способом разрешения конфликта является увольнение сотрудника или сотрудников, участвующих в конфликте.

Большинство же менеджеров считают, что в случае возникновения конфликта в организации они попытаются его локализовать или разрешить, используя собственный управленческий опыт: проведут беседы с конфликтующими сторонами. Если это не поможет, и в результате сложившейся ситуации будет нарушаться установленный график работы, тогда будет поставлен вопрос об увольнении. Наилучшим способом управления конфликтами всеми опрошенными единодушно было признано предупреждение возникновения конфликтной ситуации. В этом-то, в чем, по мнению менеджеров, и заключается главное умение руководителя по управлению конфликтами в организации. Наличие медиаторских центров, обучение менеджеров технологиям предупреждения конфликтов, проведение тренингов по управлению возникающими конфликтами, интерес руководителей к этим проблемам - все это свидетельствует о внимательном отношении к деятельности по управлению конфликтами.

Что касается России, то появление в нашей стране медиаторских центров является проблемой дискуссии, как психологов, так и менеджеров. Хотя и существует мнение, что имеются определенные барьеры на пути активного применения американского опыта медиации в российском бизнесе, тем не менее существует мнение, что, наиболее эффективный способ внедрения позитивных технологий по управлению конфликтами это различные виды обучения, в том числе и проведение тренингов. Существует ряд ограничений в применении медиации для разрешения конфликтов в организации, к которым можно отнести специфические условия деятельности некоторых организаций или отраслей. Эти ограничения включают как финансовые условия, так и целесообразность применения данного способа в каждом конкретном обстоятельстве. Безусловно, решение конфликтной ситуации путем переговоров - это пример демократического стиля управления, но многие руководители российских компаний и сегодня уверены, что предпочтительнее авторитарный стиль. Достаточно часто это мнение разделяют и их подчиненные. Изменить подобные представления путем обучения позитивным технологиям управления конфликтами и проведением демонстрационных тренингов - процесс длительный и сложный. Процесс внедрения медиации в российских компаниях следует проводить постепенно, сочетая обучение и практику, путем тренингов и мастер-классов, но начинать необходимо с просветительской деятельности и получения общественной поддержки.

УДК 368:1

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАН

О.Ю. Гурьева

Ивановский государственный университет

Институциональные основы (устойчивый комплекс формальных и неформальных принципов, правил, правовых норм, идеологических установок) социального страхования сформировались под влиянием *социально-философских доктрин*

естественного и конституционного права, солидарности, правового государства и социальной защиты (социального обеспечения).

Теоретические положения концепции естественных (прирожденных, неотчуждаемых, неотменяемых) прав были разработаны Д. Локком, а также философами французской и немецкой школ – *Вольтером, Монтескье, Руссо, Дидро, Кантом, Фихте и Гегелем*. В ее основе лежат представления о необходимости содействия в улучшении условий жизни на началах социальной справедливости, равенства и законодательных гарантий свободы (собственности, безопасности и жизни).

Доктрина естественного права сформировалась под влиянием опыта особого рода – негативного опыта человеческой истории по устройству социальной жизни, для которой характерными чертами всегда были (и зачастую остаются в настоящее время) – унижение, бесправие, насилие, подневольный труд, т.е. то состояние, в котором не должно пребывать человек (нищета, голод, различные формы тирании). В этой связи исходный смысл концепции прав человека, с позиций социальной защиты, заключается в реализации защитительных функций государства и структур гражданского общества по обеспечению достойных условий существования граждан. Речь идет не о несбыточных прогрессистских идеях построения «рая на земле». Поставлена задача по возможности, в соответствии со структурами и ресурсами каждого государства, обеспечить такие материальные и социальные условия жизнедеятельности, чтобы человек не был вынужден прибегать в качестве последнего средства к восстанию против тирании и насилия.

Установки права на свободу, равенство и собственность, обосновали, что совместный (коллективный) труд порождает *право совместной собственности трудящихся на продукт своего труда*, распределение которого должно быть урегулировано; это в свою очередь, означает *право на социальное обеспечение, в том числе на такую его правовую форму, как социальное страхование*. В дальнейшем эти базовые социальные права нашли отражение в *конституционном праве*, в котором получили обоснование и законодательное закрепление реальные масштабы материального обеспечения прав личности при наступлении социальных рисков в случае старости, инвалидности, потери кормильца.

Последующее развитие понимания места прав и свобод граждан получило в концепции правового государства. Ее истоки уходят в просветительские и либеральные идеи 18 и 19 веков, особенно социальную философию Канта и Гегеля. Основы теории правового государства разработаны *Р. Иерингом, Г. Еллинеком, М. Вебером*. Общая идея, одухотворяющая учение о правовом государстве – это идея равенства всех перед законом, что позволяет достигать гармонических общественных отношений, и прежде всего, отношений личности и государства на основе сочетания принципов индивидуализма (свободы) и равенства.

Концепция правового государства оказала сильное влияние на развитие института социального страхования. Она поставила и помогла решить ряд организационных, правовых и экономических задач по определению роли государства, основных социальных субъектов (работодателей и работников) и их профессиональных групп по обеспечению социальной защиты трудозанятого населения. По международным нормам государство, помимо принятия законодательных актов, несет ответственность за руководство системой социального обеспечения.

Еще одной доктриной, оказавшей существенное влияние на формирование института социального страхования, является теория солидарности (солидаризма), к числу основоположников которой относят *О. Конта, Л. Дюги, Л. Буржуа и Э. Дюркгейма*. Согласно их теоретических разработок, солидарность в обществе в значительной степени определяется взаимосвязью различных этапов человеческого труда (О. Конт); разделением и кооперацией труда (Э. Дюркгейм), которые влекут для членов социальной группы в силу общественных потребностей и интересов, моральные обязательства не только не вредить другим, но и оказывать им содействие.

Привнесение идеи солидарности в проблематику обсуждения природы публичной власти, публичного и частного права привело Л. Дюги к выводам о *взаимной социальной зависимости людей* и вытекающей из нее социальной норме (всякий социальный акт, нарушающий социальную общежительную норму обязательно вызывает протестную социальную реакцию), которая способствует объединению людей в общности и структуры гражданского общества.

Движение к свободе (к новой системе прав коллективов и индивидов) согласно Л. Буржуа может быть обеспечено при условии расширения и конституционального закрепления понятий справедливости и равенства.

Современные ученые (*Джон Ролз, Артур Рих*) относят к солидарным принципам устройства социальной жизни социальную справедливость, следование альтруистским установкам и гуманным нормам христианской помощи ближним.

Таким образом, современная система социального страхования в любой стране имеет не только экономическое, психологическое, социальное, но и философское обоснование и объяснение.

УДК 339.16(075.8)

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕТЕВОГО РИТЕЙЛА

Л.А. Зосимова

*Ивановский филиал «Российского государственного
торгово – экономического университета», г. Иваново*

Российская торговля вот уже пять лет находится в пятерке лидеров по привлекательности для иностранных инвесторов. По оценкам экспертов «А.Т. Kearney Россия» отечественный ритейл ускоренными темпами выходит на новый этап развития, связанный с консолидацией, концентрацией и капитализацией розничного бизнеса. По данным PricewaterhouseCoopers в 2004 году в розничную торговлю России было инвестировано 11,7 млрд. долларов, что соответствует 32% от всего объема иностранных инвестиций в экономику страны. По мнению экспертов такая ситуация в среднесрочной перспективе сохранится.

Главными барьерами для входа иностранных ритейлеров на Российский рынок до последнего времени считались отсутствие развитой инфраструктуры и квалифицированного персонала, коррупция, особенно в регионах, низкий платежеспособный спрос.

Однако, в противовес сдерживающим факторам все более настойчиво дают о себе знать и факторы, движущие зарубежных ритейлеров в Россию. Основными являются обострение конкуренции между крупными западноевропейскими сетями, достигшее критической точки. Расширение их присутствия на «родных» рынках физически невозможно. Поэтому неизбежна экспансия, и прежде всего, в развивающиеся страны, к которым относят и Россию.

Российский рынок пока еще далек от насыщения сетевой розницей, которая занимает порядка 12-15% от общего объема товарооборота страны. Согласно же прогнозам аналитиков доля цивилизованной розницы в стране через 3-4 года составит более 50%.

Толкает западных ритейлеров в Россию и ограничение их власти и возможности диктовать свои условия производителям у себя на родине. Высокая концентрация в розничной торговле и большая доля дискаунтеров (в Германии – до 75% всех торговых предприятий) позволяет сетям диктовать жесткие условия поставщикам, в том числе по срокам платежей и по ценам закупки. Правительства ряда стран