

При функциональном подходе специалисты, наоборот, должны отвлекаться от реальной конструкции анализируемой системы и сосредотачивать внимание на ее функциях. Для них исследуемый объект - комплекс функций, их совокупность. В этом случае изменится направление поиска путей снижения затрат.

УДК 3321:685

**ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПО
УДОВЛЕТВОРЕНИЮ СПРОСА НА ОСНОВНЫЕ ВИДЫ
ОБУВИ В ЮФО**

Ю.В. Торосян, В.Т. Прохоров

*ГОУ ВПО «Южно-Российский Государственный
Университет экономики и сервиса», г.Шахты, Россия*

Южный Федеральный округ занимал и занимает первое место по объему выпускаемой обувной продукции, но распределение выпуска обуви между субъектами ЮФО неравномерно. По данным статистики общий выпуск обуви в ЮФО в 2005 году составил 14 млн. 220 тыс. пар. Проведённые исследования показали, что при средней численности жителей региона в 23 млн. человек и наличие всего 11 основных обувных предприятий существует большой дефицит на отечественную обувную продукцию, т.е. на 1 жителя в регионе не производится и 1-ой пары обуви при средней потребности 4-5 пар на человека. В таблице ниже представлен выполненный нами расчёт дефицита по основным видам обуви по ЮФО Российской Федерации.

Таблица – Расчет дефицита по основным видам обуви

Субъекты ЮФО	Дефицит обуви, в год								
	мужская			женская			детская		
	тыс. пар	с учетом импорта (15)	Удовлетворённость потребности 1 человека, пар	тыс. пар	с учетом импорта (20%)	Удовлетворённость потребности 1 человека, пар	тыс. пар	с учетом импорта (10%)	Удовлетворённость потребности 1 человека, пар
Республика Адыгея	548	466	0,4	1140	912	0,2	512	461	0,4
Республика Дагестан	4032	3427	0,4	6540	5232	4,8	1896	1706	0,4
Республика Ингушетия	600	510	0,4	1218	974	0,2	492	443	0,4
Кабардино-Балкарская республика	1126	957	0,4	2373	1898	0,3	676	608	0,4
Республика Калмыкия	432	367	0,4	750	600	0,2	232	209	0,4
Карачаево-Черкесская Республика	664	564	0,4	1158	926	0,2	312	281	0,4
Республика Алания	984	836	0,4	1806	1445	0,21	640	576	0,4

Продолжение таблицы

Чеченская Республика	1728	1469	3,60	2820	2256	0,2	836	752	0,4
Краснодарский край	2556	2173	2,7	4212	3370	3,2	4412	3971	0,4
Ставропольский край	3800	3230	0,4	6312	5050	0,2	2616	2354	0,4
Астраханская область	1300	1105	0,4	2940	2352	0,2	704	634	0,4
Волгоградская область	3875	3294	0,41	6689	5351	0,21	3088	2780	0,4
Ростовская область	6802	5782	0,56	11530	9224	0,6	2180	1962	0,4
Всего по ЮФО	28447	24180	1,00	49470	39576	0,65	18596	16736	0,4

Для изменения ситуации, сложившейся на внутреннем обувном рынке ЮФО, а также, в связи с необходимостью удовлетворения существующего дефицита на основные обувь, считаем необходимым следующее:

- ввести в действие новые производства для удовлетворения имеющегося дефицита, разместив их на территории ЮФО, при этом желательно использовать пустующие здания, чтобы снизить затраты на производство обуви;
- рекомендовать предприятиям в случае дефицита оборотных средств финансовый лизинг, кредиты или факторинг;
- производить обувь для людей с разным уровнем дохода, в том числе из различных по стоимости материалов, чтобы, варьируя уровень прибыли, в том числе за счёт выпуска дорогой обуви, можно было бы компенсировать затраты на производство обуви из дешёвых материалов для социально незащищённого населения. При этом каждому предприятию необходимо реализовывать в своём ценовом сегменте такой объём обуви, чтобы обеспечить не только устойчивый спрос на неё, но и постоянное развитие своих предприятий;
- разрабатывать ассортимент с учётом природно-климатических и национальных особенностей каждого субъекта региона;
- изготавливать обувь на базе много ассортиментных потоков с использованием не только различных методов крепления заготовки верха к низу (ниточного, клеешовинного и клеевого и др.), но и различных материалов и нетрадиционных способов отделки заготовки верха обуви;
- использовать прогрессивные формы работы сборочных потоков.

Для реализации наших рекомендаций возможными вариантами на начальном этапе работы обувных предприятий в ЮФО следующие источники финансирования, а именно:

- получение банковского кредита в форме инвестиционного кредитования;
- использование лизинга для приобретения оборудования;
- получение от региональных органов власти в качестве производственных площадей на условиях аренды или безвозмездной передачи неиспользуемых зданий и сооружений, а так же площади обанкротившихся предприятий;
- льготное финансирование в рамках целевых федеральных и региональных программ («Семья», «Дети», «Материнство» и т.д.).

Поддержка таких инвестиционных проектов, как на федеральном, так и на региональном уровне позволит решить вопрос о занятости взрослого населения, позволить уделить должное внимание остальным проблемам, снять общее

напряжение в взрывоопасных регионах ЮФО и улучшить микроклимат среди населения

Это также позволит решить вопрос о поддержке занятости населения, который остаётся одним из приоритетных в социальном развитии юга России. В связи с этим особое внимание следует уделить социальной эффективности возможных к реализации инвестиционных проектов. При этом широкие возможности для обеспечения занятости населения предоставляет развитие предприятий легкой промышленности.

Осуществление намеченных мер приведёт к покрытию дефицита на все виды обуви, обеспечит повышение мобильности рабочей силы в ЮФО, сокращение негативных процессов на рынке труда, устойчивый баланс интересов работников, работодателей и органов государственной власти, что приведет к выходу ЮФО из кризиса.

УДК 331.101.6.

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ТРУДООБЕСПЕЧЕННОСТИ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Н. В. Пушко

*Белорусская государственная сельскохозяйственная
академия, г. Горки, Беларусь*

В настоящее время в Беларуси устоялась негативная тенденция к дальнейшему сокращению сельского трудоспособного населения, занятого в сельхозпроизводстве, и напряженность трудового баланса на селе ощутима. Однако, необходимо отметить, что снижение численности занятого в сельском хозяйстве населения общемировая тенденция. Но при этом, уменьшение числа работников в сельхозпроизводстве в развитых странах сопровождается ростом производительности труда (таблица 1).

Из таблицы видно, что наибольшее количество сельскохозяйственных земель, обрабатываемых одним работником, занятым в сельхозпроизводстве в Дании – 24,4 га, а наименьшее – в Польше – 3,4 га. При этом в самый низкий удельный вес занятых в сельском хозяйстве в Великобритании, он составляет 1,6%, а в Польше самый высокий – 19,7%. Также необходимо отметить, что аграриев у нас значительно больше, чем в западных странах. В 2004 году в сельском хозяйстве Беларуси было занято 11,3% населения, а в Великобритании в сельском и лесном хозяйстве вместе – 1,6%, в Германии – 2,1%, во Франции – 2,7%.

При этом наибольшая производительность труда в сельском хозяйстве наблюдается во Франции (66,329 тыс. долл. на одного занятого в сельском хозяйстве), ненамного отстает от нее Дания, где валовая продукция в расчете на одного сельхозработника составляет 64,740 тыс. долл., и Нидерланды – 61,543 тыс. долл. В Беларуси же эта цифра составляет всего лишь 3,385 тыс. долл., или более чем в 18 раз ниже чем в развитых западноевропейских государствах.

Существенную роль в этом играет обеспеченность европейских товаропроизводителей современной сельхозтехникой, ведь, как известно, производительность труда в сельхозпроизводстве во многом зависит от состояния машинно-тракторного парка (таблица 2).