

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СТАБИЛИЗАЦИИ

Китяева Л.И., доцент Кафедры экономики

Антикризисное управление отличается от управления в обычном режиме. Оно представляет собой в макроэкономическом аспекте элемент стабилизационной политики государства. Более действенно его инструменты проявляют себя в фазе кризиса и зстоя, обеспечивая стимулирующую экономическую политику. Но эти же инструменты, только в ином направлении, используются и в сдерживающей стабилизационной политике. Задача государственных органов управления - своевременно распознать фазы промышленного цикла и изменить воздействие инструментов.

Так, к примеру, налоговая политика - наиболее действенный инструмент государственного управления и ее влияние может проявиться в экономике поразному, поскольку при ее реализации сочетаются две противоречивые тенденции: во-первых, поиск путей увеличения средств в бюджет государства, а во-вторых, снижение налогового давления на предпринимательские структуры для стимулирования их инвестиционной деятельности.

В условиях мирового кризиса данный инструмент (налоги) должны выполнять, в большей степени, свою стимулирующую функцию. Но, по оценкам экспертов Всемирного банка, Республика Беларусь занимает по позиции "налогообложение" в оценке инвестиционного климата последнее - 183 место. Таким образом, из стимулирующей функции налога в период кризиса выполняют дестимулирующую функцию для товаропроизводителей. Большой налоговый пресс, помимо прочего, обуславливает спад деловой активности, свертывание производства, ухудшение финансового положения организаций, усиление инфляционных тенденций, снижение спроса.

В этих условиях одной из самых острых проблем экономики становится нехватка финансовых ресурсов. Статистика Беларуси отмечает, что доля собственных средств организаций в период с 2005 по 2008 годы уменьшилась с 44,0% до 38,5% (на 5,5 п. п.) при росте средств из консолидированного бюджета с 25,8% до 26,1%. (на 0,3 п. п.). То есть, налоговая система, перераспределяя средства, не обеспечивает должной их отдачи от государства, к примеру, в виде создания предпочтений, стимулирующих деловую активность организаций.

Таким образом, налоговая система не работает в условиях кризиса в виде антикризисного инструмента, а напротив, усугубляет проблемы, стоящие перед экономикой в плане обеспечения экономического роста.

Глубина и продолжительность кризиса определяются проводимой антикризисной политикой. Она, в свою очередь, зависит от эффективной методологии, используемых методов и инструментов, профессионализма управляющих структур.

Распознавание первых симптомов и предсказание кризисов возможно на основе анализа факторов и процессов развития кризисов.

На микроуровне методы и инструменты антикризисного управления нацелены не столько на выявление предкризисной ситуации, сколько на преодоление кризиса, который может завершиться в рамках конкретной организации ее ликвидацией. Так чаще всего и происходит. Но успех управления зависит от своевременного распознавания наступления кризиса и адекватной реакции на нее.

По информации Высшего хозяйственного суда, количество дел, по которым принято решение о банкротстве с ликвидацией, в 2010 году превышало количество дел, по которым вынесено решение об экономической несостоятельности с санацией, более чем в три раза.

В условиях кризиса организации сталкиваются с различного рода проблемами, которые обусловлены действием внутренних и внешних факторов

экономической среды и поэтому антикризисное управление в этих рамках приобретает такой же реальный смысл, как и на уровне государства.

Наиболее ярким выражением кризиса является снижение объемов выпуска продукции (работ, услуг) и как следствие - затоваривание складов, уменьшение объемов реализации вследствие снижения платежеспособного спроса населения. Стимулирование спроса со стороны фирм ограничены в кризисных условиях их возможностями формировать доходы домашних хозяйств. Данная прерогатива остается за государством.

Критерием решения фирмы о прекращении выпуска и ее закрытии, как известно, является соотношение выручки от продажи с переменными издержками. Если организация не покрывает из выручки общие переменные затраты, то она должна прекратить производство. Вторым критерием прекращения деятельности может служить соотношение цены со средними переменными затратами. Однако, несмотря на элементы рыночной экономики, цены отечественных организаций далеки от действительно рыночных, изменяющихся под воздействием рыночных сил (спроса, предложения, конкуренции). Описанные ситуации основаны на решениях самих фирм принять решение о прекращении деятельности. И в данном случае они могут избежать банкротства, поскольку ориентированы на обеспечение эффективности своей работы. И ее снижение до определенных границ приводит предпринимателя к выводу о необходимости прекращения деятельности.

Критерием процедуры банкротства организаций, столкнувшихся с кризисными ситуациями, является их неплатежеспособность, которая приобретает устойчивый характер. В этом случае пройден рубеж, который позволил бы фирме относительно безболезненно покинуть отрасль и не прибегнуть к процедуре банкротства. Но если кризисная ситуация для организации сопровождается ее неплатежеспособностью, то данная ситуация вызывает цепную реакцию неплатежей у ее партнеров по бизнесу и приводит их, в свою очередь, к кризису.

По состоянию на первое января 2010 года в хозяйственных судах Республики Беларусь находилось около 1400 дел о банкротстве. Из них 94% или 1319 дел - дела о несостоятельности организаций частной формы собственности.

Процедура проведения банкротства, проводимая через хозяйственные суды, использует санацию в отношении, как правило, организаций государственной формы собственности или тех из них, которые имеют градобразующее значение или значительную долю государства в уставном фонде. При этом временные управляющие, назначаемые хозяйственным судом в качестве антикризисных управляющих, имеющих лицензию индивидуального предпринимателя, не заинтересованы в проведении таких процессов. В большинстве случаев это не столько хозяйственники из числа некогда преуспевающих менеджеров, сколько правоведа, понимающие суть процессуальных действий в отношении организации-банкрота. Зачастую в их число попадают люди, которые как бывшие руководители, показали свою несостоятельность справляться с кризисами в рамках своих организаций, но прошедшие путь процедуры банкротства, и понявшие ее "прелесть".

Интересы временных (антикризисных) управляющих, как индивидуальных предпринимателей, сводятся к получению выгоды в краткосрочном периоде. Поэтому при выборе дел организаций, попадающих в процедуру банкротства, основное внимание временными (антикризисными) управляющими уделяется организациям, имеющим имущество. Только его реализация позволит получить доходы управляющему в краткосрочном периоде. Личной заинтересованности в выведении фирмы из кризиса и процедуры банкротства у антикризисного управляющего нет, как нет и управления в виде процесса, связанного с организацией производственной деятельности.

Управляющий, распоряжаясь счетом организации, в первую очередь,

направляет средства на погашение кредиторской задолженностей по заработной плате. Его доходы в этом случае попадают в разряд требований кредиторской задолженности первой очереди и гарантируют получение фиксированных доходов, устанавливаемых хозяйственным судом, независимо от итогов проведения процедуры санации.

Несовершенство подготовки антикризисных управляющих, с позиций кратковременности их обучения вопросам экономического и правового характера и особенно владению инструментами антикризисного управления, особенности их работы по процессуальному закрытию фирм, не позволяют обеспечить действенность процедуры санации, направленной на преодоление кризисных процессов в ее развитии. Дел об успешной завершении процедур банкротства с санацией - на пересчет. Это единичные факты в море субъектов, завершивших свой путь ликвидацией.

Вместе с тем, статья 15 "Закона об экономической несостоятельности (банкротстве)" требует, чтобы экономические субъекты принимали своевременные меры по предупреждению банкротства, направленные на улучшение их финансового состояния. С этой целью в организациях любого вида деятельности систематически должен проводиться мониторинг основных финансово-экономических показателей и использоваться методы диагностики вероятности банкротства. Наиболее распространенными в хозяйственной практике отечественных организаций остается анализ динамики объемов производства и продаж, показателей ликвидности, платежеспособности и др. Однако такого рода показатели свидетельствуют об оценке текущего состояния и не нацелены на предвидение изменений в будущем. Поэтому антикризисные меры, которые могут быть использованы при ухудшении положения организации, должны быть нацелены на выявление возможных неблагоприятных тенденций в настоящем и предотвращения их наступления в будущем. С этой целью необходимо, с нашей точки зрения, использовать разработки и опыт отечественных и зарубежных экономистов. В частности, речь идет об использовании и применении моделей Альтмана, Таффлера, Лиса и других с их адаптацией к условиям Республики Беларусь. Преимущества использования этих моделей заключается в многомерной и сравнимой оценке влияния различных факторов на вероятность наступления банкротства.

Процесс банкротства является нормальной рыночной процедурой, которая способствует оздоровлению экономики, потому что помогает устранить разного рода проблемы, тормозящие экономическое развитие.

Следует помнить, что во время кризиса закладываются основы восстановления нарушенных законов движения экономики и дальнейшего ее развития.

ОБОСНОВАНИЕ УЧЕТНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Коршак Е. В., 5 курс, гр. Бу-9

Научный руководитель: Дулебо Е. Ю., старший преподаватель

Стоимость основных средств коммерческой организации в течение нормативного срока эксплуатации (срока полезного использования) должна быть полностью перенесена на стоимость производимых с их использованием товаров, работ, услуг. Однако, как показывает практика встречаются случаи, когда основные средства не могут быть полностью самортизированы. Это связано с тем, что даже при полной потере своих эксплуатационных характеристик данные объекты представляют собой совокупность различных деталей, узлов и конструктивных элементов, которые можно использовать в дальнейшей деятельности организации либо реализовать сторонним организациям и лицам.

В соответствии с законодательством все детали, узлы и агрегаты, а также иные материальные ценности, полученные при списании объектов основных